

Arvoisat Janakkalan kunnan luottamushenkilöt ja viranhaltijat

Virala on voimakkaasti kehittyvä alue

Viralan kylä ja sen ympäristö on kehittynyt vakaasti viimeisen noin 30 vuoden aikana Janakkalan kunnan ja kyläläisiä yhdistävän Viralan kyläyhdistyksen hyvän yhteistyön tuloksena. Kylää halkoo VT3-moottoritie ja sen liittymä nro 23 sijaitsee kylän alueella. Liittymästä on matkaa Hämeenlinnaan 10 km, Helsinkiin ja Tampereelle molempiin n. 90 km. Liittymässä on pikavuoropysäkki ja paikoitusalue. Kylä sijaitsee siis aivan loistavalla paikalla liikenteellisesti. Kylässä on koulu ja kunnan maaomistusta noin 30 hehtaaria sijoittuen Viralantien ja Viralanjärven väliselle alueelle koulun aivan välittömään läheisyyteen. Rastikankaan yritysalue sijaitsee osittain Viralan kylän alueella ja tuleva Kanssin yritysalue sijoittuu kokonaisuudessaan Viralaan.



Viralan kylän asukkaat ja etenkin alueelle muuttaneet lapsiperheet ovat erittäin pettyneitä siihen, että Viralan koulua esitetään lakkautettavaksi jälleen. Odotamme päättäjiltä johdonmukaisuutta ja pysymistä aiemmin sovitussa.

Janakkalassa on sovittu koulukohtaiseksi oppilasminimimääräksi 28 oppilasta ja tätä päätöstä ei ole kumottu.

Tämän vuoksi Kyläyhdistys haluaa kiinnittää päättäjien huomion seuraaviin asioihin koskien Viralan koulua:

1. Janakkalan kunta on omassa päätöksenteossaan edistänyt Viralan kehittämistä pitkäjänteisesti mm. seuraavilla päätöksillä

- Janakkalan Maankäytön rakennemalli 2030+ (8.4.2010)

Rakennemallissa Virala on osoitettu kylämäiseksi alueeksi/ kehittämiskäytäväksi, jossa osoitetaan lisärakentamismahdollisuuksia etenkin Viralantien ja Kuuslammintien varsille.

- Janakkalan kunnan kaavoitusohjelma 2022-2025

”Viralan kyläyhdistys on tehnyt 21.8.2017 Janakkalan kunnalle aloitteen kunnan Viralassa omistamien maiden asemakaavoittamiseksi. Aloite kohdistui vajaan 30 ha:n laajuiselle alueelle, jossa sijaitsevat mm. Viralan alakoulu ja leirintäalue. Tekninen lautakunta päätti 22.11.2017 (§136) käynnistää kaavaedellytysten selvittämisen..... Osayleiskaavoituksen yhteydessä tutkitaan kyläalueen kehittämismahdollisuuksia. Kaava oli suunniteltu tulevan vireille 2023-2024.”

Kaava ei ole vielääkään valmis 10.3.2026. Emmekä ole saaneet vastinetta aloitteen etenemiseen. Missä tämä aloite menee tällä hetkellä?

- Kanssin toimitila-alueen kaavoitus (Tekla 18.4.2023 §79)

Merkittävästi alueen kehittymiseen tulee vaikuttamaan Kanssin alueen kaavoitus. Tarkoituksena on luoda Kanssin alueesta erinomaisten liikenneyhteyksien varrelle sijoittuva korkeatasoinen, houkutteleva ja ympäristötietoinen teollisuus- ja työpaikka-alue. Kaavoitettavana on 137 ha:n alue, joka kuuluu Viralan kylään. Kanssin alueen kehittäminen vaikuttaa positiivisesti kunnan vetovoimaan toimitila-alueiden sijoittumisen osalta ja luo alueelle työpaikkoja. Hyvistä työntekijöistä käydään kovaa kilpailua ja asuinpaikka, koulu ja työpaikka lähietäisyydellä voi olla todella myönteinen asia päätöksiä tehtäessä.

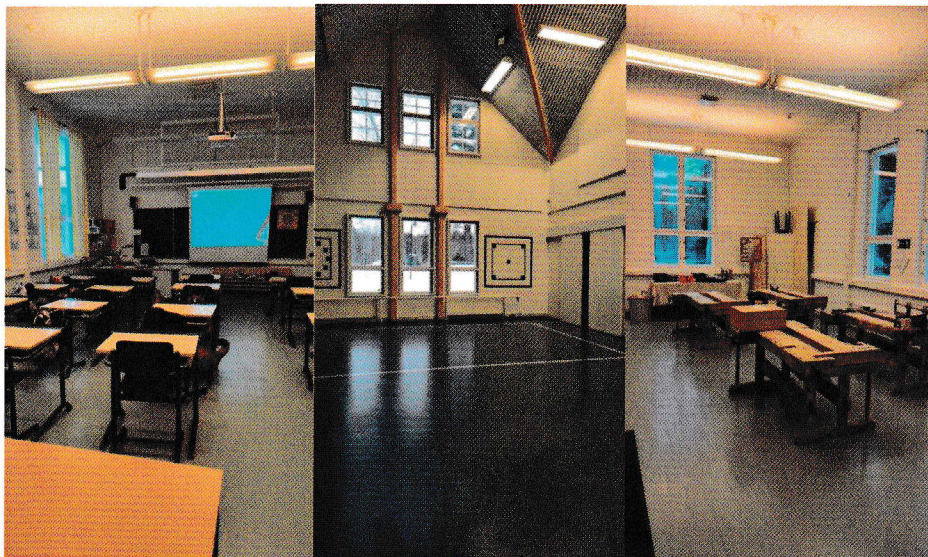
- Hyvikkälän kylän liittäminen Viralan koulunkäyntialueeseen.

Valtuusto päätti liittää Hyvikkälän kylän Viralan koulun oppilaaksiottoalueeseen 1.1.2023 lukien. (Valt. 3.10.2022 § 83).

2. Kylään on rakennettu 90-luvun alun jälkeen ainakin 40 uutta omakotitaloa ja koulun oppilasmäärä on kasvanut. Kyläyhdistys on osaltaan myötävaikuttanut positiiviseen kehitykseen. Huomattava lisärakentaminen kylään mahdollistuu, kun kunta etenee kaavoitusohjelman mukaisesti kunnan omistaman n. 30 ha:n maa-alueen (Saarela 4:226) kaavoituksessa.

3. Koulumme oppilaiden kuljetuskustannukset ovat olleet hyvin kohtuulliset pienen tiiviin alueen johdosta. Koulun lakkauttaminen aiheuttaisi varmuudella lisää kuljetuskustannuksia kaikkien oppilaiden siirtyessä koulukuljetuksen piiriin. Kuljetuksia on vaikea järjestää lasten kannalta ihanteellisesti ja matka-aikojen pidentyminen voi myös ylittää perusopetuslain sallimat rajat (korkeintaan 2,5h/pvä).

4. Viralan koulu on yhdessä tasossa oleva pedagogiikan kannalta erittäin toimiva rakennus, joka on peruskorjattu ja laajennettu 2005. Kouluun sisälle on esteetön pääsy ja hätäpoistumisteitä on neljä. Käytävillä ja luokissa on tilaa liikkua. Käyttövesiputket on uusittu ja alakatot kunnostettu 2012. Uudella puolella sijaitsevat 3.-6.- luokkalaisten opetustilat, opettajien huone, ruokailutilat, jotka toimivat tarpeen vaatiessa myös ryhmätyötilana sekä liikuntasali, kaksi vessaa, joista toinen on inva wc sekä pukuhuoneet peseytymistiloiheen. Vanhemmalla puolella on 1.-2.- luokkalaisten opetustila, teknisen työn luokka sekä monikäyttötila, jossa mm. kirjoja sekä tietokoneet. Koulussa on myös terveydenhoitajan/koulukuraattorin huone. Oppilaita koulussa on nyt 35 ja kunnan ennusteiden mukaan määrä on lisääntymässä ennustekaudella 37 oppilaaseen. Opetustoimelle ei synny säästöjä koulun mahdollisesta lakkauttamisesta.



Kuvassa: 1.-2. luokkalaisten tilava luokkahuone, siisti ja valoisa liikuntasali, josta löytyy koripallokorit, kiipeilyköydät ja pitkospuut, salissa on pelattu mm. lentopalloa, sulkapalloa sekä sählyä. Koulusta löytyy myös hyvät teknisen työn tilat, joissa valmistuu mm. linnunpöntöt kuin isille isänpäivälahjat.

4. Koulumme oppilaiden kuljetuskustannukset ovat olleet hyvin kohtuulliset pienen tiiviin alueen johdosta. Koulun lakkauttaminen aiheuttaisi varmuudella lisää kuljetuskustannuksia kaikkien oppilaiden siirtyessä koulukuljetuksen piiriin. Kuljetuksia

on vaikea järjestää lasten kannalta ihanteellisesti ja matka-aikojen pidentyminen voi myös ylittää perusopetuslain sallimat rajat (korkeintaan 2,5h/pvä).

5. Koulun toiminnan turvaaminen on myös Janakkalan kunnan strategian mukaista. "Turvaamme kunnan tulevaisuuden" ja "kannamme vastuumme lapsista ja nuorista". Erikoistutkija Olli Lehtosen laaja tutkimus vuodelta 2021 osoittaa, että kyläkouluilla ja kylien elinvoimalla on yhteys. Mikäli koulut lakkautetaan se kiihdyttää maaseudun asukaskatoa merkittävästi. Mikä on myös kunnan strategian vastaista: "Janakkala houkuttaa asukkaita, yrittäjiä ja yhteistyökumppaneita". Kylän autioituminen ei myöskään palvelisi juuri aloittanutta Taika Camping yrittäjää.

6. Toivomme teiltä päätöksentekijöiltä johdonmukaisuutta ja päätöksiä, jotka lisäävät luottamusta kunnalliseen päätöksentekoon ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin omaan arkeensa vaikuttavissa päätöksissä. Koulun yllä leijuva lopettamisuhka on erittäin raskas asia kylän ja perheiden kannalta. Haluamme jatkossakin toimia hyvässä yhteistyössä Janakkalan kunnan kanssa kylän ja kunnan elinvoiman kasvattamiseksi, siksi vetoamme teihin Viralan koulun säilyttämisen puolesta!

7. Kyläkoulut nähdään myös nykykeskustelussa merkittävänä osana Suomen kansallista resilienssiä. Ne eivät ole vain opetuksen paikkoja, vaan tärkeä osa lasten arkea ja turvallisuutta, joka ylläpitää asutusta ja turvallisuutta maaseudulla. Kyläkoulut mahdollistavat perheiden asumisen lähellä näitä huoltovarmuuden kannalta kriittisiä paikkoja. Koulut voivat myös katkaista huonoon suuntaan lähteneen kehityksen pitämällä huolta kaikista ja pitämällä jokaisen mukana yhteisössä, jossa kaikki lapset ja heidän vanhempansa tuntevat toisensa sekä opettajat tuntevat oppilaansa.

8. Asuntojen arvon alenema. Olemme selvittäneet kiinteistönvälittäjältä, että paikkakunnasta riippuen asuntojen arvonalenema on 10-15%, jos lähikoulu lakkaa. Tämä aiheuttaisi myyntiaikojen pitenemisen sekä karsisi lapsiperheitä ostajaehdokkaista. Tuleeko kunta kompensoimaan tämän merkittävän arvon alenemisen kiinteistöjen omistajille?

9. Luotamme, että Viralan kartanon 13.2.2026 lähettämä erillinen vetoamus tulisi myös huomioiduksi ja sen tuomat merkittävät kasvuedellytykset Janakkalan kunnalle ja Viralan kylälle. Tämäkin vetoamus edellyttää Viralan koulun jatkamista.

Viralassa 10. maaliskuuta 2026

Viralan Kyläyhdistys ry



Jyri Vienonen



Annika Mikola

Vanhempien verkoston koottu lausunto sivistyslautakunnalle.

Vanhempien verkosto kokoontui 11.3.2026 Tervakosken Seuratalon nuorisotilassa klo 17-19. Tilaisuuteen osallistui 13 vanhempaa. Lausunto koottiin learning cafe – menetelmänä, jossa jokaiseen neljään pyydettyyn teemaan pienryhmissä pohdittiin kommentteja ja kysymyksiä ja ne on koottu sovitusti sellaisenaan otsikoiden alle:

1. Vaikutukset lapsiin ja nuoriin

- kuljetusten ja kulkemisen tarve lisääntyy (harrastukset, kaverit)
- väheneekö liikunta lisääntyvien kuljetusten vuoksi?
- kasvavatko vastaanottavien koulujen luokkakoot vai tuleeko uusia luokkia?
- Pitenevätkö päivät kuljetusten vuoksi?
- Autossa istuttu aika on pois kaikesta muusta
- suhtautuuko sellainen lapsi eri tavalla, joka on jo aloittanut koulupolun, kuin sellainen, joka ei ole vielä aloittanut?
- Yksilöllisyys: Miten oppilas tulee huomioituksi isossa yksikössä, ettei tule ongelmia?
- Tulevaisuuden suunnitelmat / tulevaisuus synnyinseudulla ovat epävarmat asiat
- Oman minän löytäminen helpompaa ilman suuren yhteisön painetta
- Vaikuttaa lapset toimintakykyyn (ADHD) lisääntyvät vapaat tilanteet, isot tilat, melu, uusi ympäristö, uudet aikuiset, keskittyminen heikkenee, väsymys lisääntyy, kun lapset kapasiteetti kulutetaan loppuun, haasteet heijastuvat myös kotiin
- Monipuolinen kouluverkko optimaalinen – kunnassa pitää olla vaihtoehtoja
- monen ikäisten lasten yhteistoiminta vähenee, jos koulu on isompi / samanikäisten lasten ryhmät ovat isommat
- Yhdistetyssä koulussa: luokkakoot, kuinka isot? tuen tarpeiden huomioiminen yleisopetuksessa?
- Lasten oma yhteisö kuihtuu ja omat kaverit häviää
- kiusaamiseen puuttuminen voi heikentyä isossa koulussa verrattuna pieneen kouluun
- Lasten jaksaminen, lapset kuormittuu isoista ryhmistä ja muutoksista
- löytyykö kavereita? Ryhmytyminen? kiusaamisen pelko?
- Lapsen pitää saada olla lapsi, eikä kasvaa liian nopeasti
- tilanteisiin puuttuminen vaikeampaa isossa ympäristössä, pystytään ennakoimaan pienessä yhteisössä
- suurissa yksiköissä riski kasvottomuuteen
- miten isot koulut pystyvät turvaamaan erityisopetusta tarvitsevien lasten / nuorten tarpeet liittyen ympäristötekijöihin? (pienet tilat, hiljainen ympäristö)

2. Vaikutukset palveluiden järjestämiseen

- Taksien riittävyys epävarmaa
- koulukyytien kustannukset tulevina vuosina kaiken kaikkiaan
- yksittäiskuljetusten tarve voi nousta suureksi; koulun alkamis- ja päättymisajat erilaiset, erityislasten tarpeet
- pikkukouluista siirtyvien oppilaiden määrästä johtuvat ryhmien määrän kasvu ja edelleen siitä aiheutuva tilojen tarpeen kasvu; miten ratkaistaan?
- mikä on ison koulun kyky vastata erityisopetusta tarvitsevien lasten erityistarpeisiin (liittyen ympäristöön jne)
- oppilaskohtainen kustannus ei katoa, vaikka koulut suljettaisiin

- koulukyytien varmuus, että lapset pääsee kouluun. Jos myöhästyy?
- Isommista kouluissa parempi mahdollisuus erityisopetukseen ja oppimisen tukeen
- koulun riittävät resurssit erilaisille tuen tarpeille
- koulukiinteistöihin ym. liittyvät ”sivukulut” vähenevät
- koulukiinteistöjen käyttömahdollisuudet kerhoihin ja vapaa-ajan toimintaan häviää
- Rohkeampaa keskustelua siitä, mitä hyvää on isoissa kouluissa; Kaverit, enemmän kaverivaihtoehtoja, erityisopetus)
- Isossa koulussa yhteisopettajuuden mahdollistaminen ja jakotunnit
- Liian iso muutos yhtäkkiä voi tuoda yllätyksiä (luokkakoot, oppimisen ja erityisen tuen tarpeen)
- Isompien koulujen oppilasmäärän myötä: tuki paremmin lapsille, tuki nopeammin lapsille = samassa rakennuksessa
- teiden kunnossapito? pistetäänkö rahaa teiden hoitoon, jotta taksilla/bussilla turvallista mutkaisella kapealla tiellä?
- Neljän koulun lakkautus on kuolinisku Janakkalan vetovoimalle
- Kyläkoulu toimii luonnollisena tukena ADHD lapselleni. Onko uudessa ympäristössä varauduttu lisääntyvään tuen tarpeeseen? Luonnollinen tukitoimi vaihtuu ”maksulliseen” tukeen.
- Ikärakenne vanhenee, jolloin enemmän karsitaan lasten ja nuorten palveluista
- Kunnasta tulee riippuvainen yksityisen sektorin palveluista / kilpailutus = taksiyritykset
- Aikataulu on järjetön ja vaarantaa palveluiden järjestämisen laadukkaasti ja huolella jos koulu lakkaa (uuden koulun aloitus ei ole vakaalla pohjalla)
- pysyykö isojen koulujen opetuksen ”laatu” samana? (resurssien jako)

3. Vaikutukset paikalliseen yhteisöön

- itseään voimistava kierre palveluiden ja liikenneyhteyksien vähenemiseen
- lasten kaveripiiri hajoaa eikä ystävyydet jatku
- alueen yleinen elinvoimaisuus heikkenee
- koulukeskusten lapsien ystäväpiiri laajenee ja lapsia tulee myös kyliltä
- väestörakenne ”köyhtyy” lapset ja nuoremmat lähtevät pois
- prosessilla on vaikutusta koko Janakkalan yhteisöllisyyteen, eriytetään ja arvotetaan alueita
- kyläyhteisö kuihtuu
- lasten yhteisöllisyys hajoaa (lakkautuksen myötä lapset hajautuvat mahdollisesti eri kuntien kouluihin)
- yhteisöllisyys vaarantuu (vanhempain tuen ryhmä, kyläyhdistys)
- neljän koulun lakkautus olisi kuolinisku Janakkalan vetovoimalle
- uusien ideoiden ja ajatusten syntyminen ja kehittäminen ja kylien ja kuntien elinvoimaisuuteen (mahdollisuus)
- lapsiperheet lähtevät pois kylistä; maatalous vähenee, suomalainen ruoan tuotanto vähenee
- yhteisöllisyys: miten kyläyhteisö toimii sen jälkeen, kun koulu kylän keskuksena sulkee ovensa? Turvallisuus, varautuminen jne.
- Vaihtoehdot? Mitä muita vaihtoehtoja on? Voiko asukkaat ja luottamushenkilöt jotenkin vaikuttaa tai ehdottaa vaihtoehtoja lakkautusten estämiseksi / vähentämiseksi?
- Mahdolliset koululakkautukset hajottavat kylien yhtenäisyyttä / yhteisöllisyyttä. Eri ikäiset ikäryhmät eriytyvät toisistaan.

- Aiempien vuosien kampanjat, kylät tutuksi / avoimet kylät on unohdettu, nyt ollaan lähes sulkemassa kyliä
- luottamus päätöksentekoon voi heikentyä, kun ensin päätetään toista ja sitten taas toista
- yhteisöllisyys: sukupolvien välinen tekeminen lakkaa, esim. kylämummit ja kylävaarit
- kuljetusten ja kulkemisen tarpeen lisääntyminen (harrastukset, palvelut)
- Epävarmuus lisää epävarmuutta ja vaikeuttaa sitoutumista
- Lakkauttamiskeskustelut synnyttävät vastakkainasettelua
- koululakkautukset luovat epävarmuutta ja tuovat ylimääräistä stressiä perheiden elämään

4. Muut huomiot tai toiveet jatkovalmistelulle

- kyläkoulujen yhdistäminen, kuinka paljon on kouluissa remppavelkaa?
- jos kyläkouluja ei lakkauteta, mistä sitten säästetään = julkisesti näkökulmia tähän, muiden säästöjen kohteita
- mikä on se euromäärä säästöjen osalta per kouluyksikkö, että valmistelu tuottaakin koulun jatkamista tukevan esityksen?
- oppilaskohtaiset kustannukset eivät poistu, vaikka koulu lakkautettaisiin
- Lakkauttaminen säästökohteena aivan kosmeettinen
- kaikki lapset eivät sovi isoon kouluun
- perheet ovat puun ja kuoren välissä. kova huoli miten lapsen tarpeet otetaan huomioon
- onko valmistelussa lainkaan huomioitu lyhyen ajan vaikutusta sekä pidemmän ajan vaikutusta? Säästöt kääntyvätkin kuluksi
- miten kuntalaisten epätasapuolinen kohtelu on perusteltavissa
- koululakkautukset ovat nyt ajateltu vain sivistystoimen toimenpiteenä, mutta otetaanko huomioon muut toimialat; tekninen ja kiinteistökulut kun opetustoimi lakkaa
- onko lakkautuspyrkimysten taustalla yksityisiä intressejä
- esitykseen on varmasti valmisteltu huomioiden kulut, säästöt ja vaikutuksen laajasti
- miksi mennään kiinteistö edellä eikä lapset ja nuoret edellä?
- pitkät koulukyydit epätasa-arvoistavat lapsia ja nuoria. oppimistulokset laskevat koulumatkojen pidentyessä
- onko konsultointityö puolueetonta?
- aikataulu on liian tiukka kaikista näkökulmista katsottuna
- 4 koulun lakkauttaminen olisi kuolinisku Janakkalan vetovoimalle
- koululaisten kyselyt isommasta koulusta pienempään = tasaisemmat luokkajaot?
- Miten vaikuttaa koulukuljetuksiin? odotusaika, missä odottaa, kuljetusaika, järjestelyt, onko odotusvalvontaa ja tilaa odottaa
- jos lakkautus: luokkakoot, kuinka suuret? Tuen piirissä olevat oppilaat; tuen antaminen, erityisopettajan rooli?
- konkretisoikaa kuntalaisille vaikutukset, jos näitä säästöjä ei saada: vero% nosto, kuinka paljon? Heikennyksiä muihin palveluihin?
- kylien elinvoima heikkenee, talojen arvot laskee, tiivis yhteisö murretaan, kylien työ tuhoaan: muuttajien peruuntumiset, muuttajien epävarmuus jatkuvien lakkautusten vuoksi
- YK:n lasten oikeuksien sopimus velvoittaa huomioimaan lapsen edun
- minne kuljetusyritykset maksavat veronsa? Saadaanko kuljetukset järjestymään tällä aikataululla niin että tulee säästöjä ja luotettava palvelu?

- Psykkinen hyvinvointi kärsinyt lapsilla sekä aikuisilla. Stressi ja epävarmuus tulevaisuudesta ja oman perheen jatkopäätöksistä (poismuutto, toisen kunnan koulu?)
- säästötoimien lyhytnäköisyys on huono asia, asioita tulee tarkastella pidemmällä aikajanelalla
- Millaisia vaikutuksia tai toimi tarvitaan, jos lakkautukset eivät toteudu?
- onko koulujen lakkauttaminen uuden kuntastrategian vastaista, kylän vahvuus heikkenee
- onko todelliset kustannukset huomioitu, keskihinta ei anna todellista kuvaa kustannuksista / koulu. Esim kuljetusetäisyydet vaihtelevat suuresti kouluittain



§ 50 Vastaus lausuntopyyntöön koskien kouluverkon tiivistämistä osana kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa

Asianumero JAN/178/00.01.01.01/2026

Valmistelija/t Tekninen johtaja Harri Vierikka

Vastaus saapuneeseen lausuntopyyntöön koskien Janakkalan kunnassa valmisteltavaa kouluverkon tiivistämistä osana kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa

Asiaselostus Janakkalan kunnassa valmistellaan kouluverkon tiivistämistä osana kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa.
Janakkalan kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 26.1.2026 § 4:
"Janakkalan kunnan talouden tasapainottamisohjelman vuosittaiset säästöt toteutetaan oheisen liitteen "Talouden tasapainottaminen kh 12012026 valtuustolle" mukaisilla toimilla, jolloin tavoitteena on 0,5-1,0 M € vuosittainen säästö..."
Janakkalan kunnanhallitus päätti 16.2.2026 § 47 :
"... 2. käynnistää valtuuston 26.1.2026 § 4 päätökseen liittyvän koulujen lakkauttamisen valmistelun siten, että Heinäjoen ja Vähikkälän koulut suljetaan kesällä 2026 ja Tanttalan sekä Viralan koulut kesällä 2027. Jokaisen koulun lakkauttamispäätös valmistellaan erikseen lautakunnan ja kunnanhallituksen kautta 27.4.2026 valtuustoon 3. edellyttää, että valmistelun kautta tuodaan kattava selvitysaineisto päätöksenteon tueksi ja, että jatkovalmistelussa noudatetaan hallintolain edellyttämiä toimenpiteitä."

Näiden päätösten johdosta pyydetään tekniseltä lautakunnalta lausuntoa koulujen mahdollisiin lakkauttamisiin. Valmistelussa tarkastellaan Heinäjoen, Vähikkälän, Viralan ja Tanttalan kouluja koskevia mahdollisia lakkauttamisia. Jokaista koulun lakkauttamista koskien laaditaan erillinen pykälä. Toivoisimme, että ilmoittatte lausuntonne yhteydessä, että koskeeko lausuntonne tiettyä koulua vai kokonaisuutta.

Lausunnossa pyydetään ottamaan kantaa erityisesti:

- esitysten vaikutuksiin lapsiin ja nuoriin
- esitysten vaikutuksiin paikalliseen yhteisöön
- palveluiden järjestämiseen
- mahdollisiin huomioihin tai näkökulmiin, jotka tulisi huomioida jatkovalmistelussa

Lausunto pyydetään toimittamaan 22.3.2026 mennessä sähköpostitse osoitteeseen: kirjaamo@janakkala.fi.

Teknisen lautakunnan lausunto

Tekninen lautakunta kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntopyyntö kouluverkon tiivistämiseen.

Tekniset palvelut tarkastelevat kiinteistöjä seuraavista näkökulmista: Rakennuksen perusvaatimukset (rakennus ja tilat), esteettömyysvaatimukset, terveellisyys, sisäilma, olosuhteet, paloturvallisuus, pelastussuunnittelu, henkilöstön työturvallisuus. Mainittuihin asioihin sisältyy paljon lainsäädäntöä ja lainsäädännön näkökulmasta kunnan omistamiin kiinteistöihin olisi tarvetta tehdä toimenpiteitä.

Tekninen lautakunta toteaa, että kiinteistöjen näkökulmasta kunnalla on paljon korjausvelkaa kiinteistöissä ja useat kiinteistöt tarvitsevat korjaustoimenpiteitä sekä parannuksia. Koulujen lakkauttamisella vähennetään kiinteistöihin kohdistuvaa



korjausvelkaa ja korjaustarpeita.

Tilapalvelut on valmistelleet aiemmin Janakkalan kyläkoulujen kuntotutkimusten tiivistelmien ja rakennusosien pisteytyksen yhteenvetona. Tieto liitetään osaksi teknisen lautakunnan lausuntoa sivistyslautakunnalle päätöksenteon tueksi.

Säästöjen näkökulmasta teknisen palvelut ovat tukipalvelut. Koulujen lakkauttaminen ei tuo tilapalveluiden ja aluepalveluiden näkökulmasta merkittäviä säästöjä ensimmäisinä vuosina. Koulun lakkautuksen vaikutukset ovat sisäisissä vuokrissa ja jos koulu lakkaa, kulut tila- ja aluepalveluista jäävät teknisen toimelle, kun sivistystoimi ei ole enää käyttäjänä. Pienimuotoisia säästöjä voi kertyä, kun lämmitystä ja aluepalveluiden talvikunnossapitoa vähennetään, mutta tämä edellyttää kuitenkin sitä, että kiinteistöä ei käytetä ja se jätetään tyhjäksi. Suurempia säästöjä kertyy, jos päätetään luopua kiinteistöstä. Myyntiä sekä sen aikataulua on kuitenkin mahdoton ennustaa ja näin ollen, koska säästöjä rupeaa kertymään mahdoton sanoa. Kiinteistön jatkokäytöstä ei ole päätöksiä eikä arvioita. Jatkokäytön mahdollisuudet arvioidaan sekä esitetään päätettäväksi palveluverkkoselvityksen osana valmistuvassa kiinteistöstrategiassa sen jälkeen, kun palveluverkkotyö on saatu valmiiksi.

**Kuntastrategian
toteutuminen**

Lausunto liittyy kunnan talouden tasapainottamiseen ja siten strategian tavoitteeseen turvata kunnan tulevaisuus taloudellisesti kestäville päätöksillä.

Sovelletut oikeusohjeet

Hallintosääntö

Esittelijä

Tekninen johtaja

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää antaa asiaselostus-osuuteen kirjoitetun vastauksenaan lausuntopyyntöön kokonaisuuden näkökulmasta, ja saattaa sen edelleen sivistyslautakunnan tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet

Janakkalan kunnan kyläkoulujen pistekortit sekä tehdyt korjaustoimenpiteet



MUUTOKSENHAKUOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Tähän päätökseen ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).

TIEDOKSISAANTI

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (Kuntalaki 410/2015, § 140).

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä,

- tavallinen sähköinen tiedoksianto; kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 924/2010 § 19)
- tavallinen tiedoksianto, toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle; vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä (7) päivänä kirjeen lähettämisestä (Hallintolaki 434/2003 § 59)
- todisteellinen tiedoksianto, toimitetaan saantitodistusta vastaan; saantitodistukseen merkittynä aikana (Hallintolaki 434/2003 § 60).

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Janakkalan kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Janakkalan kunta
Kirjaamo
Juttulantie 1, 14200 Turenki
kirjaamo@janakkala.fi

Kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00-15.00.

**Muutoksenhaku-
viranomainen** Ei muutoksenhakua

Muutoksenhakuaika Ei muutoksenhakua

Pöytäkirja nähtävänä janakkala.fi 16.3.2026

Tiedoksianto

Asianosaiset: lausuntopyynnön lähettäjä, sivistyslautakunta

Annettu tiedoksi sähköisesti

Päivämäärä: 16.3.2026

Vastaanottajat: lausuntopyynnön lähettäjä, sivistyslautakunta, Janakkalan kunnan kirjaamo

Muulla tavoin,

Päivämäärä:

Vastaanottajat:

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Terho Janika, Teknisen toimen talous- ja hallintopäällikkö 16.3.2026

Janakkalan kyläkoulujen kuntotutkimusten tiivistelmät ja rakennusosien pisteytys

20.05.2024

Ylläpitokuluja päivitetty 02/2026

Peruskorjausten kustannukset päivitetty 6.3.2026

Peruskorjausten kustannuksista

Kuntotutkimukset: Kuntotutkimukset on suoritettu vuosien 2017-2018 aikana. Peruskorjauskustannukset perustuvat kuntotutkimusten yhteydessä laskettuihin kustannusarvioihin, joihin on suoritettu indeksikorotukset. Rakenteiden kosteusteknisen kuntotutkimuksen lisäksi tutkimukseen kuului myös rakennuksen LVIS-laitteiston kuntoarvio sekä rakenteiden haitta-ainetutkimus. Rakenteista on otettu materiaalinäytteitä joiden perusteella niiden kuntoa on arvioitu. On kuitenkin otettava huomioon, että rakenneavauksia tehdään tietty määrä, jolloin ne eivät kerro koko rakenteen kuntoa, vaan ainoastaan näytekohdan kunnon. Peruskorjauksen aikana voi löytyä laajempia vaurioita, jotka on otettava huomioon kustannuksissa.

Monissa vanhoissa rakennuksissa on käytetty eristeenä orgaanisia materiaaleja, kuten purua tai jätteitä. Orgaaninen täyttömateriaali on homeelle ihanteellinen kasvualusta. Ajan kuluessa täyttömateriaali painuu eikä näin ollen toimi enää samalla tavalla ja ei esimerkiksi täytä energiatehokkuusvaatimuksia.

Rakennuksen käyttötarkoituksen mukaiset vaatimukset: Rakennusten käyttötarkoituksen mukaan niiden korjaamista ja rakentamista ohjaavat muutamat yleiset rakennusmääräykset ja -standardit. Nämä ohjaavat esimerkiksi rakennusten energiatehokkuusvaatimuksia, esteettömyyttä, turvallisuutta ja terveellisyttä sekä sisäilman laatua. Näiden vuoksi esimerkiksi koulurakennukset, joissa on painovoimainen ilmanvaihto, on muutettava koneellisella ilmanvaihdolla toimiviksi. Painovoimainen ilmanvaihto ei täytä luokkahuoneelle asetettua ilmanvaihtolukua.

Energiatehokkuus: Rakennuksen peruskorjauksen yhteydessä on parannettava energiatehokkuutta, jos kyseessä on esimerkiksi kyläkoulu tai muu vanha rakennus, jonka energiatehokkuutta ei ole otettu huomioon rakentamisvaiheessa. Kyläkoulujen kohdalla energiatehokkuutta tulee parantaa 20% nykyisestä tilanteesta. Tämä voidaan saavuttaa mm. vaihtamalla eristemateriaaleja, ikkunoita, ovia tai valitsemalla energiatehokkaampi lämmitysmuoto.

Esteettömyys: Rakennukset eivät täytä nykyajan esteettömyysvaatimuksia. Esimerkiksi koulut, joiden sisäänkäynnin edessä on rappuset, pitäisi muuttua sellaiseksi, että kulku onnistuisi pyörätuolilla. Käytännössä siihen pitäisi rakentaa luiska, jonka kaltevuus on enintään 8% (kun luiskan pituus enintään 6 m, jos taas enemmän, kaltevuus maksimissaan 5%). Jos maasto on valmiiksi haastavaa ja ovi korkealla, tulee luiskasta niin pitkä, että sen toteuttaminen on haastavaa. Lisäksi esteettömyysvaatimukseen kuuluu mm. oviaukkojen suurentaminen, kynnysten maksimi korkeus 20 mm ja esteetön wc.

Haitta-aineet: Tutkimusten yhteydessä on tehty haitta-aine kartoitus. Vanhat rakennusmateriaalit usein sisältävät aineita, jotka ovat nykypäivänä luokiteltu terveydelle haitallisiksi. Näitä ovat mm. asbesti, lyijy ja PAH-yhdisteet. Näiden purkutoimenpiteet tehdään viranomaisohjeistuksen mukaisesti, jolloin purku hallittua ja sen vuoksi myös hitaampaa kuin muu purku. Purun voi suorittaa ainoastaan siihen sertifioidut henkilöt. Purkuun käytetään myös suojavarusteita ja muita työvälineitä, joita niin sanotusti normaalissa purussa ei tarvita. Tämä nostaa kustannuksia.

Muuta huomioitavaa: Kiinteistökortit ovat osa kiinteistöstrategiaa, joka ei ole kiinteistökorttien jakohetkellä valmiina. Kiinteistöstrategian valmistuminen voi vaikuttaa kiinteistökorttien asiasisältöön.

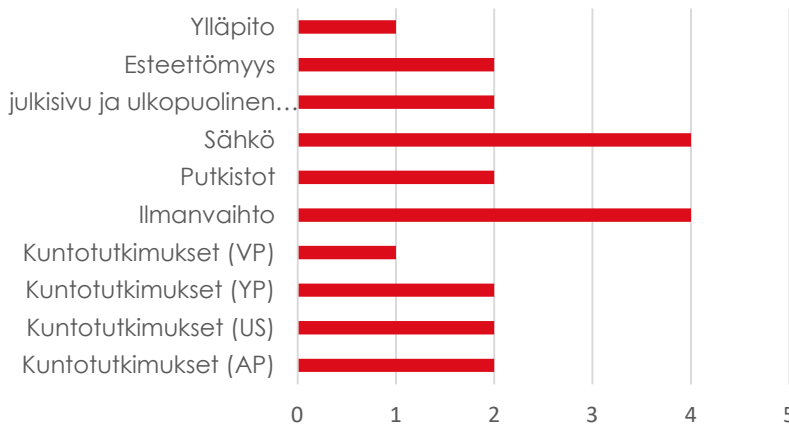
Janakkala

Viralan koulu

Viralantie 143, 14240 Virala



2.22/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus	1 534 825	20xx
Väistö	36 000	

Ylläpito	€
2023	61 817
2024	30 100
Arvio 2025	38 382

Ylläpitokustannukset (2022):49,82€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017-2018 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-filat pieniä.

2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot ja wc saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: Investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset. Väistö kustannusvaraus 36 000 €.

Muuta huomioitavaa: Viralan koulu on pisteytetty yhtenä rakennuksena, vaikka rakennuksessa on alkuperäinen osuus (1912) sekä laajennusosuus (2005). Näistä kahdesta eri vuosina rakennetuista osista on arvioitu keskiarvot.

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Terho Janika, Teknisen toimen talous- ja hallintopäällikkö 16.3.2026

Viralan koulu

Rakennusvuosi: 1912 ja laajennettu 2005

Runko: Hirsirunko ja laajennuksessa puurunko

Alapohja: Vanhan osan alapohja on hiekan päälle valettu betonilaatta, jonka päällä on lankkulattia. Purueristekerroksessa havaittu mikrobikasvustoa. Kellarikerroksen alapohjana betonivalu, jossa todettiin korkeat kosteuspitoisuudet. Alapohjarakenne suositellaan uusittavaksi kokonaisuudessaan.

Uuden osan alapohja on betonilaatta, jonka alla on lämmöneristys. Rakenne on kuiva. Rakenne ei ole ilmatiivis, jonka vuoksi epäpuhtaudet voivat kulkeutua epätiivien kohtien kautta huoneilmaan. Alapohja suositellaan tiivistettävän.

Ulkoseinät: Vanhan osan ulkoseinien sisäpuolisessa lämmöneristyksessä on havaittu paikoin viitteitä mikrobikasvustosta. Ulkoseinien sisäpuolinen lämmöneristys sekä verhouk tulisi purkaa ja uusia.

Uuden osan seinärakenteet ovat hyvässä kunnossa. Eristemateriaalit olivat tutkituilta osin puhtaat. Levyrakenteisissa seinissä oli epätiivitä kohtia. Höyrynsulun liittymissä ympäröiviin rakenteisiin on todennäköisesti puutteita tai reikiä. Heikko ilmatiivisyys aiheuttaa vedon tunnetta. Epätiivit kohdat tulisi tiivistää.

Kellarikerroksen seinissä sekä urheiluväline varastolla havaittiin kohonneita kosteuspitoisuuksia.

Yläpohja: Yläpohja on tutkituilta osin tyydyttävässä kunnossa. Vanhan puolen yläpohjan eristekerroksessa on havaittu mikrobikasvustoa. Rakenteet eivät ole ilmatiiviitä ja on mahdollista, että epäpuhtaudet kulkeutuvat huoneilmaan.

Välipohja: Vanhan osan välipohja on kosteusteknisesti haastava rakenne, sillä se tiivistyy kylmää kellaria kohden. Lattian eristekerros on mikrobivaurioitunut eikä rakenne ole ilmatiivis. Rakenteen epäpuhtaudet pääsevät ilmapuotojen kautta huoneilmaan. Välipohja tulisi peruskorjauksen yhteydessä purkaa ja uusia betonilaattaan saakka. Alapohjan ja seinien liittymät tulisi tiivistää.

Uuden osan välipohja on kunnossa.

Rakennuksen ulkopuolinen tarkastelu: Maa viettää joiltain osin rakennukseen päin. Tämä aiheuttaa kosteusrasitusta, koska sadevesi pääsee lammikoitumaan rakennuksen vierustalle. Ikkunapellit tulisi vaihtaa, muuten ovet ja ikkunat vaativat huoltotoimia. Katto pieneltä osin huonossa kunnossa, kuten sisäänkäynnillä.

LVIS: Lämmitys tapahtuu öljyllä. Kattilan ja polttimon kunto hyvä. Ilmanvaihto hyvässä kunnossa, ilmavirroissa havaittu hieman epätasapainoa, eri huoneiden paine-eroissa tutkimushetkellä heittoa. Putkistojen kunto muuten ok, mutta käyttövesiputkissa on havaittu korroosiota, joka paikoin jopa voimakasta. Sekä jätevesi- että sadevesiputkissa havaittiin pieniä pistemäisiä muutoksia, sekä painumia. Ei sinällään vaikuta käyttöön, ellei muutokset pääse kasvamaan. Sähköt uusittu 2005 tehdyn laajennuksen aikana joten niiden kunto on hyvä.

Haitta-aineet: Rakennusmateriaaleissa on haitta-ainetutkimuksen perusteella asbestia, lyijyä ja PAH-yhdisteitä. Nämä eivät aiheuta haittaa rakennuksen käytölle, mutta purkutilanteessa lisää kustannuksia, koska haitta-aineiden käsittelyyn on omat määräykset.

Janakkala

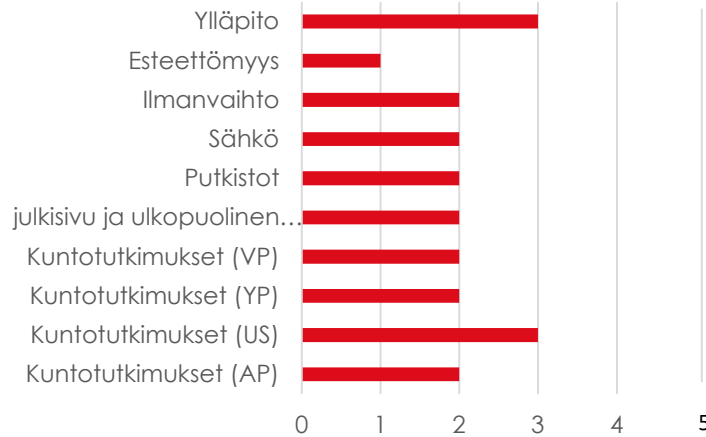
Korjaustoimenpiteet vuoden 2017 jälkeen

Kohde	toimenpide	vuosi
Viralan koulu		
	Ulkoseinän rakenteellinen korjaus ulkoseinän pullistuman takia (romahdusvaaran vuoksi)	2022
	Sisääkäynnille uudet portaat, katos ja ramppi	2023
	Julkisivumaalaus	2025

Janakkala

Vähikkälän koulu
Kirkkoportintie 33, 12450 Vähikkälä

2.00/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus	1 577 520	20xx
Väistö	30 000 €	

Ylläpito	€
2023	27 896
2024	27 150
Arvio 2025	37 200

Ylläpitokustannukset (2023): 44.56€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017-2018 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-tilat pieniä.

2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot ja wc saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset. Väistökustannusvaraus 30 000 €.

Vähikkälän koulu

Rakennusvuosi: 1876

Runko: Hirsirakenteinen

Alapohja: Pääosin ryömintätilallista, kellari on maanvarainen. Materiaalit ovat pääasiassa kunnossa. Liikuntasalin komeroiden eristeissä on havaittu mikrobikasvustoa. Rakenneavauksissa havaittiin tunkkaista ja ummehtunutta hajua, joka voisi viitata paikallisiin vaurioihin. Esim. orgaaniset eristeet voivat sisältää epäpuhtauksia. Kellarin betonilaattaan on noussut maaperästä kosteutta. Myös ryömintätilassa havaittiin kosteutta tutkimushetkellä. Tilassa oli riittämätön ilmanvaihto. Ryömintätilan palkisto oli hyvässä kunnossa tutkituilta osin. Alapohjan pintakerrokset ja eristeet tulisi poistaa ja vaihtaa. Samassa yhteydessä kaikki vaurioituneet puuosat vaihdetaan. Lattiarakenne rakennetaan määräysten mukaisesti tiiviiksi uusilla toimivilla materiaaleilla.

Ulkoseinät: Ulkoseinät olivat maanpäällisissä kerroksissa kosteusteknisesti hyväkuntoisia, mutta puutteita havaittiin ilmatiivyydessä. Ilmavirtausten mukana rakenteiden, sekä ulkoilman epäpuhtaudet voivat kulkeutua huoneilmaan. Ullakkotila on kylmää tilaa eikä ole ollut käytössä. Ullakkoa todennäköisesti ei voi käyttää kuin varastotilana. Ulkoseinien sisäpuolinen verhous ja eristys tulisi poistaa ja tilalle asentaa uudet nykyaikaiset energiatehokkuusvaatimukset täyttävät rakennusmateriaalit sekä tiivis höyrynsulku.

Yläpohja: Yläpohjassa orgaanista eristemateriaalia, joka saattaa sisältää epäpuhtauksia. Yläpohja ei ole ilmatiivis, joten epäpuhtaudet saattavat kulkeutua huoneilmaan. Yläpohja tulisi tiivistää.

Välipohja: Välipohjat ovat puurakenteisia ja niissä on orgaanisia eristeitä. Ruokalan ja kellarin välinen välipohja on kosteusteknisesti haastava rakenne, jonka vuoksi tämä pitäisi korjata toimivaksi peruskorjauksen yhteydessä. Ulkoverhouksessa välipohjan kohdalla havaittiin lahovaurioita. Rakenneavauksissa havaittiin lattian puurakenteissa hieman kohonneita kosteuksia. Orgaaniset eristeet olivat mikrobianalyysin perusteella kunnossa. Rakenneavauksissa havaittiin kuitenkin mahdollisesti paikallisiin vaurioihin viittaava ummehtunut, tunkkainen hajua. Orgaaniset eristeet voivat sisältää epäpuhtauksia. Lattialankkujen alapuolinen turve-eriste oli painunut ja näin ollen sinne oli muodostunut ilmarako. Kellarin ja välipohjan epäpuhtaudet pääsevät ilmapuotojen mukana sisäilmaan heikentäen sen laatua. Orgaaniset eristeet tulisi vaihtaa peruskorjauksen yhteydessä.

Rakennuksen ulkopuolinen tarkastelu: Julkisivu on pääosin tyydyttävässä kunnossa. Ikkunoiden, räystäissä, eteläpäädyn ulko-oven vierustalla alimmassa hirressä ja muutamissa muissa yksittäisissä kohdissa on havaittu lahovauriota. Sokkelin vierustalla maa vietti pääosin rakennuksesta poispäin, mutta rakennuksen takana maa vietti kohti perustuksia. Näissä kohdissa sadevesi lammikoituu sokkelin vierustalle. Syöksytorvet havaittu paikoin liian lyhyeksi, jolloin sadevesi ei poistu hallitusti vaan kastelee ulkoseinän alaosa. Syöksytorvet tulee uusita. Seinissä ja sokkeleissa havaittiin sammalkasvustoa. Betoniportaissa on havaittu korroosiota. Ullakon ja kellarin ikkunoissa lahovauriota. Vesikate huonokuntoinen sekä kattosillat ja tikkaat havaittu vaarallisiksi. Vesikate ja kattovarusteet tulee uusita.

LVIS: Rakennuksessa painovoimainen ilmanvaihto, joka pitää vaihtaa koneelliseksi peruskorjauksen yhteydessä. Sähköverkkoa uusittu osittain vuosien aikana tehtyjen saneerausten yhteydessä, mutta vaatii saneerausta. Julkisivuvalaisimet todettu huonokuntoisiksi ja valaisutehon määrä heikko. Kiinteistön lämmitys tapahtuu sähkölämmittimillä sekä varaaviin pystyuuneihin asennetuilla sähkövastuksilla, jotka on lämmön säädön parantamiseksi varustettu vuonna 2012 huonekohtaisilla termostaateilla.

Haitta-aineet: Alapohjarakenteiden massalattialevyt sisältävät asbestia. Julkisivun ja välipohjarakenteiden tervapaperi, sokkelin ja betoniportaan ja ulkoseinän välinen bitumikermi sisältävät yli 150 mg/kg PAH-yhdisteitä. Alapohjarakenteiden ja välipohjarakenteiden puna/ruskeamaali sekä sisäseinämaalit sisältävät yli 1500 mg/kg

Janakkala

Korjaustoimenpiteet vuoden 2017 jälkeen

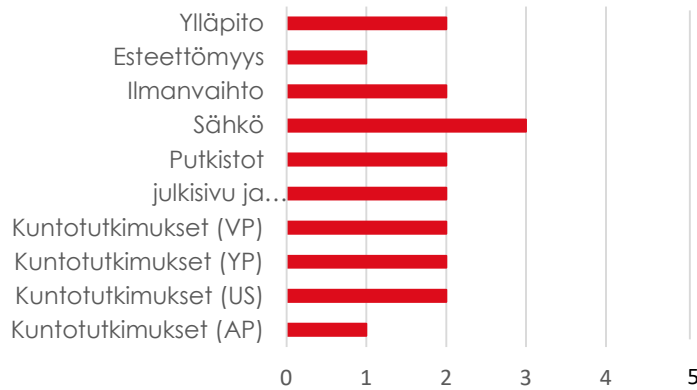
Kohde	toimenpide	vuosi
Vähikkälän koulu		
	Koulu- ja ulkorakennuksen katon korjaustöitä	2023
	Kellarin sisäänkäynnin katoksen rakennus	2023
	Kaivon mittavat korjaustyöt	2024
	Julkisivumaalaus	2025
	Portaiden korjaustyöt	2025

Janakkala

Heinäjoen koulu

Korventie 12, 14200 Turenki

1.88/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus (A-osa)	1 147 965	20xx
Väistö	48 000 €	

Ylläpito	€
2023	30 104
2024	45 600
Arvio 2025	52 300

Ylläpitokustannukset (2023): 36.36€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017-2018 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-tilat pieniä.

2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset. Väistö-kustannusvaraus 48 000 €.

Muuta huomioitavaa:

Koululla kaksi rakennusta ja tekninen kunto molemmissa heikko, mutta uudemmassa heikompi. Uudemman osan korvaaminen uudisrakennuksella edukaampi vaihtoehto kuin korjata vanha. Investoinnissa ei ole huomioitu uudemman osan korvaamista (1 236 000€) vaan sen pois jättäminen.

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Terho Janika, Teknisen toimen talous- ja hallintopäällikkö 16.3.2026

Heinäjoen koulu

Rakennusvuosi: A-rakennus 1936 ja B-rakennus 1962. Kuntotutkimuksen mukaan B-rakennuksen kunto arvioitu niin heikoksi, ettei kunnostaminen ole kannattavaa. Peruskorjauksen kustannukset olisivat korkeammat kuin uudisrakennuksen.

Alapohja (A-rakennus): Tuulettuva ryömintätila. Alapohjan ilmatiiveys heikko ja sen purueristeessä esiintyi mikrobikasvustoa. Ilmavuotojen kautta purueristeen mikrobit voivat kulkeutua huoneilmaan. Tuulikaapin lattia oli vaurioitunut pintavesien vaikutuksesta. Laajennusosan alapohjana on maanvastainen laatta, joka havaittiin olevan märkä alapohjasta nousevan kosteuden sekä sadevesien takia.

Ulkoseinät (A-rakennus): Pääosin hirsiseiniä, jotka ovat kosteusteknisesti hyväkuntoisia. Seinärakenteet ja ikkunaliittymät eivät ole ilmatiiviitä. Laajennusosan seinärakenteessa on kosteusteknisesti heikosti toimiva rakenneratkaisu, eikä siinä ole ilma- eikä höyrinsulkua.

Yläpohja (A-rakennus): Tutkituilta osin tyydyttävässä kunnossa. Yläpohjan eristerokroksissa ei havaittu mikrobikasvustoa. Orgaaninen purueriste voi sisältää epäpuhtauksia. Yläpohja ei ole ilmatiivis jolloin mahdolliset epäpuhtaudet pääsevät kulkeutumaan huoneilmaan.

Välipohja (A-rakennus): Välipohja on tutkituilta osin kunnossa. Välipohja ei kuitenkaan ole ilmatiivis. Eristeenä on orgaanista materiaalia. Välipohjan epäpuhtaudet pääsevät ilmavuotojen kautta huoneilmaan. Keittiön välipohja on uusittu, mutta se on kosteusteknisesti haastava rakenne.

Rakennuksen ulkopuolinen tarkastelu (A-rakennus): Ikkunoiden kunto tyydyttävä ja puuvien heikko. Rakennusta ympäröivä maa-aines ei viettänyt tarpeeksi rakennuksesta pois päin, jolloin vesi lammikoituu rakennuksen ympärille. Vesikatto tyydyttävässä kunnossa.

LVIS (A-rakennus): Käytössä kolme eri ilmanvaihtotyyppiä. Pääasiallisesti käytössä on koneellinen poisto, mutta A-rakennuksen kellariin on jätetty painovoimainen ilmanvaihto. B-rakennuksen kellariin on asennettu koneellinen tulo- ja poistoilma. Arvion mukaan ilmanvaihdot palvelevat selkeästi eri alueilla, jolloin eivät sekoita toistensa toimintaa. IV-koneet ovat kunnossa. Tulo- ja poistoilmakoneiden tekninen käyttöikä on n. 10-15 vuotta. Osassa rakennusta oli selkeästi alipaineinen huoneilma (jopa -13), joka lisää korvausilman tunkeutumista rakenteiden läpi epätiivisistä kohdista. Tämä lisää epäpuhtauksien määrää huoneilmassa. Sähköt on osittain uusittu 2005. Kiinteistön lämmitys tapahtuu öljykattilan avulla. Kahdessa kylmävesijohdossa ja useassa käyttöveden kiertojohdon putkiosuudessa havaittiin eroosikorroosiota.

Haitta-aineet (A-rakennus): Opetustilan A105 vinyylilaatta ja liima sisältävät asbestia. Koulun polttoainevaraston A005 iv-kanava sisältää asbestia. Rakenteiden sisällä voi olla lisää asbestipitoisia kanavia. Vanhat palo-ovat voivat sisältää asbestia. Eteisen A115 ja siitä lähtevän portaikon ja tasanteiden lattiamaa sisältää yli 1500 mg/kg lyijyä.

Janakkala

Korjaustoimenpiteet vuoden 2017 jälkeen

Kohde	toimenpide	vuosi
Heinäjoen koulu		
	Tonttivesijohdon uusiminen	2018
	Öljykattilan uusiminen	2022
	Vesikourujen uusimisia	2023
	Kaivon huolto	2023
	B-rakennuksen huippuimurin uusiminen	2025
	B-rakennuksen luokkiin uusi lattiapinta	2025

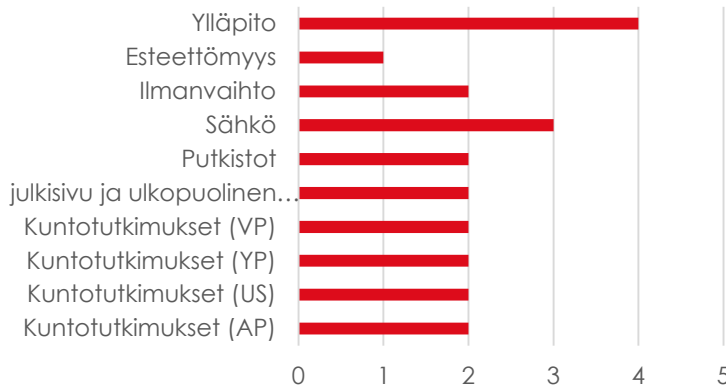
Janakkala

Tanttalan koulu

Tanttalantie 100, 14200 Turenki



2.11/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus	1 678 376	20xx
Väistö	48 000	

Ylläpito	€
2023	16 290
2024	32 130
Arvio 2025	32 600

Ylläpitokustannukset (2023): 46.25€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017-2018 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-tilat pieniä.
2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset.

Väistökuusannusvaraus 48 000 €.

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Terho Janika, Teknisen toimen talous- ja hallintopäällikkö 16.3.2026

Tanttalan koulu

Rakennusvuosi: 1939

Alapohja: Pääosin maanvastaista betonilaattaa, mutta rakennuksen keskellä on pieni ryömintätalallinen alapohjarakenne. Alapohjarakenteet ovat pääosin tyydyttävässä kunnossa, vaikka niissä ei havaittu poikkeavaa kosteutta. Luokkatilan ja teknisen tilan alapohjat ovat riskialttiita ja mahdollistaa kosteuden nousun puulattian rakenteisiin ja eristeisiin. Nämä alapohjat tulisi uusida niin, että ne puretaan ensin betonilaatalle ja laatta tiivistetään ympäröiviin seiniin, jonka jälkeen rakennetaan uusi lattiarakenne. Osassa alapohjaa havaittu mikrobikasvustoa mineraalivillaeristeessä. Alapohjarakenne ei myöskään ole ilmatiivis. Ryömintätalallinen alapohja on täynnä rakennusjätettä.

Ulkoseinät: Ulkoseinä on massiivisesta poltetusta tiilestä muurattu seinä. Ulkoseinät ovat pääosin kosteusteknisesti hyvässä kunnossa. Seinät ovat lämmöneristetty sisäpuolelta, joka luokitellaan riskirakenteeksi. Lisälämmöneristetyt seinät eivät ole ilmatiiviitä. Lisälämmöneristetty ulkoseinä tulisi purkaa tiilipinnalle kokonaisuudessaan. Maanvastaisessa ulkoseinässä havaittiin paikoin kosteutta, joka johtuu ulkopuolisesta rasituksesta. Ulkoseinien ikkunaliittymät tulisi tiivistää kokonaisuudessaan.

Yläpohja: Yläpohja on tutkituilta osin tyydyttävässä kunnossa. Joitain kosteusjälkiä on havaittu. Yläpohjassa on eristeenä orgaanista täyttömateriaalia sekä mineraalivillalla, joten ilmatiiveyttä tulisi parantaa.

Välipohja: Välipohjan eristemateriaalina on orgaaninen purueriste, joka päällä kiviaineinen rakennusjätekerros. Paikoin kun lattioita on uusittu, on kiviainekerroksen päälle lisätty mineraalivillaa. Lattiarakenne ei ole ilmatiivis. Orgaaninen täyttömateriaali tulisi poistaa koko koulun alueelta.

Rakennuksen ulkopuolinen tarkastelu: Pihan hulevedet eivät ohjaudu riittävän tehokkaasti pois päin rakennuksen perustuksista vaan lammikoituu rakennuksen seinustalle. Ikkunoiden ulkopuoliteiden kunto heikko. Myös sadevedet roiskuvat paikoin sokkelille. Julkisivujen kunto visuaalisesti tarkasteltuna hyvä. Peltikate on tyydyttävässä kunnossa. Katteessa on pieniä ruostuneita kohtia. Räystäskourujen pinta hilseilee. Sokkeliin tulisi asentaa ulkopuolinen veden- ja lämmöneriste sekä sokkelin pinnoitteet tulisi uusida.

LVIS: Rakennuksessa on painovoimainen ilmanvaihto. Ainoastaan keittiön ja sen yhteydessä olevan komeron ilmanvaihto on koneellistettu. Koneellisen ilmanvaihdon kunto hyvä. Sähköverkko on uusittu vuonna 2005. Kiinteistön lämmitys tapahtuu öljylämmityskattilan avulla. Kattilan ja polttimen kunto on hyvä. Lämpöjohtoverkoston sulku- ja linjasäätöventtiilien toiminnallinen kunto on välttävä. Lämpöjohtoverkossa havaittu korroosiota. Käyttövesijohdot ovat tutkituilta osin tyydyttävässä tai välttävässä kunnossa. Pihalla on jätevesipumppaamo. Tonttviemäriin havaittiin paikoin muodonmuutoksia. Betoniputkisessa osuudessa havaittiin hieman rapautumaa ja siirtymää. Valurautaviemäreissä havaittiin korroosiota ja ne ovat välttävässä kunnossa. Sadevesiviemärit ovat tyydyttävässä tai välttävässä kunnossa.

Haitta-aineet: Tilan 006 alapohjarakenteen vinyylilaatta ja liima sisältävät asbestia. Tilan 017 alapohja-rakenteen bitumihuopa/piki sisältää asbestia. Tilan 105 välipohjarakenteen vinyylilaatta ja musta liima sisältävät asbestia. Tuulikaapin muovimaton ja vinyylilaattojen sekä aulan 102 muovimaton alapuoleinen musta liima sisältää asbestia. Opettajanhuoneen 116, pukuhuone/pesuhuoneen 009, teknisen työn tilan 017 ja opetustilan 006 seinälaattojen laastit sisältävät asbestia. Opetustilan 006 alapohjan putkieriste sisältää yli 150 mg/kg PAH-yhdisteitä. Kattomaali sisältää yli 50 mg/kg PCB-yhdisteitä. Ovien ruskeat kynnyismaalit, valkoiset karmimaalit ja ruskeat jalkalistamaalit sisältävät yli 1500 mg/kg lyijyä. Rännien maalit sisältävät yli 50 mg/kg PCB-yhdisteitä ja yli 1500 mg/kg lyijyä.

Janakkala

Korjaustoimenpiteet vuoden 2017 jälkeen

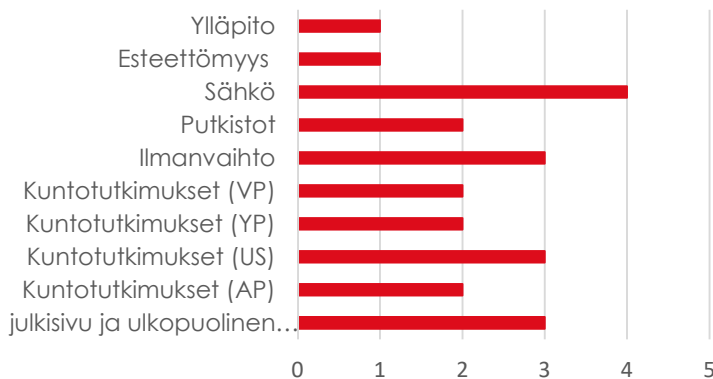
Kohde	toimenpide	vuosi
Tanttalan koulu		
	Kaivon ja paineenkorotusaseman kunnostustöitä	2023-2024

Janakkala

Tarinmaan koulu

Rantalahdentie 3, Janakkala

2.45/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus +suunnit.	340 000	20xx
Peruskorjaus	3 427 148	20xx
Väistö	90 000	

Ylläpito	€
2022	54 626
2023	86 240
Arvio 2024	68 980

Ylläpitokustannukset (2023): 58.9€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017-2018 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-tilat pieniä.

2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot ja wc saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset.

Väistö-kustannusvaraus 90 000 €.

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Terho Janika, Teknisen toimen talous- ja hallintopäällikkö 16.3.2026

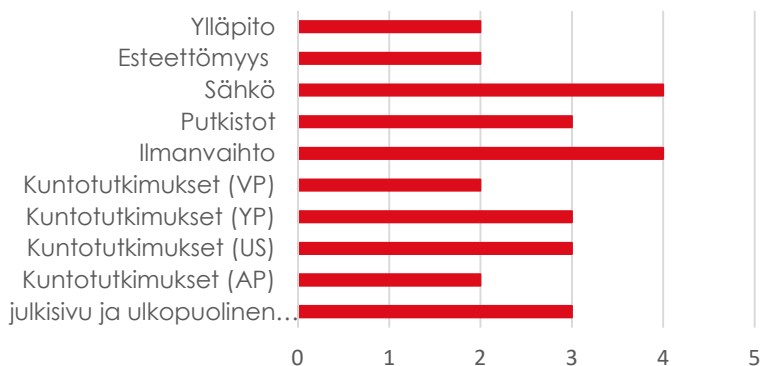
Muuta huomioitavaa:

Rakennus sopii kulttuurimiljööseen.

Janakkala

Leppäkosken koulu
Haukankalliontie 6, 12380 Leppäkoski

2.72/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus +suunnit.	765 000	20xx
Peruskorjaus	4 461 930	20xx
Väistö	90 000	

Ylläpito	€
2022	104 731
2023	99 852
Arvio 2024	92 550

Ylläpitokustannukset (2023): 47.2€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017-2018 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-tilat pieniä.

2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot ja wc saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset. Väistö kustannusvaraus 90 000 €.

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Terho Janhila, Teknisen toiminnan talous- ja hallintopäällikkö 16.3.2026

Lämpö menee vanhaan osaan uudesta. Koulu on jollain tasolla suojeltu (kunnassa tavoitteena säilyttää 50-luvun kouluja, museovirasto). Vanhasta osassa paljon korjausvelkaa, ei ole investointiohjelmassa.

Leppäkosken koulu

Rakennusvuosi: 1957

Alapohja: Kellarikerroksen alapohja on havaintojen mukaan pääosin kunnossa. Kosteus alapohjassa on lämmöneristämättömälle rakenteelle tyypillistä. Rakenne ei estä kosteutta nousemaan ympäröiviin rakenteisiin. Alapohjarakenne toimii tyydyttävästi kun pintamateriaali on hyvin vesihöyryä läpäisevä. Alapohjan läpiviennit sekä liittymät ulkoseiniin tulee tiivistää kokonaisuudessaan. Lisäksi alapohjassa olevien sementtilastulevyjen poistoa suositellaan.

Ulkoseinät: Kellarin ulkoseinissä on kosteusteknisiä puutteita. Ulkoseinän rakenne ei estä kosteuden siirtymistä maaperästä seinärakenteeseen. Rakenteessa on sisäpuolinen vedeneristys. Maanpäälliset ulkoseinät ovat hyvässä kunnossa. Ulkoseinien liittymät ikkunoihin tulisi tiivistää.

Yläpohja: Sisäkatossa ei ollut merkkejä vesivuodoista. Pienet vesivuodot ei kuitenkaan välttämättä näy sisätiloissa, vaan vesi sitoutuu yläpohjan betoni-, puu- ja eristemateriaaleihin. Yläpohja on aluskatteeton kaksoislaattarakenne. Yläpohjan liitokset ympäröiviin rakenteisiin eivät ole tiiviitä ja ilmaa pääsee rakenteista paikoin virtaamaan sisätiloihin.

Välipohja: Välipohjarakenteet ovat kuivia ja pääosin hyväkuntoisia. Eristeenä orgaanisia täyttömateriaaleja, jotka ovat paikoin mikrobivaurioituneet. Peruskorjauksen yhteydessä orgaaniset täyttömateriaalit ja muottilaudat suositellaan poistettavaksi.

Rakennuksen ulkopuolinen tarkastelu: Julkisivu on hyvässä kunnossa. Ikkunat ja vesipellit suositellaan korjattavan. Maanpinta viettää osittain liian loivasti rakennuksesta poispäin.

LVIS: Ilmanvaihto, rakennusautomaatiikka ja sähköverkko on uusittu 2008. Kiinteistön lämmitys tapahtuu öljyllä. Öljykattiloiden kunto on tyydyttävä. Käyttövesiverkoston kunto on hyvä, mutta lämpöjohtoverkoston vanhojen istukkaventtiilien kunto heikko. Viemäreiden kunto on tyydyttävä ja niissä havaittiin paikoin kertymää, joka saattaa hidastaa veden virtausta. Peruskorjauksen yhteydessä asennetaan rakennuksen ympärille salaojitus, uusitaan IV-koneet ja -kanavat, uusitaan rikkoutuneet sähkö- ja telekalusteet. Öljykattila tulisi uusida ja sen yhteydessä myös vanhat sulku- ja linjasäätöventtiilit tulisi uusida.

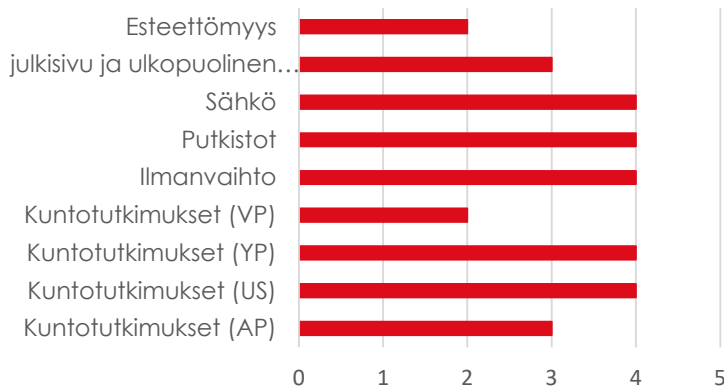
Haitta-aineet: Vanhat putkieristeet sisältävät asbestia. Porrashuoneiden ja portaikkojen vanhat vinyylilaatat (30 x 30 cm) ja/tai musta liima sisältävät asbestia. Luokkatiloissa muovimaton alle on jätetty vanha musta liima, joka sisältää asbestia. Kellarin polttoainevaraston alapohjan pikisively sekä ensimmäisen kerroksen pesutilojen lattian pikisively ja tervapaperi sisältävät yli 150 mg/kg PAH-yhdisteitä.

Janakkala

Harvialan koulu ja päiväkoti

Sääjärventie 43, 13330 Harviala

3.33/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus suunnit.	770 000	20xx
Peruskorjaus	5 824 672	20xx
Väistö	180 000	

Ylläpito	€
2022	73 939
2023	103 671
Arvio 2024	61 580

Ylläpitokustannukset (2023): 23.5€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-tilat pieniä.

2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot ja wc saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset. Väistö-kustannusvaraus 180 000 €.

Muuta huomioitavaa:

Rakennusta on laajennettu useaan otteeseen, joten arvosanat ovat keskiarvo nämä asiat huomioiden.

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

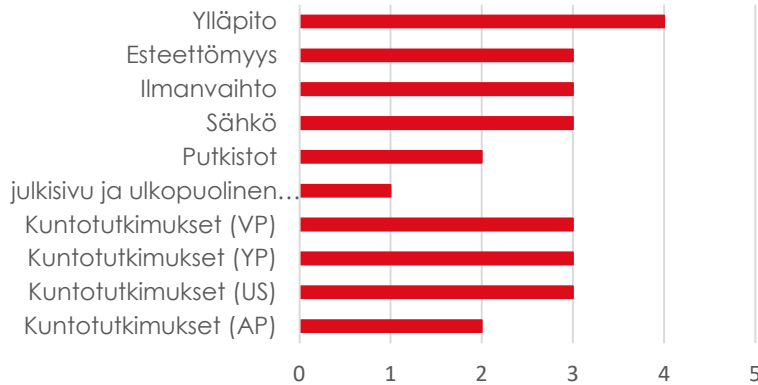
Terho Janika, Teknisen toimen talous- ja hallintopäällikkö 16.3.2026

Janakkala

Tervakosken koulu

Kettukalliontie 43, 12400 Tervakoski

2.55/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus	11 816 388	20xx
Väistö	1 270 000	

Ylläpito	€
2022	200 561
2023	171 873
Arvio 2024	210 300

Ylläpitokustannukset (2023): 43.5€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-tilat pieniä.

2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot ja wc saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: Investoinnit: investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset. Väistö kustannusvaraus 1 270 000 €.

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Terho Janika, Teknisen toimien talous- ja hallintopäällikkö, 16.3.2026

Lämmitys- ja vesihuolto yhteinen Tervakosken koulun ja myydyin asuntolarakennuksen kanssa. Tervakosken 2. vaiheen myötä rakennus jaa tarpeettomaksi, mutta on kaavassa suojeltu.

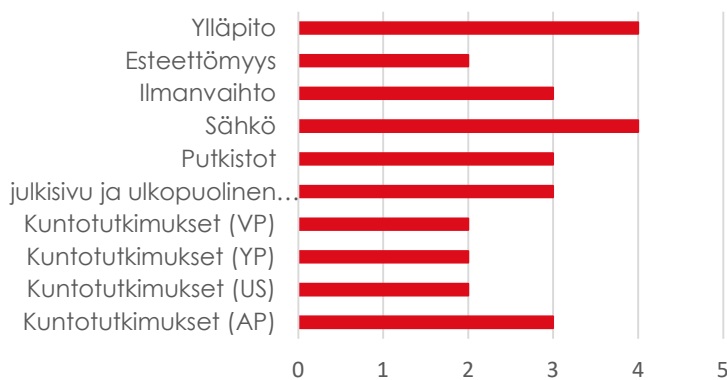
Janakkala

Turengin yhteiskoulu

Lukiotie 1, 14200 Turenki



2.55/5



Investoinnit	€	ajankohta
Peruskorjaus	20 565 900	20xx
Väistö	1 410 000	

Ylläpito	€
2022	252 286
2023	284 535
Arvio 2024	254 000

Ylläpitokustannukset (2023): 42.5€/m²

Rakenteiden, ilmanvaihdon ja sähkön arvosanat perustuvat 2017 tehdyn kuntotutkimuksen (Sweco) raporttiin. Keskiarvossa ei ole huomioitu ylläpitokustannuksia.

Ylläpitokustannusten pisteytys laskettu erillisessä Excel tiedostossa. Laskettu rakennuksen ylläpitokustannukset yhtä käyttäjää kohden. Oppilaskohtaiset kustannukset laskettu syyskuun 2023 oppilasmäärän mukaan.

5 alle 500€/hlö/vuosi, **4** 500-850€/hlö/vuosi, **3** 850-1200€/hlö/vuosi, **2** 1200-1800€/hlö/vuosi, **1** Yli 1800€/hlö/vuosi

Esteettömyys arvioitu silmämääräisesti.

1 ei ole esteetön, ulko-oven edessä rappuset ilman luiskaa, sisällä kynnyksiä ja kapeita oviaukkoja. WC-tilat pieniä.

2 sisäänkäynti esteetön, mutta oviaukot ja wc saattavat olla liian pieniä niin, ettei täyttäisi nykypäivän esteettömyysvaatimuksia.

3 Esteetön sisäänkäynti, esteetön wc mutta sisätilat ei täytä esteettömyysvaatimuksia

4 Esteetön, mutta ei täytä täysin kaikkia nykypäivän esteettömyysvaatimuksia

5 täysin esteetön, täyttää nykypäivän esteettömyysvaatimukset

Investoinnit: investointeihin on laskettu peruskorjauksen vähimmäistaso, ei ole otettu huomioon opetussuunnitelman mukaisia tilamuutoksia. Peruskorjauksessa vaaditaan, että rakennus täyttää vähimmäisparannukset energiatehokkuuden osalta sekä nykyiset esteettömyysvaatimukset.

SÄHKÖISEN SÄHKÖLIIKUNNAN KUSTANNUS 410 000 €.

Terho Janika, Teknisen toimen talous- ja hallintopäällikkö 16.3.2026

Investointitaulukko

Uudisinvestoinnit	€	Peruskorjaukset	€
Tervakosken koulu- ja monitoimikeskus 2. vaihe + E-siiven saneeraus	11 500 000.00 €	Tervakosken koulu	11 816 388.00 €
Turengin koulu- ja monitoimikeskus 2. vaihe	7 064 000.00 €	Turengin yhteiskoulu ja lukio	20 565 900.00 €
Turengin väestönsuoja- sekä liikuntatilat	10 125 000.00 €	Heinäjoen koulu A	1 147 965.00 €
		Tanttalan koulu	1 678 376.00 €
		Tarinmaan koulu	3 767 148.00 €
		Vähikkälän koulu	1 577 520.00 €
		Leppäkosken koulu	5 226 930.00 €
		Viralan koulu	1 534 825.00 €
		Harvialan koulu ja päiväkot	6 594 672.00 €

Turengin koulu- ja monitoimikeskuksen 1. vaiheessa ei ole toteutettu väestönsuojatiloja eikä liikuntatiloja, jotka on suunniteltu rakennettavaksi 2. vaiheessa. Väestönsuojatilat ovat lakisääteisesti pakolliset rakentaa viimeistään vuoteen 5/2028 mennessä. Liikunta- sekä väestönsuojatiloille on kustannusarvio yhteensä 10 125 000 €. Lisäksi Turengin koulu- ja monitoimikeskuksen 1. vaiheessa on toteutettu käsityötilat yläasteen opetussuunnitelman mukaisesti.

Turengista poistui Turengin koulun sulkemisen yhteydessä kaksi liikuntatilaa ja jos yhteiskoulu lakkautetaan, poistuu tiloja vielä kaksi lisää. Tiloista on pulaa jo nyt ennen yhteiskoulun sulkemista, eli Välkky tarvitsee joka tapauksessa omat liikuntatilat. Tällä hetkellä Turengin liikuntahallia käytetään enemmän kuin mihin se on suunniteltu.

OAJ:n Janakkalan paikallisyhdistys ry:n hallitus

Rosanna Siljander-Simenius

Puheenjohtaja

Juho Katajamaa

Hallinnon suunnittelija

Sivistyspalvelut

Janakkalan kunta

OAJ:n Janakkalan paikallisyhdistyksen lausunto liittyen Janakkalan kunnan kouluverkon tiivistämiseen osana kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa

OAJ:n Janakkalan paikallisyhdistys ry toimii Janakkalan alueen opettajien edunvalvojana. Tämän vuoksi yhdistys ei ota kantaa Janakkalan kunnan palveluverkkoon ja sen laajuuteen.

Paikallisyhdistys valvoo jäsentensä etuja työehtosopimuksen mukaisesti. Tehtävämme on varmistaa, että työolosuhteiden muuttuessa työntekijää kuullaan, ja opetushenkilöstön asema pyritään turvaamaan.

Opetusta koskevassa päätöksenteossa tulee huomioida, että opettajilla on riittävästi tunteja ja resursseja laadukasta opetusta varten. Näitä ovat mm. ryhmäkoot, jakotuntien käyttömahdollisuus ja erityisopetuksen riittävyys.

Janakkalassa 12.3.2026

OAJ:n Janakkalan paikallisyhdistys ry:n hallitus

Rosanna Siljander-Simenius

Puheenjohtaja

Nuorisovaltuuston lausunto koskien kouluverkon muutosta

Nuorisovaltuusto kiittää saamastaan mahdollisuudesta tutustua päätöksenteossa käytettäviin materiaaleihin sekä tilaisuudesta kysyä suoraan viranhaltijoilta muutokseen liittyviä kysymyksiä. Saimme myös nuorisovaltuustolle suunnatun kirjeen kuntalaiselta liittyen koulujen lakkautuksiin. Kylien perheiden huoli on ymmärrettävää. Uskomme kuitenkin kouluverkon muutoksen olevan sellainen, joka palvelee kuntaa sekä perheitä pitkällä aikavälillä.

Olemme nuorisovaltuustossa koulujen lakkauttamisen kannalla monesta syystä. Kunnan täytyy päätöksenteossa katsoa pidemmälle tulevaisuuteen kuin vain parin vuoden päähän. Lasten lukumäärän vähenemisen takia myös laajan kouluverkon supistaminen on loogista. Pieniä kouluja ei ole kannattavaa korjata kalliilla, jos oppilaita ei niihin tulevaisuudessa yksinkertaisesti riitä.

Kuntalaiset ovat esittäneet huolta myös kohtuuttoman pitkistä koulumatkoista, lisääntyvistä kuljetuskustannuksista sekä oppilaiden sopeutumisesta isompaan kouluun. Suuri osa lakkautusuhan alla olevien kyläkoulujen oppilaista on jo nyt kuljetusoppilaita. Mahdollisen lakkautuksen jälkeen koulukyytien kustannukset varmasti kasvavat, mutta koulumatkoista voidaan hyvällä suunnittelulla tehdä ajallisesti lyhyempiä ja tehokkaampia.

Toivomme, että kylien asukkaiden kysymykset sekä mahdolliset toiveet otetaan huomioon, jos koulut lakkautetaan. Olisi tärkeää, että kyläkoluista tulevat oppilaat ryhmäytyvät hyvin uuteen kouluun. Mahdollisuuksien mukaan kaikkia oppilaita ei hajotettaisi eri luokille, jotta jokaisella oppilaalla olisi edes yksi tuttu edellisestä koulusta. Toivomme, että lasten sopeutumista muutokseen seurataan koulussa henkilökunnan toimesta ja että lapsi saa apua herkästi. Parhaassa tapauksessa lapsi saa paljon uusia kavereita, nopeasti apua koulunkäynnin haasteisiin sekä modernit oppimista tukevat olosuhteet.

Toivomme mahdolliseen muutokseen myös positiivista suhtautumista kyläkoulujen oppilaiden vanhemmilta. Vanhemman asenne muutokseen vaikuttaa suoraan lapseen. Jos koulut päätetään lakkauttaa, lapsi tarvitsee vanhemmalta kannustusta tulevaan.

Kouluverkon tiivistäminen osana kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa

Superin Janakkala-Hattula ammattiosasto ottaa kantaa vain työntekijöiden työpaikkojen säilymisen puolesta. Jos kouluverkkoa tiivistetään ja kouluja lakkautetaan, ammattiosastossa emme toivo työpaikkojen menetystä tai muutakaan henkilökunnan työsuhteisiin liittyvää heikennystä.

Auni Järvinen

Puheenjohtaja

SuPerin Janakkalan-Hattulan ao 612

Janakkalan kunnalle vastauksena lausuntopyyntöön

Me Tanttalan koululaisten vanhemmat ja muut Tanttalan koulun tukijat eli Tanttalan kylän ja koulun tuki ry olemme yhteisesti sitä mieltä, että koulumme sulkeminen ei ole millään tasolla perusteltua. Näkemyksemme ovat seuraavat:

- **Tanttalan koulun osalta lasketut kustannussäästöt ovat kumottavissa.**
 - Muut toimintakulut -erä muodostuu sisäistä vuokrista ja määräksi vuodelle 2027 on arvioitu Tanttalan koulun osalta 66.779 euroa. Käsityksemme mukaan todelliset kulut ovat huomattavasti pienemmät kuin sisäinen vuokra, sillä dokumentin "Janakkalan kyläkoulujen kuntotutkimusten tiivistelmät ja rakennusosien pisteytys" mukaan ylläpitokulujen arvio vuodelle 2025 on 32.600 euroa. Tämän oikea huomioiminen säästölaskelmalla pienentää lakkautuksella saatavaa säästöä Muut toimintakulut -erän osalta noin puolet, eli 16.300 euroa.
 - Näkemyksemme mukaan kiinteistön kustannus kunnalle on noin 20.000 euroa vuodessa, jos kiinteistö on edelleen kunnan omistuksessa ja vaikka siellä ei järjestettäisikään opetusta.
 - Tanttalan koulu on sisäilmaltaan terve. Kunnan viranhaltijoilta saadun, kiinteistön hallinnointijärjestelmästä tulostetun raportin mukaan seuraavan viiden vuoden suunnitelmassa ei ole miljoonien peruskorjausta.
 - Koulukuljetuskustannukset nousevat selvästi. Kunnan sivuilta löytyvässä laskelmassa kuljetuskustannusten kasvu vuodelle 2027 oli 15.000 eur. Keskimääräisellä kuljetuskustannuksella laskettuna vuotuinen kuljetuskustannusten kasvu on noin 36.000 euroa mikäli kuljetettävien määrä nousee 40%:sta 100%:iin (keskimääräinen kuljetuskustannus 2.500 euroa / vuosi / oppilas, laskettu: $2.500 \times (24 \times 0,6)$). Keskimääräisen kuljetuskustannuksen määräraho on saatu vt. rehtorilta vuonna 2025 Tanttalan koulun lakkautuskeskustelun yhteydessä.
 - Kuljetuskustannusten osalta tulee huomioida yleinen kustannusten kasvu tulevina vuosina. Kuljetuskustannusten kasvua yleisesti ottaen indikoivat nousevat liikenteen kustannukset, kuntien raportoima kuljetuskustannusten nousu sekä hankintojen kiristyvät ympäristökriteerit.
 - Erityisesti kustannuksia lisäävät taksikuljetukset, joita joudutaan lisäämään, sillä etäisyyksien ollessa maaseudulla suuria, täytyvät usealla lapsella linja-autoilla kulkiessa lakisääteiset kouluikärajat.
 - Henkilöstökuluista saatavat säästöt eivät ole arvioitavissa eivätkä ne tule selkeästi ilmi kunnan sivuilta löytyvästä laskelmasta. Esimerkiksi siitä ei ole nähtävissä, onko kuluihin allokoitu muita kuin Tanttalan koulun kahden opettajan kulut. Oletamme, että luku sisältää myös muun henkilöstön kuluja. Kommenteissa on myös mainittu, että "osa opetuksen henkilöstökuluista 1.8.2026 alkaen jää pois, yksi opetusryhmä" vaikka ymmärtääksemme syksyllä 2026 ei ole tapahtumassa muutoksia.
 - Pyydämme myös aidosti huomioimaan, että tutkimuksen mukaan (Kansallisen koulutuksen

arviointikeskus (Karvi) 2023) koululakkautuksista ei synny koulutusmenojen säästöjä. Kouluverkkomuutokset eivät vaikuta ratkaisevan elinvoiman tilaan, vaan pahimmillaan heikentävät tulevia elinvoiman kehitysnäkymiä.

- Pyydämme arvioimaan päätöksenteossa kriittisesti, mikä on kunnan todellinen säästötarve tällä hetkellä. Ihmettelemme kovasti, miksi neljä kyläkoulua päätettiin yhtäkkiä irrottaa palveluverkkoselvityksestä vaikka viimeksi kunnan tiedotustilaisuudessa ke 18.3.2026 korostettiin, että tilannetta täytyy arvioida Janakkalan kunnan näkökulmasta kokonaisuutena yksittäisten koulujen sijaan. Lisäksi kunnan tulos vuodelta 2025 tulee ymmärtääksemme olemaan huomattavasti parempi kuin oli odotettu, mikä edelleen vahvistaa käsitystämme siitä, että peruuttamattomia ja vakavia, perustellun näkemyksemme mukaan kunnan kannalta erittäin vahingollisia päätöksiä ei tule tehdä hätiköiden ja vajavaisin tiedoin. Vuosi sitten Tanttalan koulu päätettiin säilyttää ja seuraavaksi tarkasteluajankohdaksi määriteltiin vuosi 2028, emmekä tämän vuoksi näe millään lailla perustelluksi tai hyväksyttäväksi sitä, että samaan keskusteluun on palattu jo nyt.
- Minkään Janakkalan kyläkoulun lakkautus ei ole perusteltavissa laadullisilla näkökohdilla, vaikka niitäkin on meneillään olevan koulujen lakkautuskeskustelun yhteydessä syystä tai toisesta nostettu esiin. Tanttalan koulun edellisen lakkautuksen yhteydessä (Tanttalan koulun keskustelutilaisuudessa) sekä sivistysjohtaja että vt. rehtori totesivat, että oppimistuloksissa kyläkoulujen ja suurempien koulujen välillä ei ole eroa. Tanttalan koulun avoimien ovien tilaisuudessa luottamushenkilöille rehtori vahvisti tämän asian.
- Negatiivinen vaikutus paikallisiin yrittäjiin; on kuultu, että yrittäjiä olisi tämän vuoksi jopa siirtämässä yrityksiään pois kunnasta. Tällaisten näkemysten kertominen osoittaa, että asia koetaan todella merkitykselliseksi ja se vaikuttaisi kunnan saamaan yhteisöveroon.
- Koulun lakkauttaminen vaikuttaa myös hyvin negatiivisesti alueen kiinteistöjen arvoon.

- **Tanttalan koulun alue on elinvoimainen.** Tanttalan koulun oppilasmäärä on ylittämässä asetetun 28 oppilaan rajalle kunnan tuoreen oppilasennusteen mukaan vuonna 2028, ja positiivinen kehityssuunta on vahvistumassa. Koulun lakkauttamisella tehtävä vahinko olisi vaikutuksiltaan tämän vuoksi vieläkin suurempi.

- Kunnan tuoreessa oppilasennusteessa on nähtävissä Tanttalan koulun oppilasmäärän positiivinen kehittyminen. Vertailukohtana haluamme tuoda esiin Tanttalan koulun oppilasmäärien kehityksen verrattuna Turenkin kouluun sekä koko kunnan perusopetuksen 1-6 lk:n lukuvuosien 2025-2026 ja 2031-2032 välillä:

	<u>Kaikki</u>	<u>Tanttala</u>	<u>Turenki</u>
Lukuvuosi 2025-2026	1652	22	400
Lukuvuosi 2031-2032	1301	29	317
	-21 %	32 %	-21 %

- Kunnassa on esitetty huolta väestömäärän vähentymisestä. Tilastokeskuksen tietojen mukaan Tanttala-Mallinkaisen alueen väestö on kasvanut vuodesta 2011-2023 +3 %, kun

taas koko kunnassa väestömäärän kehitys samaan aikaan on ollut **-3%**.

- Tietojemme mukaan oppilasmäärän positiivinen kehityssuunta on edelleen vahvistumassa. Esimerkiksi ainakin yksi perhe on muuttamassa sukupolvenvaihdoksen johdosta Tanttalaan lähivuosina, minkä johdosta oppilasennuste kasvaa edelleen kahdella oppilaalla vuodesta 2028 alkaen.
 - Tanttalan koulu oli tammikuussa 2025 lakkautusuhan alla ja valtuusto päätti tuolloin säilyttää koulun oppilasmäärän tulevan kasvusuunnan vuoksi. Tällöin päätettiin, että Tanttalan koulun jatkosta päätetään seuraavan kerran syksyllä 2028 silloin päivitetyn oppilasennusteen mukaan.
 - Haluamme tuoda esiin, että edellä mainittu valtuuston päätös loi vahvaa uskoa Tanttalan koulun jatkuvuuteen, ja kouluun tuli tietojemme mukaan myös uusia oppilaita tämän perusteella. Koemme sen, että Tanttalan koulu on joutunut uuden lakkautusuhan eteen vain vuoden päästä vuoden 2025 päätöksestä rikkovan räikeästi valtuuston päätöstä vastaan ja olevan erittäin vastuuton.
 - On selvää, että lapsiperheitä Tanttalaan houkuttelevia tekijöitä ei enää koulun lakkauttamisen jälkeen ole. Alueella nykyisin asuvien lapsiperheiden on luonnollista mahdollisen lakkautuksen tapahtuessa esimerkiksi erilaisissa elämänmuutosten tilanteissa harkita asuinpaikkaa uudestaan.
 - Haluamme tuoda erityisesti esiin, että kun Tanttalan koulu kunnanvaltuuston päätöksellä tammikuussa 2025 päätettiin säilyttää, kyläyhteisö aktivoitui ja tämän jälkeen perustettiin Tanttalan kylän ja koulun tuki ry. Kylällä on tämän jälkeen ollut enemmän yhteistä toimintaa ja syyskuussa järjestettiin koulun alueella talkoot, jossa siistittiin koulun piha-alue. Kyläyhdistyksen talkooväki panosti työhön kymmeniä henkilö- ja konetyötunteja, koska koulu ja sen ympäristö koetaan tärkeäksi osaksi kylää. Kyläläiset ovat myös ylläpitäneet kesäisin nurmialueita.
 - Kyläkoulualueet ovat haluttuja muuttopaikkoja, jotka mahdollistavat muuttosuunnan saamiseksi voittoaikaisiksi houkuttelemalla lapsiperheitä. Tämä vaikuttaa myös maaseudun ikäjakautuksen pitoon tasaisempana, sillä muutoin tähän ei juuri mahdollisuuksia ole.
- **Tanttalan koulun lakkautusta ei ole käsitelty kyläläisten ja lasten etuja huomioiden.**
- Koulun vanhemmilla ei ole luottamusta siihen, että meneillään oleva lapsivaikutusten arviointi tehdään huolella ja siten, että sen tulokset otetaan aidosti päätöksenteossa huomioon. Vuoden 2025 lakkautusesityksen yhteydessä kokemuksemme oli, että lapsivaikutusten arviointi tehtiin vain muodon vuoksi. Tuloksia ei tuolloin analysoitu lainkaan vaan tuotiin päätöksentekijöille tiedoksi sellaisenaan, ilman johtopäätöksiä.
 - Koulun lakkauttaminen vaikuttaa negatiivisesti niin lasten kuin aikuistenkin psykososiaaliseen kanssakäymiseen ja lasten ryhmäytymiseen.
 - Koulun yhteydessä on kylän luistelu-/jalkapallokenttä, jonka laidalla on kyläläisten yhteinen nuotiopaikka. Tämä paikka yhdistää useamman kylän lapset leikkimään ja pelaamaan pelejä.
 - Lasten koulukuljetuksiin jatkossa kuluva aikaa ei ole kunnolla arvioitu. On arvioitu, että esimerkiksi lasten taksissa istumisaika nousee yli tuntiin. Lähdön tulee olla noin klo 7, jotta koululla oltaisiin puoli yhdeksäksi. Koulukuljetukseen kuluva aika on lasten vapaa-ajasta suoraan pois laskettavissa.

Lopuksi

- Mielestämme kuntalaisten ja kyläyhdistysten kanssa tulisi ehdottomasti käydä aitoa keskustelua säästämisen tavoista ja erilaisista vaihtoehtoista sen sijaan, että ainoa kunnan toimesta tarjottava vaihtoehto ja päätettävä asia on koulujen lakkautus. Koulujen lakkauttaminen on kunnan arvovalinta, ja mikäli kuntaa halutaan rakentaa aidosti tuoreen kuntastrategian mukaisesti, tulee koululakkautusten sijaan etsiä aktiivisesti erilaisia vaihtoehtoisia ratkaisuja aitojen säästöjen aikaansaamiseksi. Tätä emme ole tähän saakka kunnan toimesta nähneet.
- Mikäli Tanttalan koulu päätetään lakkauttaa, vaadimme, että koululaisten vanhemmille annetaan mahdollisuus päättää, mihin kouluun heidän lapsensa ensisijaisesti sijoitetaan. Asiaa ei ole tähän mennessä kysytty Tanttalan koululaisten vanhemmilta lainkaan. Kuntalaisten tasavertaisuuden vuoksi valintaan tulee tässä vaikeassa tilanteessa antaa mahdollisuus, sillä esimerkiksi Löytymäen koulun lakkauttamisen yhteydessä toimittiin näin. Lisäksi vuonna 2022 oppilaaksiottoalueen muutostilanteessa annettiin siirtymäaika, jolloin jo Tarinmaan koulussa olleet saivat jatkaa kuljetuksen piirissä joko Tarinmaalla tai valita Viralan. Sama valintamahdollisuus annettiin myös koulussa olleiden lasten sisaruksille. Samaa periaatetta tulee soveltaa myös tässä tilanteessa.

Lausunto koskien Heinäjoen koulun mahdollista lakkauttamista

Heinäjoen kyläseura ry antaa seuraavan lausunnon koskien Heinäjoen koulun lakkauttamista koskevaa valmistelua. Lausunto koskee nimenomaisesti Heinäjoen koulua.

1. Vaikutukset lapsiin ja nuoriin

Heinäjoen koulu on pieni ja turvallinen lähikoulu, jossa oppimisympäristö on rauhallinen ja yhteisöllinen. Pienryhmäympäristö mahdollistaa yksilöllisen huomioon ja varhaisen tuen. Koulun lakkauttaminen merkitsisi monille oppilaille pidempiä koulumatkoja, varhaisempia aamuherätyksiä sekä lisääntynyttä kuormitusta koulupäivään.

Pitkät kuljetusmatkat voivat heikentää jaksamista, vähentää harrastusmahdollisuuksia ja kaventaa lasten vapaa-aikaa. Erityisesti nuorimpien oppilaiden kohdalla turvallisuuden tunne ja arjen ennakoitavuus ovat keskeisiä hyvinvointitekijöitä. Lähikoulun säilyminen tukee lasten kokonaisvaltaista hyvinvointia ja oppimisedellytyksiä.

2. Vaikutukset paikalliseen yhteisöön

Heinäjoen koulu on kylän keskeinen toiminnallinen ja symbolinen sydän. Koulu toimii paitsi opetuksen, myös erilaisten tapahtumien, kokoontumisten ja yhteisöllisen toiminnan paikkana. Sen lakkauttaminen heikentäisi merkittävästi kylän elinvoimaa ja vetovoimaa.

Lähikoulu on monelle lapsiperheelle keskeinen syy asua tai muuttaa alueelle. Koulun lakkauttaminen vaikuttaisi todennäköisesti alueen muuttoliikkeeseen, kiinteistöjen arvoon sekä kylän tulevaisuuden kehitysnäkymiin. Päätöksellä olisi pitkäkestoisia vaikutuksia, jotka ulottuvat opetustoimea laajemmalle.

Mikäli Heinäjoen koulu lakkautetaan, tulee huolellisesti arvioida:

- koulukuljetusten turvallisuus ja kohtuullisuus (matka-aika, vaihtojen määrä, odotusajat)
- ryhmäkokojen kasvu vastaanottavissa kouluissa
- erityisen tuen ja oppilashuollon saatavuus
- siirtymävaiheen suunnittelu lasten näkökulmasta

On tärkeää, että mahdolliset säästöt suhteutetaan kuljetuskustannuksiin, tilatarpeisiin sekä hyvinvointivaikutuksiin. Päätöksenteossa tulisi huomioida myös pitkän aikavälin vaikutukset kunnan elinvoimaan.

3. Muut huomioitavat näkökulmat jatkovalmistelussa

Kyläseura katsoo, että ennen lopullista päätöstä tulee:

- tehdä kattava lapsivaikutusten arviointi
- tarkentaa laskelmaa kustannusten ja arvioitujen säästöjen osalta
- arvioida kylävaikutukset osana kunnan elinvoimastrategiaa
- tarkastella vaihtoehtoisia ratkaisuja
- kuulla aidosti alueen asukkaita ja perheitä

Päätöksenteossa tulisi tarkastella kokonaisuutta pidemmällä aikajänteellä kuin yksittäisten vuosien talousarviopaineet.

Lisäksi Heinäjoen koulun osalta on esitetty tavoitteeksi kehittää siitä luonto- ja ympäristöpainotteinen koulu. Kyläseura pitää tätä kehittämissuuntaa erittäin kannatettavana ja strategisesti merkittävänä mahdollisuutena paitsi Heinäjoelle, myös Janakkalan kunnalle.

Luonto- ja ympäristökoulutoiminta tukee opetussuunnitelman tavoitteita kestävästä kehityksestä, ympäristökasvatuksesta ja luontosuhteen vahvistamisesta osalta. Heinäjoen sijainti ja ympäristö tarjoavat erinomaiset puitteet luonnonläheiselle oppimiselle, ulko-opetukselle sekä toiminnallisille oppimismenetelmille. Tällainen pedagoginen painotus lisää oppilaiden hyvinvointia, motivaatiota ja osallisuuden kokemusta.

Kehittämällä koulusta luonto- ja ympäristökoulun Janakkalan kunnalla olisi mahdollisuus profiloitua edelläkävijänä kestävästä kehityksestä kasvatuksessa. Tämä vahvistaisi kunnan vetovoimaa lapsiperheiden silmissä, tukisi kunnan ilmasto- ja vastuullisuustavoitteita sekä loisi myönteistä kuntakuvaa. Painotus voisi mahdollistaa myös yhteistyön eri toimijoiden, yhdistysten ja yritysten kanssa sekä tuoda uusia kehittämishankkeita ja rahoitusmahdollisuuksia alueelle. Lisäksi luonto- ja ympäristökoulun status mahdollistaisi kunnalle myös säästöjä saatavan rahoituksen muodossa.

Kyläseura katsoo, että ennen koulun lakkauttamispäätöstä tulisi arvioida huolellisesti tämän kehittämislinjan potentiaali sekä sen pitkän aikavälin hyödyt kunnalle.

Yhteenveto

Heinäjoen kyläseura ry katsoo, että Heinäjoen koulun lakkauttamisella olisi merkittäviä ja pitkäkestoisia vaikutuksia lasten hyvinvointiin, oppimisedellytyksiin, koulumatkojen kuormittavuuteen sekä kyläyhteisön elinvoimaan. Lähikoulu on keskeinen osa alueen turvallista arkea, yhteisöllisyyttä ja vetovoimaa.

Lisäksi Heinäjoen koululla on tunnistettu mahdollisuus kehittyä luonto- ja ympäristöpainotteiseksi kouluksi, mikä loisi kunnalle strategista lisäarvoa. Tällainen kehittämissuunta tukisi opetussuunnitelman tavoitteita, vahvistaisi lasten luontosuhdetta ja hyvinvointia sekä tarjoaisi Janakkalalle mahdollisuuden profiloitua kestävästä kehityksestä edelläkävijänä. Kyse ei ole ainoastaan yksittäisen koulun säilyttämisestä, vaan myös tulevaisuuteen suuntautuvasta kehittämispotentiaalista, joka voi vahvistaa kunnan vetovoimaa ja positiivista kuntakuvaa.

Kyläseura esittää, että ennen lopullista päätöksentekoa tehdään kattava lapsivaikutusten ja kylävaikutusten arviointi, tarkennetaan mahdollisia lakkautuksen aiheuttamia kustannuksia/säästöjä sekä tarkastellaan vakavasti koulun kehittämisvaihtoehtoa osana kunnan pitkän aikavälin strategista suunnittelua.

Heinäjoen kyläseura ry pitää Heinäjoen koulun säilyttämistä ja sen kehittämistä kokonaisuutena kunnan edun mukaisena ratkaisuna.



§ 21	Vastaus lausuntopyyntöön koskien kouluverkon tiivistämistä osana kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa
Asianumero	JAN/192/00.01.01.01/2026
Valmistelija/t	Hyvinvointijohtaja Hanna Paikkala <i>Vastaus lausuntopyyntöön koskien kouluverkon tiivistämistä osana kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa</i>
Asiaselostus	<p>Janakkalan kunnassa valmistellaan kouluverkon tiivistämistä osana kunnan talouden tasapainottamisohjelmaa.</p> <p>Janakkalan kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 26.1.2026 § 4: <i>"Janakkalan kunnan talouden tasapainottamisohjelman vuosittaiset säästöt toteutetaan oheisen liitteen "Talouden tasapainottaminen kh 12012026 valtuustolle" mukaisilla toimilla, jolloin tavoitteena on 0,5-1,0 M € vuosittainen säästö..."</i></p> <p>Janakkalan kunnanhallitus päätti 16.2.2026 § 47 : <i>"... 2. käynnistää valtuuston 26.1.2026 § 4 päätökseen liittyvän koulujen lakkauttamisen valmistelun siten, että Heinäjoen ja Vähikkälän koulut suljetaan kesällä 2026 ja Tanttalan sekä Viralan koulut kesällä 2027. Jokaisen koulun lakkauttamispäätös valmistellaan erikseen lautakunnan ja kunnanhallituksen kautta 27.4.2026 valtuustoon</i></p> <p><i>3. edellyttää, että valmistelun kautta tuodaan kattava selvitysaineisto päätöksenteon tueksi ja, että jatkovalmistelussa noudatetaan hallintolain edellyttämiä toimenpiteitä."</i></p> <p>Näiden päätösten johdosta pyydämme teiltä lausuntoa koulujen mahdollisiin lakkauttamisiin. Valmistelussa tarkastellaan Heinäjoen, Vähikkälän, Viralan ja Tanttalan kouluja koskevia mahdollisia lakkauttamisia. Jokaista koulun lakkauttamista koskien laaditaan erillinen pykälä. Toivoisimme, että ilmoitatte lausuntonne yhteydessä, että koskeeko lausuntonne tiettyä koulua vai kokonaisuutta.</p> <p>Lausunnonssa pyydetään ottamaan kantaa erityisesti:</p> <ul style="list-style-type: none">- esitysten vaikutuksiin lapsiin ja nuoriin- esitysten vaikutuksiin paikalliseen yhteisöön- Palveluiden järjestämiseen- mahdollisiin huomioihin tai näkökulmiin, jotka tulisi huomioida jatkovalmistelussa . <p>Hyvinvointilautakunnan vastaus lausuntopyyntöön on liitteenä.</p>
Kuntastrategian toteutumisen	Lausunto liittyy kunnan talouden tasapainottamiseen ja siten strategian tavoitteeseen turvata kunnan tulevaisuus taloudellisesti kestäville päätöksillä.
Sovelletut oikeusohjeet	Hallintosääntö
Esittelijä	Hyvinvointijohtaja
Päätösehdotus	Hyvinvointilautakunta päättää antaa liitteenä olevan lausunnon vastauksenaan lausuntopyyntöön kokonaisuuden näkökulmasta, ja saattaa sen edelleen sivistyslautakunnalle tiedoksi.



Käsittely kokouksessa Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Satu Anttila esitti asian palauttamista valmisteluun. Jäsenet Reetta Sohlman ja Meri Peura kannattivat esitystä.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun puheenjohtaja ohjasi keskustelun koskemaan vain palautusta. Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko esitys hyväksyä yksimielisesti ja, koska esitystä ei voitu hyväksyä yksimielisesti suoritettiin äänestys.

Puheenjohtaja esitti äänestyksen toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksenä, mikä hyväksyttiin ja teki hyväksytyn äänestysesityksen. Äänestys toimitettiin ns. parlamentaarista äänestystapaa noudattaen.

Ne, jotka kannattavat puheenjohtaja Satu Anttilan esitystä palauttaa asia valmisteluun äänestävät JAA, ja ne jotka eivät kannata asian palauttamista valmisteluun äänestävät EI.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä § 21, äänestysluettelo on liitteenä, annettiin 3 JAA -ääntä (Anttila, Sohlman, Peura) ja 6 EI -ääntä (Kilpeläinen, Vanhakoski, Oksanen, Kari, Salminen, Ryttilahti).

Puheenjohtaja totesi, että asiaa ei palauteta valmisteluun ja asian käsittely kokouksessa jatkui.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Liitteet Hyvinvointilautakunnan lausunto sivistyslautakunnalle talouden tasapainottamisohjelmaan liittyvästä koulujen lakkauttamisesityksestä.
§21_äänestys_12.3.2026



MUUTOKSENHAKUOHJEET

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Tähän päätökseen ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntalaki 410/2015 § 136).

TIEDOKSISAANTI

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (Kuntalaki 410/2015, § 140).

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä,

- tavallinen sähköinen tiedoksianto; kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 924/2010 § 19)
- tavallinen tiedoksianto, toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle; vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä (7) päivänä kirjeen lähettämisestä (Hallintolaki 434/2003 § 59)
- todisteellinen tiedoksianto, toimitetaan saantitodistusta vastaan; saantitodistukseen merkittynä aikana (Hallintolaki 434/2003 § 60).

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Janakkalan kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot:

Janakkalan kunta
Kirjaamo
Juttulantie 1, 14200 Turenki
kirjaamo@janakkala.fi
Puh: (03) 68 011.

Kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00-15.00.

**Muutoksenhaku-
viranomainen** Ei muutoksenhakua

Muutoksenhakuaika Ei muutoksenhakua

Pöytäkirja nähtävänä www.janakkala.fi 18.3.2026

Tiedoksianto

Asianosaiset: Sivistyslautakunta

Annettu tiedoksi sähköisesti

Päivämäärä: 18.3.2026

Vastaanottajat: Sivistysjohtaja, talous- ja hallintopäällikkö, hallinnon suunnittelija, sivistyslautakunta, kirjaamo

Muulla tavoin,

Päivämäärä:

Vastaanottajat:

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU
Pirinen Tiina, Hyvinvoinnin toimialan talous- ja hallintopäällikkö 18.3.2026



Hyvinvointilautakunnan lausunto sivistyslautakunnalle talouden tasapainottamisohjelmaan liittyvästä koulujen lakkauttamisesityksestä

Lautakunta kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto koulujen lakkauttamiseen liittyen.

Hyvinvointilautakunta toteaa, että kunta on Unicefin lapsiystävällinen kunta – mallissa sitoutunut lapsivaikutusten arviointeihin ja toteaa, että niiden tekemiseen on kunnassa osaamista. Arviointien sisältöihin lautakunta ei voi ottaa kantaa, koska niitä ei ole lausuttaessa saatavilla. Lautakunta toivoo, että negatiivisia vaikutuksia lapsiin pyritään minimoimaan ja varsinkin koulukuljetusten osalta huomioidaan lasten vähentynyt vapaa-aika.

Lautakunnan on hallintosäännön mukaan myös osallistuttava ennakkovaikutusten arviointiin ja lautakunta toivoo, että voisi lausua tai kommentoida sekä lapsivaikutusten arviointeja sekä ennakkovaikutusten arviointeja ennen kunnanhallituksen käsittelyä. Hyvinvointijohtaja on osallistunut molempien tekemiseen, mutta materiaalia ei ole käytettävissä tämän lausunnon aikataulun puitteissa.

Paikallisten yhteisöjen näkökulmasta paikalliset yhteisöt pystyvät lausumaan asiasta paremmin. Emme koe, että paikallisyhteisöjen näkökulmasta lakkautusesitykset olisivat ainakaan positiivisia.

Hyvinvointilautakunnan alaisten palveluiden järjestämisestä on talouden tasapainotusohjelmassa myös kirjastoauton lakkautus. Tämä yhdessä koulujen lakkautusten kanssa heikentää kylien palveluita. Lautakunta toivoo jatkovalmistelussa, että kylien elinvoiman edistämiseksi tulee kunnalta aktiivisia toimenpiteitä. Lisäksi lautakunta muistuttaa, että kylissä asuvilla ihmisillä tulee olla yhdenvertainen mahdollisuus päästä kunnan järjestämien palveluiden pariin.

Kirjastopalveluiden näkökulmasta kouluille järjestettävien palveluiden yksikkömäärä laskee, joka helpottaa resurssien käyttöä.

Nuorisotoiminnan näkökulmasta koulunuorisotyön hanke on tukenut 5-6 ja 7 luokkalaisten nivelvaihetta viime vuoden lopulta alkaen. Hanketyöntekijä on käynyt lakkautettavilla kouluilla hankkeen puitteissa. Nuorisopalvelut tukevat lapsia muutoksessa ja tämä voi sitoa hetkellisesti resursseja, mutta esimerkiksi hankkeen osalta 5-6 ja 7 luokkalaisten yleiseen nivelvaiheen muutokseen on jo panostettu.

Harrastamisen mallin kerhojen järjestämiseen muutos vaikuttaa resurssien osalta niin, että kerhotoimintaa voidaan vastaanottavilla kouluilla laajentaa. Kerhotoimintaa tuotetaan lasten ja nuorten toiveiden mukaisesti ja toiminnan suunnitteluun osallistetaan lapsia.

Liikuntapalveluiden osalta lautakunnalla ei ole tietoa lähiliikuntapaikkojen jatkosta, yleisellä tasolla voidaan todeta, että liikuntapaikat ovat palvelleet myös alueen muita asukkaita kuin koulun oppilaita.

Äänestys hyvinvointilautakunnan 12.3.2026 kokouksen § 21

luottamushenkilö	jaa	ei	tyhjä
Anttila Satu	x		
Konkola Tony			
Kilpeläinen Pirjo		x	
Kannisto Rita			
Vanhakoski Esa		x	
Peltomäki Rane			
Oksanen Timo-Pekka		x	
Lehtonen Sami			
Kari Merja		x	
Luukkanen Kati			
Salminen Juha		x	
Toivonen Pauli			
Rytilahti Matti		x	
Saarakkala Elise			
Sohlman Reetta	x		
Utter Juulia			
Peura Meri	x		
Sanneh Aamu			
YHTEENSÄ	3	6	

Lausunto koululakkautusten valmisteluun 2026

Vähikkälän koulu on Janakkalan vanhin toiminnassa oleva koulu. Se aloitti toimintansa Toivan kartanon alipytyngissä 1879 ja uusi koulurakennus valmistui 1882. Se on näin ollen myös vanhimpia toiminnassa olevia kouluja koko maassa - ruotsinkieliset pois lukien ollaan vielä lähempänä vanhimman koulun statusta. Koululaiset, opettajat ja kyläläiset ovat vähintään tyytyväisiä terveeseen koulurakennukseen sekä sen sisällä tapahtuvaan lastemme perusopetukseen.

Vähikkälän väljämä ry on perustettu 1979 ja se on Suomen toiseksi vanhin kyläyhdistys. Kyläyhdistyksen ensisijaisena tarkoituksena on "edistää sekä parantaa ja kehittää Vähikkälän koulun ja kylän elinmahdollisuuksia, asukkaiden yhteistoimintaa ja viihtyvyyttä." Kylän yhteisöllisyys on ollut vahva läpi vuosikymmenten ja yhdessä on tehty aina paljon.

Viime vuosina kylätyö on keskittynyt uusien kuntalaisten saamiseen ja kylässä on järjestetty kaikkiaan kolme asumiskokeilua, joista ensimmäinen sai valtakunnallista huomiota ja Vähikkälässä asumiskokeilussa ollut perhe oli mm. MTV3:n Huomenta Suomessa ja Iltalehdessä. Hämeen kylät ry:n Polku kylään -hankkeen toinen asumiskokeilukylä puolestaan oli mm. MTV3:n Viiden jälkeen -ohjelmassa. Hanke valittiin Vuoden Leader-kylähankkeeksi 2024 Suomen Kylät ry:n toimesta.

Valtakunnallista huomiota ovat keränneet myös hyväntekeväisyysiltamme Vähikkälä välittää vuonna 2021 sekä Olavi Uusivirran kolme päivää kestäneet levynjulkaisukevätjuhlat vuonna 2019. Vuoden hämäläiseksi kyläksi Vähikkälä on valittu kahdesti. Janakkalassa aktiivisesti kylissä toimivat ovat lapsiperhearkea ja ruuhkavuosia eläviä kuntalaisia ja eroavat hieman demografiselta profiililtaan vallalla olevasta trendistä ollen keskimääräistä nuorempia kylätoimijoita. Tämä on varmasti osaltaan toimivien kyläkoulujen aikaansaannosta.

Vähikkälän kylän sosiaalinen identiteetti kietoutuu koulun ympärille ja koulun kautta ihmiset tutustuvat. Seuratalolla vietettävät joulu- ja kevätjuhlat keräävät salin täydeltä ihmisiä. Kaikki mahtuvat mukaan juhlaan. Vaikka juhlia tai tapahtumia järjestettäisiin muualla kuin koulurakennuksessa, on yhteen vetävä ja yhteen sitova tekijä nimenomaan koulu ja koululaiset.

Mikäli viime vuosikymmenet Suomessa vallalla ollut lähikoulujen alasajo tuottaisi toivotut ja "luvatut" säästöt kuntien kassaan, luulisi Suomen olevan täynnä taloudellisesti hyvinvoivia kuntia. Koululakkautusten säästövaikutuksista luulisi myös olevan tutkittua tietoa olemassa. Näin ei ilmeisesti kuitenkaan ole, joten mitä voimme tästä päätellä?

Koulujen kiireessä tehtävä alasajo kertoo karua kieltä siitä, että kylien lapsia ei arvosteta, 160 - vuotisjuhlaansa viettävän kunnan ja sen kylien historiaa ei arvosteta eikä liioin kyläyhteisöjen tekemiä tuhansia ja taas tuhansia vapaaehtoistunteja kunnan ja kuntalaisten hyväksi. Pikavauhdilla tehtävä ja katteettomia pikavoittoja tavoitteleva koulujen lakkauttaminen on täysin kohtuuton niin lasten, koulujen henkilökuntien kuin kyläyhteisöjenkin kannalta. Tässä maailmantilanteessa pieniä ja turvaa tuovia yhteisöjä tulisi vahvistaa, ei hajottaa.

Vähikkälän väljämä ry hallitus