



Janakkala

LIIKUNTAPAIKKASELVITYS 2025

Kuntalaiskysely
Tulokset koonnut liikuntapäällikkö Inkeri Jortikka

Kuntalaiskysely

Keväällä 2025 tehtyyn kuntalaiskyselyyn vastasi 237 henkilöä. Vastaaajista 65 % (n=153) oli naisia, miehiä 34 % (n=83) sekä yksi, joka ei kertonut sukupuoltaan.

Suurin osa vastaajista 57,8 % oli 40-65-vuotiaita (n=137), mutta vastauksia saatiin kaikenikäisiltä.

Taulukko 1. Vastaajien ikäjakauma

Ikä	n	Prosentti
alle 20 vuotta	6	2,5%
21-24 vuotta	1	0,4%
25-39 vuotta	61	25,8%
40-65 vuotta	137	57,8%
66-75 vuotta	22	9,3%
yli 70 vuotta	10	4,2%

Suurin osa 56,5 % ilmoitti asuinpaikakseen Turenki (n=134), 28,3 % Tervakoski (n=67) ja 15,2 % vaihtoehtoon Muu (n=36).

Taulukko 2. Vastaajien asuinpaikat (n=237)

Asuinpaikka	n	Prosentti
Tervakoski	67	28,3%
Turenki	134	56,5%
Leppäkoski	7	2,9 %
Janakkala /Janakkala kk	5	2,1 %
Mallinkainen	3	1,2 %
Tanttala	3	1,2 %
Virala	3	1,2 %
Vähikkälä	2	0,8 %
Hyvikkälä	2	0,8 %
Jokimaa	2	0,8 %
Kylä/haja-asutusalue	2	0,8 %
Saloinen	1	0,4 %
Koljala	1	0,4 %

Konttila	1	0,4 %
Jokimaa	1	0,4 %
Hämeenlinna	1	0,4 %
Hyvinkää	1	0,4 %

Vastaajien säännöllisen liikunnan harrastaminen urheiluseurassa tai yksityisellä

Vastaajista enemmistö 62 % (n=147) vastasi harrastavansa säännöllisesti liikuntaa tai urheilua. Heistä liikuntaa harrastaa säännöllisesti urheiluseurassa tai muussa yhdistyksessä 73,1 % (n=106) ja yksityisellä palveluntarjoajalla 46,2 % (n=67)

Vastaajista 38 % (n=90) ei harrasta säännöllisesti liikuntaa tai urheilua.

Vastaajien omatoiminen liikkuminen Janakkalan liikuntaolosuhteissa

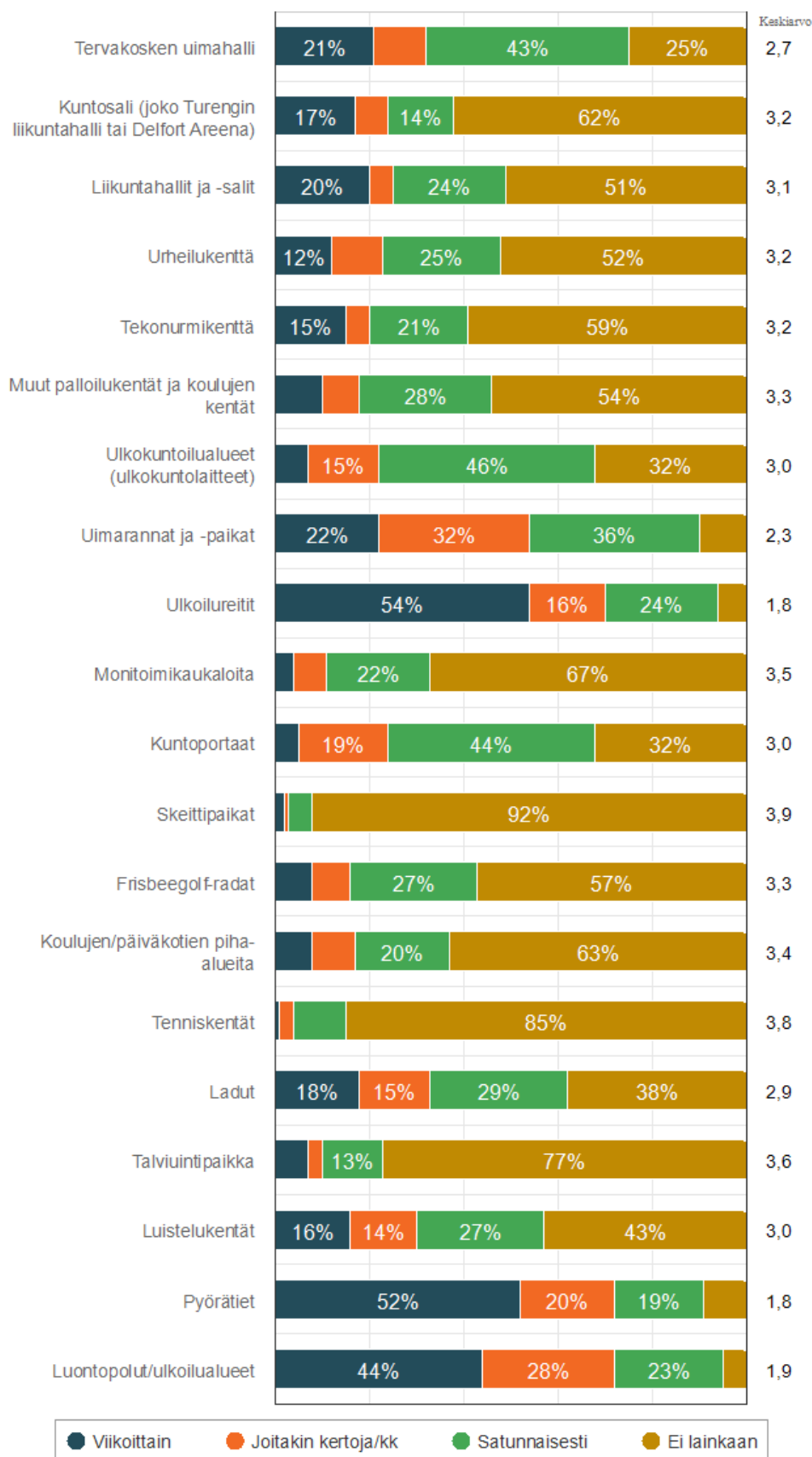
Vastaajien piti arvioida, kuinka paljon he hyödyntävät omatoimiseen liikkumiseen tai liikunnan harrastamiseen Janakkalan kunnan ylläpitämiä liikuntapuitteita. (niinä vuoden aikoina, kun kyseiset paikat/mahdollisuudet ovat käytettävissä).

Vastaajat käyttivät eniten ulkoilureittejä, pyöräteitä, luontopolkuja sekä ulkoilualueita. Käyttö viikoittain tai joitain kertoja kuudessa: ulkoilureitit 70,5%(n=167), pyörätiet 72,1%(n=171), luontopolut/ulkoilualueet 71,8%(n=170).

Seuraavaksi eniten viikoittain tai joitain kertoja kuukaudessa käytetään uimarantoja ja uimapaikkoja 54 % (n=128), Tervakosken uimahallia 32,5 % (n=77), latuja 33,3 % (n=79), luistelukenttiä 29,5 % (n=70) ja liikuntahalleja ja -saleja 24,9 % (n=59).

Vähiten käytetyt (vastaajat olivat valinneet vastauksen "Ei lainkaan") liikuntapaikat olivat skeittipaikat 92 % (n=218), tenniskentät 85 % (n=201), talviuintipaikat 77 % (n=182), monitoimikaukalot 67 % (n=159), koulujen ja päiväkotien piha-alueet 63 % (n=149) sekä kuntosali (joko Turengin liikuntahalli tai Delfort Areena) 62 % (n=147).

Kuva 1. Omatoiminen liikkuminen Janakkalan liikuntaolosuhteissa (n=237)



Vastaajien tyytyväisyys liikunnan harrastamisen olosuhteisiin / liikuntapaikkoihin

Vastaajien piti arvioida, kuinka tyytyväisiä he ovat yleisesti omatoimisen liikunnan harrastamisen olosuhteisiin ja liikuntapaikkoihin.

Vaihtoehdot olivat 1= erittäin tyytyväinen, 2 = melko tyytyväinen, 3 = melko tyytymätön, 4= erittäin tyytymätön.

Vastaajat olivat joko erittäin tai melko tyytyväisiä liikunnan harrastamisen olosuhteisiin ja liikuntapaikkoihin turvallisuuden (90,3 %), esteettömyyden (89,9 %), monipuolisuuden (81,9 %), saavutettavuuden (83,9 %), hintojen tason (85,2 %) ja viihtyisyyden osalta (80,1 %).

Eniten kehittävää oli kunnossapidossa ja huollossa, mihin 43,4 % vastaajista oli melko tai erittäin tyytymätön. Laadussa/ajanmukaisuudessa 32,9 % vastaajista oli melko tai erittäin tyytymätön.

Taulukko 3. Vastaajien tyytyväisyys omatoimisen liikunnan harrastamisen olosuhteisiin / liikuntapaikkoihin (n=237) Vastaaja on sitä tyytymäisempi mitä pienempi keskiarvo on.

	Erittäin tyytyväinen	Melko tyytyväinen	Melko tyytymätön	Erittäin tyytymätön	Keskiarvo	Mediaani
Turvallisuus	25,3%	65,0%	8,4%	1,3%	1,9	2,0
Esteettömyys	26,6%	63,3%	7,6%	2,5%	1,9	2,0
Monipuolisuus	24,5%	57,4%	15,2%	2,9%	2,0	2,0
Saavutettavuus	32,9%	51,0%	14,8%	1,3%	1,8	2,0
Hintojen taso	27,0%	58,2%	10,6%	4,2%	1,9	2,0
Viihtyisyys	18,1%	62,0%	16,9%	3,0%	2,0	2,0
Lukumäärä/ riittävyys	22,8%	49,0%	19,8%	8,4%	2,1	2,0
Henkilökunnan tavoitettavuus	16,0%	55,3%	20,7%	8,0%	2,2	2,0
Kunnossapito ja huolto	11,4%	45,2%	29,5%	13,9%	2,5	2,0
Laatu / ajanmukaisuus	11,8%	55,3%	25,3%	7,6%	2,3	2,0
Yhteensä	21,6%	56,2%	16,9%	5,3%	2,1	2,0

Kokonaisarvio Janakkalan liikuntaolosuhteita kokonaisuudessaan omatoimisen liikunnan näkökulmasta

Vastaajista suurin osa 84,8 % (n=201) arvioi Janakkalan liikuntaolosuhteet kokonaisuudessaan omatoimisen liikunnan näkökulmasta erittäin tai melko hyväksi.

Taulukko 4. Kokonaisarvio Janakkalan liikuntaolosuhteista

	Erittäin hyvä	Melko hyvä	Melko huono	Erittäin huono	Keskiarvo	Mediaani
Janakkala on liikuntaolosuhteiden osalta	25,7%	59,1%	13,9%	1,3%	1,9	2,0

Liikuntapaikkojen kehittäminen tulevaisuudessa

Vastaajien tuli arvioida, miten eri liikuntapaikkakokonaisuuksia tulisi lähitulevaisuudessa kehittää. Arviointia tehtiin asteikolla, jossa 1=palveluiden lisääminen/kehittäminen, 2= palveluiden säilyminen ennallaan, 3= palveluiden vähentäminen. Liikuntapaikkojen perässä on nykyisen liikuntapaikkatyyppin lukumäärä.

Kaikkien nykyisten liikuntapaikkojen osalta vastaajista yli puolet oli sitä mieltä, että palvelujen tulisi säilyä ennallaan. Eniten toivottiin kehitettävän ulkoilureittejä, pyöräteitä ja luontopolkuja sekä ulkoilualueita.

Taulukko 5. Liikuntapaikkojen kehittäminen tulevaisuudessa. Mitä lähempänä keskiarvo on numeroa 1, niin sitä enemmän vastaajien keskiarvo kertoo siitä, että vastaajat haluaisivat palvelua lisäävän/kehittävän ja mitä lähempänä numeroa kaksi, niin vastaajat haluavat palvelun säilyvän.

	Palveluiden lisääminen/kehittäminen	Palveluiden säilyminen ennallaan	Palveluiden vähentäminen	Keskiarvo
Uimahalli (1 kpl)	28,7%	65,4%	5,9%	1,8
Kuntosali (Turengin liikuntahalli, Delfort Areena, uimahalli) (3kpl)	30,8%	66,7%	2,5%	1,7
Liikuntahallit ja -salit (17 liikuntatila, 13:sta kiinteistössä)	33,3%	59,9%	6,8%	1,7
Urheilukenttä (3 kpl)	27,0%	65,8%	7,2%	1,8
Tekonurmikenttä (3 kpl)	19,4%	73,4%	7,2%	1,9
Muut palloilukentät ja koulujen kentät (13 kpl)	20,7%	75,1%	4,2%	1,8
Ulkokuntoilualueet (6 kpl)	36,3%	59,1%	4,6%	1,7
Uimarannat ja -paikat (11 kpl)	32,5%	64,1%	3,4%	1,7
Ulkoilureitit (4 kpl)	47,7%	51,9%	0,4%	1,5
Monitoimikaukaloita (4 kpl)	13,1%	81,8%	5,1%	1,9
Kuntoportaot (2 kpl)	17,7%	80,2%	2,1%	1,8
Skeittipaikat (2 kpl)	10,6%	83,1%	6,3%	2,0
Frisbeegolf-radat (2 kpl)	19,8%	74,7%	5,5%	1,9
Koulujen/päiväkotien piha-alueita (12 kpl)	21,5%	76,0%	2,5%	1,8
Tenniskentät (4 kpl)	13,1%	74,3%	12,6%	2,0
Ladut (13 kpl)	28,7%	61,6%	9,7%	1,8
Talviuintipaikka (1 kpl)	16,9%	81,0%	2,1%	1,9
Luistelukentät (13 kpl)	20,3%	71,7%	8,0%	1,9
Pyörätiet	49,0%	48,9%	2,1%	1,5
Luontopolut/ulkoilualueet	44,3%	54,9%	0,8%	1,6

Kehitysideoita palveluihin, joita vastaajat haluavat kehittää

Vastaajien olisi mahdollista tarkentaa millä tavoin olemassa olevaa palvelua tulisi kehittää. Avoimia vastauksia saatiin 137. Yksi avoin vastaus saattoi sisältää useampia ehdotuksia ja tuloksia purkaessa on yksittäiset avoimet vastaukset koottu seuraavien teemojen alle:

- Liikuntaväline ja -paikkatoiveita
- Kunnossapito ja valvonta
- Ladut ja ulkoilureitit
- Uimahalli
- Tervakosken frisbeegolfrata
- Liinalampi
- Pyörätiet ja kevyt liikenne
- Henkilöstö

Liikuntavälineisiin ja -paikkoihin liittyviä ehdotuksia tuli 85 kpl. Näistä 15 sisälsi toiveita sisäliikuntapaikkojen/-salien lisäämisestä tai nykyisen tilojen laajentamisesta, 13 painopakallista ulkokuntolaitteista tai ulkokuntoilualaitealueiden kehittämistä, 5 reittimerkintöjen kehittämistä ja opasteiden lisäämisestä ja 4 jalkapallomaalien palauttamista Moisioon. Muuten palautteet jakautuivat eri aihealueisiin.

Kunnossapitoon ja valvontaan liittyviä kehitysehdotuksia saatiin 39 kpl, joista 13 sisälsi toiveita yleiseen siisteyteen ja kunnossapidon lisäämiseen liittyen, 12 luistelukenttien kunnossapidon panostamiseen kylillä, 4 latujen kunnossapidon parantamisesta sekä 3 kameravalvonnan lisäämisestä liikuntapaikoilla.

Latuihin tai ulkoilureitteihin liittyviä kehitysehdotuksia saatiin 25 kpl, joista 12 sisälsi toiveita latujen kunnossapidon parantamisesta sekä lisäämisestä, 8 ulkoilureittien lisäämisestä tai erilaisiin liikuntamuotoihin sopivien reittien merkitsemisestä.

Uimahalliin liittyviä ehdotuksia oli 20 kpl, joista 7 sisälsi ehdotuksen uuden uimahallin rakentamisesta Turenkiin, 6 nykyisen uimahallin säilymisestä tai peruskorjaamisesta ja 2 aukioloaikojen laajentamisesta.

Kuntosaleihin liittyviä kehitysehdotuksia oli 14 kpl, joissa 5 sisälsi palautetta salin ahtauteen/tilojen pienuuteen liittyen ja 8 laitteiden kunnossapidon tehostamisesta.

Pyöräteihin ja kevyeen liikenteen kehittämiseen liittyviä kehitysehdotuksia saatiin 14 kpl, useamman kerran (3) ehdotuksissa nousi kevyen liikenteen väylän tarve välille Turenki – Rastikangas. Muut ehdotukset olivat yksittäisiä kehitysideoita.

Tervakosken frisbeeradan kunnostamiseen liittyviä ehdotuksia oli 13 kpl.

Liinalammen alueeseen liittyviä palautteita oli 8 kpl, joista 5 sisälsi toiveen alueen liikuntamahdollisuuksien säilyttämisestä.

Henkilöstömitoituksen lisäämiseen liikunta-alueiden kunnossapidossa tai ostopalveluiden lisäämiseen liittyviä ehdotuksia oli 6 kpl.

Kaikki ehdotukset ja muut palautteet käydään läpi aiheesta riippuen liikuntapalveluissa, aluepalveluissa ja/tai maankäytössä.

Perusteluja palvelujen vähentämiselle

Vastaaajien olisi mahdollista tarkentaa, miksi jotain palveluita voisi vähentää. Avoimia vastauksia saatiin 40. Yksi avoin vastaus saattoi sisältää useampia ehdotuksia ja tuloksia purettaessa on yksittäiset avoimet vastaukset koottu seuraavien teemojen alle:

- ladut ja luistelukentät
- uimahalli
- tenniskentät
- ulkokentät/ liikuntahallit/-salit
- muut

Latuihin ja luistelukenttiin liittyviä perusteluja saatiin 8 kpl, joissa nousi ehdotuksia latuverkoston ja luistelukenttäverkoston tiivistämisestä. Lisäksi kylissä ehdotettiin ylläpitoa ulkoistettavaksi yhdistyksille kunnan kalustolla.

Uimahallin liittyviä perusteluja saatiin 4 kpl, joissa nostettiin esille uimahallin kalliit ylläpitokustannukset tai käyttöasteen kriittinen arviointi palvelutarpeen määrittämisessä.

Tenniskenttiin liittyviä perusteluja saatiin 4 kpl, joissa nostettiin esille kenttien käyttöasteen vähyyttä. Todettakoon, että kunnan tenniskentät ovat kaikki vuokrattu ulos ja kunnossapidosta huolehtii yhdistys.

Ulkokenttiin/ liikuntahalleihin/-saleihin liittyviä perusteluja saatiin 10 kpl, joissa nostettiin esille mm. nykyisten tekonurmikenttien ja urheilukenttien määrä, joka koettiin turhan suureksi. Lisäksi liikuntasalien vähentäminen nousi parissa ehdotuksessa esille.

Kaikki palautteet käydään läpi liikunta- ja aluepalveluissa.

Muita kommentteja liikuntapaikkoihin ja tilanteeseen liittyen

Vastaajilla oli mahdollista muuten kommentoida liikuntapaikkojen tilannetta, tähän saatiin vastauksia yhteensä 93 kpl. Yksi avoin vastaus saattoi sisältää useampia ehdotuksia ja tuloksia purkaessa on yksittäiset avoimet vastaukset koottu seuraavien teemojen alle:

- yleiset
- liikuntahallit
- Liinalampi
- liikuntasalit
- henkilöstö / kunnossapito
- kentät/ulkoalueet
- uimahalli

Yleisiä liikuntapaikkoihin liittyviä kommentteja saatiin 30 kpl, joista eniten (5) tuli kommentteja monipuolisista ja hyvistä liikuntapaikoista. Seuraavaksi eniten (4) kommentoitiin että liikuntapaikkoja on siihen nähden liikaa, miten niitä nykyisellään pystytään kunnossapitamaan, kunnossapidon taso ei ole riittävä kaikkiin paikkoihin.

Kenttiin tai ulkoalueisiin liittyviä kommentteja saatiin 24 kpl, joissa useimmiten mainittiin Tervakosken frisbeegolfradan (4) sekä Moisio alueen (4) kehittäminen.

Liinalammen alueeseen liittyviä kommentteja saatiin 12 kpl, joista 10 sisälsi toiveen alueen säilyttämisestä tai kehittämisestä.

Liikuntasaleihin liittyviä kommentteja saatiin 12 kpl, joista 10 sisälsi havainnon, että nykyiset sisäliikuntatilat eivät ole riittävät kokonsa tai määränsä puolesta erilaisiin tarpeisiin nähden.

Henkilöstöön / kunnossapitoon liittyviä kommentteja saatiin 10 kpl, joista 9 sisälsi havainnon siitä, että liikuntapaikkojen nykyisessä kunnossapidossa on kehitettävää.

Uimahallin liittyviä kommentteja saatiin 10 kpl, joista 8 sisälsi toiveen uimahallipalveluiden säilyttämisestä kunnassa.

Liikuntahalleihin liittyviä kommentteja saatiin 7 kpl, joista 5 sisälsi toiveita kuntosalilaitteiden päivittämisestä.

Kaikki palautteet käydään läpi aiheesta riippuen liikuntapalveluissa ja/tai aluepalveluissa.

Liikuntapaikkojen tulevaisuus

Vastaajilla oli mahdollista valita, mihin Janakkalan kunnan tulisi erityisesti suunnata kehittämistoimenpiteitä ja -resursseja lähivuosina. Vastaajia tähän kysymykseen oli 237.

Eniten toivottiin 58,6 % (n=139) kunnan panostavan luontoliikunnan olosuhteiden kehittämiseen (ulkoilualueet, frisbeegolf-radat, uimarannat, luontopolut yms.). Seuraavaksi eniten ääniä 56,1 % (n=133) sai kuntoliikuntaolosuhteiden kehittäminen (uimahalli, ladut, kuntoilureitit, kuntosali, kuntoportaat jne.) ja kolmanneksi eniten 46,4 % (n=110) arkiliikkumisen olosuhteiden kehittäminen (kävely- ja pyöräilyverkostot yms.)

Taulukko 6. Janakkalan kunnan kehittämistoimenpiteiden ja -resurssien toivottu suuntaus

	n	Prosentti
Luontoliikunnan olosuhteiden kehittäminen (ulkoilualueet, frisbeegolf-radat, uimarannat, luontopolut yms.)	139	58,6%
Kuntoliikuntaolosuhteiden kehittäminen (uimahalli, ladut, kuntoilureitit, kuntosali, kuntoportaat jne.)	133	56,1%
Arkiliikkumisen olosuhteiden kehittäminen (kävely- ja pyöräilyverkostot yms.)	110	46,4%
Lähiliikunta olosuhteet (päiväkotien ja koulujen pihat, lähiliikuntapaikat, skeittipuistot yms.)	65	27,4%
Lasten ja nuorten seuratoiminnan olosuhteiden kehittäminen (lasten ja nuorten lajiharjoittelupaikat)	99	41,8%
Aikuisten kilpa- ja huippu-urheilun olosuhteiden kehittäminen	24	10,1%
Joku muu, mikä? - Sisäliikuntatilat (mainintoja 2 kpl) - Jääurheilu/jäähalli (mainintoja 3 kpl) - Ikäntyneiden liikunta (mainintoja 2 kpl) - Lähiulkoilureitit ja -alueet (mainintoja 2 kpl) - Ulkokuntolaitteita kyliin, ladut ja luistelu paremmin myös kyliin - Hevosurheilun mahdollistaminen - Käytössä oleville paikoille kunnossapito-ohjelma - Liinalammen alueen hyödyntäminen! - Uimahalli ja kansalaisopiston ryhmät - Liikuntapuistojen kehittämiseen - Metsäisten pyöräilyreittien merkitseminen tai sähköinen opastus reitteihin olis hyvä. Ne ovat kuitenkin monipuoliset janakkalassa ja niitä on paljon. Reittejä itsessään ei tarvitse lisää vaan niiden tietoisuutta. - Liikuntapaikkojen hoitajia tarvitaan lisää	18	7,6%

Tarkennuksia/kommentteja tulevaisuuden resurssien kohdentamiseen

Vastaaajilla oli mahdollista tarkentaa tai kommentoida edellisen kysymyksen vastauksia, tähän saatiin vastauksia yhteensä 96 kpl. Yksi avoin vastaus saattoi sisältää useampia ehdotuksia ja tuloksia purkaessa on yksittäiset avoimet vastaukset koottu seuraavien teemojen alle:

- ulkoilu
- ulkokuntosalit / lähiliikuntapaikat
- uimahalli
- muu
- kylät

Ulkoiluun / ulkoliikuntaan yleisesti liittyviä kommentteja saatiin 49 kpl, joista 11 sisälsi toiveita frisbeegolfratojen kehittämisestä. Erityisesti Tervakosken rata nousi useasti esiin. Pyöräteihin ja kevyenliikenteen kehittämiseen liittyviä toiveita oli 10, latuihin liittyviä 4, luontopolkuihin 4 sekä kuntoportaisiin 3.

Ulkokuntosaleihin tai tämän tyyppisten lähiliikuntapaikkojen lisäämiseen liittyviä kommentteja saatiin 5 kpl.

Uimahalliin liittyviä kommentteja saatiin 17 kpl, joissa kaikissa toivottiin uimahallipalvelun säilymistä kunnassa.

Muu kategoriaan luokiteltuja kommentteja saatiin 39 kpl, joissa lasten ja nuorten liikuntaolosuhteiden kehittämiseen liittyviä toiveita 9, salibandyolosuhteisiin liittyviä olosuhdetoiveita oli 4, jääurheilulajien olosuhteiden kehittämistä tai sen osalta nykyistä tilannetta kritisovia palautteita oli 3.

Kyliin liittyviä kommentteja saatiin 4 kpl, joissa kaikissa toivottiin liikuntamahdollisuuksien parantamista nykyisestä päätaajamien ulkopuolella.

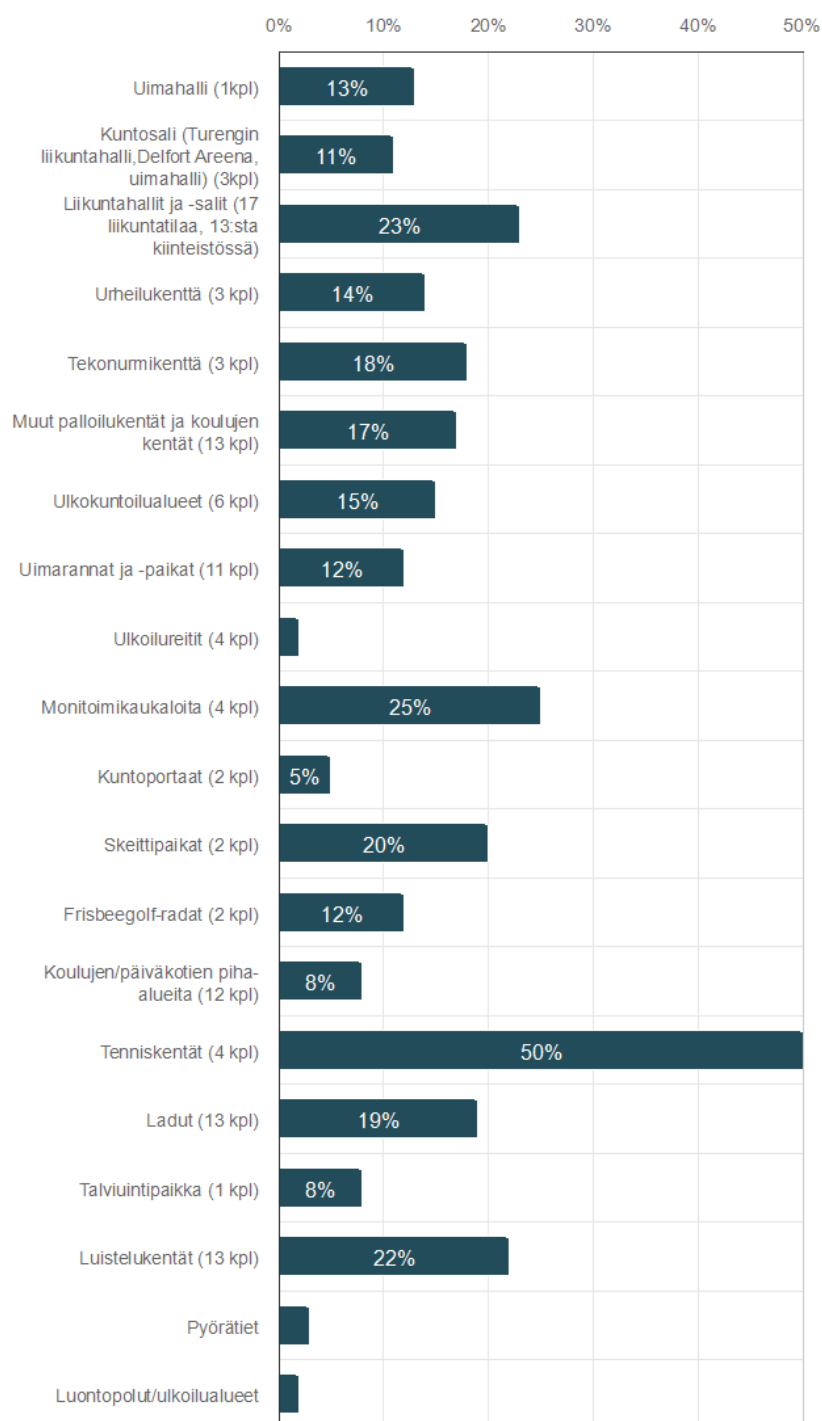
Kaikki palautteet käydään läpi liikunta- ja aluepalveluissa.

Mahdolliset tulevaisuuden karsimiset liikuntapaikkatyypeittäin

Vastaajien tuli valita 3 liikuntapaikkatyyppiä, joiden määrää olisi valmis karsimaan tulevaisuudessa. Vastauksien määrä oli 237.

Liikuntapaikkatyytit, joista vastaajat olisivat valmiita karsimaan olivat 50 % vastaajien mielestä tenniskentät (n=119), 25 % mielestä monitoimikaukalot (n=60) ja 23 % mielestä liikuntahallit ja -salit (n=55).

Kuva 2. Tulevaisuudessa vastaajat olisivat valmiita karsimaan liikuntapaikoista



Liikunnan lähitulevaisuuden investoinnit

Seuraavaksi vastaajat saivat arvioida, kuinka tärkeänä liikunnan investointeina lähitulevaisuudessa näkivät erilaiset valmiiksi annetut investointikohteet. Lisäksi vastaajien oli mahdollista määrittää oma muu kohde.

Taustalla valmiiksi annetuille vaihtoehtoilta oli, että

- nykyinen Tervakosken uimahalli on käyttöikänsä päässä.
- Turenkin koulu- ja monitoimikeskuksen 2.vaiheen rakentamisen on suunniteltu alkavan vuonna 2026. Vuonna 2025 rakentamisen tarkempi suunnittelu jatkuu ja määriteltävänä on, mitä kaikkea rakennetaan ja missä laajuudessa ensi vuonna alkavassa 2.vaiheessa. Myös liikuntatilojen laajuus ja se, että siirretäänkö niiden rakentaminen myöhempään ajankohtaan, on tarkastelun alla.
- Nykyinen Tervakosken urheilukenttä on peruskorjauksen tarpeessa.
- Nykyiset tekonurmikenttien matot alkavat lähivuosina olemaan uusimisen tarpeessa, kulutuksen osalta kovimmassa käytössä on Turenkin tekonurmikenttä, joka on koulukeskuksen yhteydessä.
- Hakamäen urheilukenttä ja huoltorakennus saadaan 1.vaiheen osalta käyttöön vuonna 2025. Alueelle on varauksia myös muille liikuntapaikoille ja lisäksi kentän yhteydestä puuttuu vielä toistaiseksi kuuluttamo pääsuoran yhteydestä sekä katettu katsomon osa.

Vastaajia oli tähän kysymykseen 237. Erittäin tärkeäksi oli eniten valittu Joku muu, mikä vaihtoehto. Tämän vaihtoehdon olivat valinneet erittäin tärkeäksi tai melko tärkeäksi yhteensä 90 % kaikista vastaajista (n=213). Tähän vaihtoehtoon oli mahdollista kirjoittaa, että mikä kohde olisi tärkeä ja näitä ehdotuksia tuli vain 22 kpl. Ehdotukset jakautuivat Liinalammin alueeseen (n=5), frisbeegolf-ratoihin (n=7), tekonurmiin (n=2), jääurheiluolosuhteisiin (n=2), latuihin/ulkoilureitteihin (n=3), Hakamäen alueeseen (n=2) ja uimahalliin (n=1).

Valmiista vaihtoehtoista eniten tärkeänä nähtiin uimahallin joko laaja peruskorjaus tai uusi. Tämän vaihtoehdon olivat valinneet 76,4 % kaikista vastaajista (n=181).

Taulukko 7. Liikunnan mahdollisten lähitulevaisuuden investointien tärkeyden arviointi

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Ei kovinkaan tärkeä	Ei lainkaan tärkeä	Huono idea	Keskiarvo
Uimahalli, joko laaja peruskorjaus tai uusi	45,6%	30,8%	12,2%	4,6%	6,8%	2,0
Turenki 2.vaihe toteutusvaihtoehto A: liikuntatilat rakennetaan koulun kanssa samaan aikaan	24,9%	36,7%	23,2%	9,3%	5,9%	2,3
Turenki 2.vaihe toteutusvaihtoehto B: liikuntatilat rakennetaan erikseen myöhemmin	5,9%	26,1%	26,6%	9,3%	32,1%	3,4
Tervakosken urheilukentän peruskorjaus	9,3%	45,6%	35,8%	7,6%	1,7%	2,5
Tekonurmikenttien mattojen uusinta	17,7%	38,8%	32,9%	8,9%	1,7%	2,4
Hakamäen urheilukentän alueen viimeistely	23,2%	33,4%	27,4%	9,7%	6,3%	2,4
Joku muu, mikä?	66,7%	23,3%	3,3%	6,7%	0,0%	1,5

Vastaaajien oli mahdollista tarkentaa tai avata omia valintojaan investointeihin liittyen, näitä vastauksia saatiin 56 kpl. Yksi avoin vastaus saattoi sisältää useampia ehdotuksia ja tuloksia purkaessa on yksittäiset avoimet vastaukset koottu seuraavien teemojen alle:

- Liinalampi
- frisbeegolf-radat
- tekonurmet
- ladut/ulkoilureitit
- Hakamäen alue
- uimahalli
- Turenki 2.
- muu

Liinalammin alueen kehittäminen nousi ehdotuksena investoinniksi edellisessä kysymyksessä, mutta tässä tarkentavassa kysymyksessä tuli myös kommentti, että Hakamäen kentän valmistuttua Liinalammin kentästä voidaan luopua.

Frisbeegolf-radat nousivat ehdotuksena edellisessä kysymyksessä ja tässä tarkentavassa kysymyksessä saatiin myös yksi kommentti, jossa korostettiin Tervakosken radan kunnostamisen tärkeyttä.

Tekonurmet nousivat ehdotuksena edellisessä kysymyksessä ja tässä tarkentavassa kysymyksessä saatiin vielä lisäksi 13 kpl kommentteja, joista suurin osa (8) piti tekonurmien päivittämistä perusteltuna ja tarpeellisenä. Tekonurmien vähentämisen puolesta oli kommentteja 2 kpl. Lisäksi tekonurmien kunnossapito ja kehittäminen nousivat myös useammassa vastauksessa. Uudenkin tekonurmikentän osalta oli toivetta kahdessa kommentissa.

Hakamäen alueeseen liittyen saatiin kommentteja 15 kpl, joista suurin osa (12) koski Hakamäen urheilualueen loppuun saattamista ja erityisesti kuuluttamo nousi useammassa vastauksessa esille. Hakamäen alueeseen liittyen tuli myös kritiikkiä (3) ja toivetta, että alueeseen ei enää käytettäisi rahaa.

Uimahallin liittyen saatiin kommentteja 23 kpl, joista suurin osa (19) piti uimahallipalveluiden säilymistä tärkeänä. Näistä kommentteista 4 sisälsi toiveen uimahallipalveluiden siirtämisestä Turenkiin. Uimahallin liittyen tuli myös 4 kommenttia, että uimapalvelut voi jatkossa hakea oman kunnan ulkopuolelta tai Kiipulasta.

Turenkin 2.vaiheeseen liittyen saatiin 16 kpl kommentteja, joista suurin osa (9) piti tärkeänä liikuntatilojen rakentamista 2.vaiheen rakentamisen yhteydessä, saliin kokoon ja siihen, että se on riittävä salibandyn peluuseen saatiin kommentteja 2. Lisäksi uusien liikuntatilojen tarpeellisuutta kyseenalaistettiin kahdessa kommentissa.

Muu kategoriaan sijoitettuja kommentteja saatiin 20 kpl, näistä 9 sisälsi toiveita nykyisten kohteiden kunnossapidon parantamisesta tai maininnan ettei liikuntapaikoista tule karsia, 4 ei osannut arvioida tai kertoi tarkentaneensa ajatuksiaan jo aikaisemmin. Kommentteissa oli yksittäisiä mainintoja pyöräteistä, talvi- ja kesälajeihin satsaamisesta samassa suhteessa, kritiikkiä jo käytetyistä investointirahoista liikuntapaikkoihin ja kuntosaleihin liittyen.