

**Rastila-Rastikangas osayleiskaava, luonnosvaiheen lausunnot ja mielipiteet sekä vastineet niihin:**

<b>Lausunnot</b>	
<b>Elenia Lämpö Oy:n lausunto</b>	
Kaavamuutokseen ei ole huomautettavaa. Turengin keskustan Hiidenjoen länsipuolen kiinteistöt, sekä Rastikankaan alueen kiinteistöt voidaan liittää kaasunjakeluun	Merkitään tiedoksi.
<b>ELY-keskuksen lausunto</b>	
<p>Luonto ja maisema: Uusien AP-alueiden rajauksia tulisi tarkistaa Ilveslinnan pohjoispuolella, jossa pientaloalue nousee korkealle metsäiseen rinteeseen, ja Iso-Hiiden kartanon eteläpuolella, jossa asutusta on osoitettu kartanon kylkeen, maakunnallisesti merkittävään maisemaan.</p> <p>Laajat, matkailua palvelevat alueet Kalpalinnan rinteiden läheisyydessä herättävät huolen harjumaiseman edelleen pirstoutumisesta. Etenkin rakentaminen harjun laelle ja (R-1)-alueelle pohjoisrinteeseen kaipaa perusteluja.</p> <p>Eri aikoina tehtyjen luontoselvitysten kattavuus ja tulokset ovat osin epäselviä. Hämeen ELY-keskus toivoo, että ennen kaavaehdotuksen hyväksymistä voidaan järjestää työneuvottelu maisema- ja luonnonarvoista.</p> <p>Pohjavedet: Hämeen ELY-keskus tarkistaa Päijät-Hämeen ja Kanta-Hämeen pohjavesialueiden rajaukset ja luokitukset lain 1299/2004 (Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä) mukaisesti. Aiempien I-, II- ja III-luokan sijaan tarkistettavat pohjavesialueet luokitellaan 1, 1E, 2, 2E ja E-luokkaan. Pohjavesialueet ilmaistaan jatkossa arabialaisin numeroin, jotta uusien säännösten perusteella luokitellut alueet voidaan erottaa aikaisemmin luokitelluista alueista. Uusien pohjavesialueiden sanalliset määritelmät: 1: Vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue 2: Muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue Lisäksi E-luokkaan luokitellaan pohjavesialueet, joiden pohjavedestä jokin muun lainsäädännön nojalla suojeltu pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (1E, 2E tai E).</p> <p>Janakkalan pohjavesialueet tarkistetaan vuosien 2019-2020 aikana. Mikäli uusi pohjavesiluokitus valmistuu kaavan valmisteluajana, tulee uudet tiedot päivittää kaava-asiakirjoihin.</p> <p>Viralan eritasoliittymän kohdalla VT3:n ja Mt130 väliseen sorakuoppaan on osoitettu pienimuotoinen moottoriurheiluun tarkoitettu alue (E-1 Moottoriurheilualue). Pohjavesialueelle ei tule kaavoittaa uusia moottorikäyttöisille ajoneuvoille</p>	<p>Luonto ja maisema: Asemakaavoitettavaksi tarkoitettu AP-alue (Ilveslinnan pohjoispuoli) sijoittuu melko alhaalle rinteeseen (noususumma +-5m pellonlaidasta). Alueen rajausta on täsmennetty hydrogeologisen lausunnon perusteella. Kalpalinnan alueen APRA-3 -merkintä sijoittuu korkeammalle rinteeseen. Tämän rakentamisalueen osalta toteutuminen ratkaistaan myös asemakaavalla. Katsotaan myös, että alue on jo nyt osa Kalpalinnan urheilualuekokonaisuutta, jolloin kyse ei ole täysin "neitseellisestä" rinteestä. Lisätään Kalpalinnan kaikille aluevarauksille (sis. rakentamisalueet) teksti: Aluetta suunniteltaessa ja hoidettaessa on turvattava maiseman ja luonnon erityispiirteiden säilyminen.</p> <p>Luonnosvaiheen kaavaratkaisussa ei rakentamista oltu osoitettu harjun laelle. Nyt olevassa kaavaehdotuksessa on Hugonrinteen päälle osoitettu laskettelukeskusta palvelevaa rakentamista. Kalpalinnan osalta harjumaisemaa hallitsee jo nyt laskettelurinteen, joilta osin tuleva, asemakaavalla toteutettava rakentaminen tukee keskuksen kehittämistä.</p> <p>R-1 -alueella on olemassa olevaa rakennuskantaa, kaksi lomarakennuspaikkaa. Kyseessä on aluetta täydentävä rakentaminen, joka ratkaistaan lopullisesti asemakaavalla.</p> <p>Työneuvottelu kaava-alueen luontoarvoista on järjestetty, jonka perusteella alueelle on laadittu koko alueen kattava luontoselvitys. Kaavaehdotukseen on luontoselvityksen perusteella tehty koko alueen kattava arvokkaiden elinympäristöjen ja muiden luontoarvojen merkitseminen.</p> <p>Pohjavedet: Pohjavesialuetiedot on päivitetty kaava-asiakirjoihin.</p> <p>E-1 –kaavamerkintä on poistettu kaavaehdotukseen.</p> <p>Kalpalinnan vedenottamon läheisyyteen on laadittu hydrogeologinen lausunto, jossa on arvioitu Rastila-Rastikankaan osayleiskaavaluonnoksen mahdollisia pohjavesivaikutuksia ja –riskejä.</p>

<p>tarkoitettuja kilpailu- tai harjoitteluratoja. Moottoriurheilu voi uhata pohjaveden laatua, jos öljyä tai polttoainetta vuotaa maaperään onnettomuuksien, konerikkojen, tankkauksen tai huollon yhteydessä.</p> <p>Pohjavedenottamojen lähiympäristöön (vähintään 500 metriä ottamolta pohjaveden virtaussuunnassa ylöspäin) ei tule kaavoittaa pohjavedelle riskiä aiheuttavia uusia toimintoja. Kalpalinnan vedenottamon läheisyyteen on kaavoitettu pientaloasutusta (Ilveslinnan pohjoisosaa). Edellä kuvattua periaatteesta voidaan poiketa, mikäli maaperä- ja pohjavesitutkimukset osoittavat, että hydrogeologiset olosuhteet alueella ovat sellaiset, että toimintojen sijoittumisesta ei aiheudu pohjaveden pilaantumisvaaraa. Uusia teollisuus- ja varastoalueita (T) ei ole pohjavesialueille osoitettu. Tämä on hyvä asia.</p> <p>Pohjavesialueiden hulevesien käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota. Asemakaavoituksen yhteydessä alueille tulee laatia hulevesien hallintasuunnitelma. Kaavan yleismääräyksiin tulisi lisätä seuraava pohjavesiin liittyvä teksti: Alueella tapahtuvaa rakentamista ja muita toimintoja rajoittaa pohjaveden pilaamiskielto (YSL 17 8 §) ja ohjaa vesitaloushankkeen yleinen luvanvaraisuus (VL 3:2 §).</p> <p>Liikenne: ELY-keskus kiinnittää huomiota tieverkon merkitsemistapaan valtatie 3 Viralan eritasoliittymän osalta. Valtatie 3 on yleiskaavamerkintöjen mukaisesti osoitettu viivamerkinnällä ja Viralan liittymä eritasoliittymää kuvaavalla pallomerkinnällä. Tämän lisäksi eritasoliittymän ramppialueet ja valtatie varsi on osoitettu EV-aluevarausmerkinnällä. Tiealueelle tulee osoittaa vain tietä koskevia merkintöjä, joten EV-aluevarausmerkinnät tulee poistaa ja sovittaa eritasoliittymää kuvaavaa pallomerkintä liittymäalueen laajuudelle. Vaihtoehtoisesti valtatie 3 voidaan rajata kaava-alueen ulkopuolelle. Viralan eritasoliittymän parantamista koskeva tiesuunnitelma on parhaillaan hyväksyttävänä. Tiesuunnitelmassa esitetty liityntäpysäköintialue tulee tarpeen mukaan huomioida TP-alueen rajauksessa.</p> <p>Mt 292 eli Turengintielle on osoitettu omana merkintänään kiertoliittymä. Tämä merkintä tulee poistaa ja osoittaa liittymä normaalina yleiskaavan liittymämerkintänä, joka ei sulje pois liittymän parantamista kiertoliittymänä. Kaavaselistuksessa tai sen liiteaineistoissa voidaan kuvata alueen tieverkkoa ja liittymäratkaisuja omana teemakarttanaan kun kaava-alueelta on olemassa ajantasainen liikenneselvitys. Kaikkiaan ELY-keskus esittää, että maanteitä koskevat merkinnät</p>	<p>Kaavaehdotus noudattelee hydrogeologista lausuntoa tältä osin.</p> <p>Kaavan yleismääräyksiin lisätään teksti: Alueella tapahtuvaa rakentamista ja muita toimintoja rajoittaa pohjaveden pilaamiskielto (YSL 17 §) ja ohjaa vesitaloushankkeen yleinen luvanvaraisuus (VL 3.2 §). Huom, Pykälät korjattu.</p> <p>Liikenne: EV-aluevarausmerkinnät on poistettu tiealueelta ja eritasoliittymää kuvaavaa pallomerkintä sovitetty liittymäalueen laajuudelle. Liityntäpysäköintialuetta ei ole tarpeen huomioida TP-alueen rajauksessa, sillä pysäköintialue sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella.</p> <p>Kiertoliittymä- merkintä on poistettu ja liittymä osoitettu normaalina yleiskaavan liittymämerkintänä. Uudet kevyen liikenteen väylät ja tie/katuyhteydet on osoitettu punaruskealla värillä. Kaavakartalle on esitetty liikenteen aiheuttamat melualueet. Ohjeellisen melualueen viivamerkinnän etäisyys maantiestä perustuu kunnassa aikaisemmin käytössä olleisiin (mm. rantayleiskaava) etäisyyksiin.</p> <p>Kaava-alueelle on laadittu mt130 ja 292 liikenneselvityksen päivitys. Selvityksessä on ratkaistu myös HCT-palvelualueen sijoittuminen tulevan Moreenin eritasoliittymän läheisyydessä. Kaavassa on myös käytetty ajoitusmääräyksiä erityisesti paljon liikennettä tuottavien ja liikenneverkon parantamista edellyttävien maankäytön varausten suhteen.</p>
---	--

<p>osoitetaan Maankäyttö- ja rakennuslaki 2000 – julkaisusarjan Kaavamerkinnot -julkaisun mukaisilla yleiskaavamerkinnoilla, jolloin kartan luettavuus parantuisi kun uudet kevyen liikenteen väylät ja tie/katuyhteydet osoitettaisiin punaruskealla värillä erotuksena olemassa olevista teistä ja kaduista. Yleiskaavan esitystarkkuus huomioiden kaava-aineistossa tulisi esittää liikenteen aiheuttamat melualueet. Uudenmaan ELY-keskus muistuttaa, että se ei vastaa uuden asutuksen tarvitsemasta melun ja tärinän torjunnan suunnittelusta eikä sen toteuttamisesta.</p> <p>Kaavaselostuksessa esitetty liikenteellisten vaikutusten arviointi on vielä tässä vaiheessa riittämätöntä. ELY-keskus korostaa, että uusien, merkittäviä liikenteellisiä vaikutuksia tuottavien toimintojen sijoittaminen tulee perustua riittäviin ja ajantasaisiin liikenteellisiin selvityksiin. Keskeisimpiä arvioitavia vaikutuksia ovat uuden tai merkittävästi muuttuvan maankäytön vaikutukset liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen sekä alueiden saavutettavuus eri kulkumuodoin. Tarpeen mukaan kaavassa tulee käyttää ajoitusmääräyksiä erityisesti paljon liikennettä tuottavien ja liikenneverkon parantamista edellyttävien maankäytön varausten suhteen.</p> <p>Kaavaselostuksessa todetaan, että suunnittelualueelle on tarkoitus laatia liikenneselvityksen päivitys ennen ehdotusvaihetta. ELY-keskuksen, Janakkalan kunnan ja Hämeenlinnan kaupungin kanssa on sovittu liikenneselvityksen käynnistymisestä koskien uutta Moreenin eritasoliittymää ja siihen kytkeytyvää maankäyttöä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan liikenneselvityksen yhteydessä tulee ratkaista mahdollinen HCT-palvelualueen sijoittuminen niin, että se palvelee parhaiten pitkämatkaisen liikenteen sujuvuutta. Liikenneselvitys tulee olla käytettävissä kaavaehdotusta laadittaessa.</p>	
<p><b>Fingridin lausunto</b></p> <p>Asemakaavan alueella sijaitsee Fingrid Oyj:n 110 kV 2x110 kV voimajohto Hikiä – Vanaja. Fingridin 2 x 110 kV voimajohdoille on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus 65 metriä leveälle johtoalueelle. Johtoalue muodostuu 45 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Rakennusrajoitusta merkitsevät rakennusrajat sijoittuvat johtoalueen ulkoreunoihin.</p> <p>Kaavoituksen täytyy mahdollistaa valtakunnallisesti merkittävien voimansiirtoyhteyksien ylläpito ja kehittäminen. Alueita ei saa suunnitella sellaiseksi, että ne olisivat ristiriidassa Fingrid Oyj:lle lunastetun käyttöoikeuden supistuksen tai yleisten turvallisuusmääräysten kanssa. Alueen suunnittelussa on otettava huomioon mm. seuraavia asioita:</p>	<p>Täydennetään kaavaselostusta tarvittavilta osin ja muilta osin kaavalausunto merkitään tiedoksi.</p>

<ul style="list-style-type: none"><li>• Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa ympäristön sähköturvallisuuden kanssa eikä se saa aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle</li><li>• Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Em. rakenteet tai laitteet eivät pääsääntöisesti saa olla yli kaksi metriä korkeita.</li><li>• Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa ympäristön sähköturvallisuuden kanssa eikä se saa aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle.</li><li>• Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia.</li><li>• Johtoalueen maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta. Johdon omistajalla on oikeus pitää voimajohtonsa kyseisellä alueella ja oikeus ylläpitää ja huoltaa sitä.</li></ul> <p>Osayleiskaavaluonnoksessa on voimajohtoalueen tuntumassa uutta rakentamista Vähä- Hiisin ja Mäntyniemen alueilla. Tarkemmassa suunnittelussa, toteutuksessa ja rakennusten sijoituksessa täytyy ottaa huomioon voimajohtoalue. Suvirannan matkailualueesta olemme lausuneet alueen asemakaavoituksen yhteydessä keväällä 2019.</p> <p>Voimajohto risteää muutamien virkistys- ja ulkoilualueiden kanssa (VL). Niiden kaavamääräyksissä viitataan virkistyskäyttöä palvelevien rakenteiden ja rakennusten sijoittamiseen. Muistutamme kuitenkin, että monet urheilutoimintojen rakenteet eivät välttämättä sovi voimajohtoalueelle. Johtoaluetta on kuitenkin mahdollista hyödyntää monin eri tavoin virkistykseen ja ulkoiluun.</p> <p>Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Risteämä voi olla esimerkiksi pysäköinti, tie, katu, maanmuokkaustoimenpide, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohdon läheisyyteen. Risteämälausunto tulee pyytää, vaikka suunnitelma olisi osoitettu kaavassa. Lausuntopyyntö voi lähettää osoitteeseen Fingrid Oyj, Risteämälausunnot, PL 530, 00101 Helsinki tai sähköpostilla <a href="mailto:risteamalausunnot@fingrid.fi">risteamalausunnot@fingrid.fi</a></p> <p>Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja.</p> <p>Voimajohdon rajoituksia maankäytölle käsitellään Fingridin julkaisemassa oppaassa Ohje voimajohtojen huomioon ottamiseen yleis- ja</p>	
---	--

<p>asemakaavoituksessa sekä maankäytön suunnittelussa, joka on ladattavissa Fingridin Internet-sivuilta:  <a href="https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvut-ja-lausunnot/ohjeitakaavoittajalle/">https://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvut-ja-lausunnot/ohjeitakaavoittajalle/</a>.  Oppaasta saa lisätietoa edellä käsitellyistä suunnittelukysymyksistä.</p>	
<b>Janakkalan veden lausunto</b>	
<p>Janakkalan Veden näkökulmasta maankäytön suunnittelun yhteydessä on tärkeintä huolehtia pohjavedensuojelusta. Likaantumisen ennaltaehkäisy on ainoa toimiva keino pohjaveden hyvän laadun varmistamiseksi.</p> <p>Kalpalinnanmäen pohjavesialue on Janakkalan Veden vedenhankintaan käyttämistä pohjavesialueista ainoa, jonka sekä määrällinen että laadullinen tila on ongelmaton. Maankäytön suunnittelulla tulee huolehtia siitä, että hyvä tila ei jatkossakaan vaarannu. Kalpalinnanmäen pohjavesialueelle ei kaavaluonnoksessa esitetä uusia toimintoja, jotka aiheuttaisivat riskiä pohjaveden määrälle tai laadulle. Pikemminkin todetaan jo oleva tilanne. Asutuksen osalta jätevesihuolto paranee, kun jätevesijärjestelmien tulee täyttää puhdistusvaatimukset 31.10.2019 mennessä ranta- ja pohjavesialueiden kiinteistöillä. Kalpalinnan urheilukeskuksen omistajavaihdoksen myötä toimintaa alueella on tarkoitus kehittää aiempaa monipuolisemmaksi. Mediatietojen mukaan Kalpalinnan laskettelu- ja pyöräilykeskuksesta on tarkoitus tehdä jopa yli 20 extreme- ja ulkoilulajia palveleva valmennus- ja harrastuskeskus ja tässä yhteydessä on mainittu myös moottoripyörät. Mahdolliseen moottoriurheiluun ja kasvavaan liikennemäärään liittyen alueen hulevesien johtamiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Laskettelu- ja pyöräilykeskuksen yhteyteen sijoittuvien loma-, matkailu- ja matkailupalvelujen alueiden osalta kaavaluonnoksessa todetaan, että niiden yksityiskohtainen käyttö tulee järjestää asemakaavalla. Asemakaavoituksen etenemisen myötä tulee ajankohtaiseksi myös näiden alueiden vesihuollon järjestäminen, jonka tekniseen toteutettavuuteen ei tässä yhteydessä kyetä vielä ottamaan kantaa. Kalpalinnan urheilukeskuksella on Janakkalan Veden tietojen mukaan oma/omia pohjavesikaivoja. Jätevesihuollon nykyisestä tilasta ei ole tietoa.</p> <p>Kaavaselostuksessa on ote Turengin-Sälilammin osayleiskaavasta, joka kuuluu kokonaisuudessaan kaava-alueeseen. Otteessa näkyy Kiianlinnantien varteen merkitty et-alue, joka on varaus pohjavedenottamoa varten. Nyt lausunnolla olevassa kaavaluonnoksessa ei ole vastaavaa merkintää eikä Janakkalan Veden tiedossa ole,</p>	<p>Kalpalinnan alueen kaavamerkintänä on VU-1, urheilu- ja virkistyspalvelujen alue. Kaavamerkintä ei salli alueen muuttamista moottoriurheilutoimintaan, joihin tarvitaan ympäristölupa. Maastoliikenneluvan ja meluilmoituksen turvin tapahtuvaan satunnaiseen toimintaan kaavamerkinnällä ei oteta kantaa. Lähtökohta on se, että alueen päämaankäyttömuoto on ilman moottorikäyttöisiä ajoneuvoja tapahtuva toiminta.</p> <p>PIMA-kohteiden tiedot täydennetään kaavaselostukseen.</p> <p>Pohjaveden suojaus Viralan liittymän läheisyydessä on etenemässä suunnitellusta. Valmista pitäisi olla vuonna 2021. Kanssin asemakaavoituksen yhteydessä tulee ratkaistavaksi myös alueen vesihuollon järjestäminen.</p> <p>E-1 -kaavamerkintä on poistettu kaavaehdotukseen.</p> <p>Lausunnossa esitetyt tarkennukset lisätään / korjataan kaavaselostukseen.</p>

mihin Turengin-Sälilammin osayleiskaavan merkintä perustuu.

Kaavaluonnoksessa PIMA-kohteena mainitun Teboil Hiidenportin huoltoaseman jakelualueen rakenteet on saneerattu 2017 eikä Janakkalan Veden tiedon mukaan mitään indikaatiota maaperän tai pohjaveden likaantumisen ole löytynyt, vaikka alueesta on tieto maaperän tilan tietojärjestelmässä pilaantuneiden maa-alueiden riskikohteena. Mäntyniemestä Mäntyniemenraitin läheisyydestä mainittu PIMA-kohde liittyy rivitalon öljysäiliön hajoamiseen, josta ei jälkikäteen ole löytynyt merkkejä maaperästä tai pohjavedestä. Kumpikin kohde sijaitsee Janakkalan Veden vedentoon nähden alavirran puolella ja jo asemakaavoitetulla alueella eli kuuluu myös Janakkalan Veden vesihuollon toiminta-alueeseen ja huleveden viemärintialueeseen.

Maankäytön suunnittelu on liikenteen pohjavesiensuojelun pääkeino. Liikenneväylät ja -alueet tulisi sijoittaa pohjavesialueiden ulkopuolelle. Valitettavasti Tarinmaan pohjavesialueelle sijoittuu sekä Helsinki-Tampere moottoritie (vt 3) että Helsingintie (mt 130) liittymäalueineen Turengintiehen (mt 292). Valtatien 3 kohdalle ja maantien 292 eteläpuolisille rampeille on vuonna 1992 tehty pohjaveden suojauksia. Suojauksen rakennetyyppi ja suojaustaso vaihtelee valtatie ja liittymän ramppien eri osissa ja nykyiset suojaukset on todettu riittämättömiksi. Tarinmaan vedenottamoon nähden nämä liikenneväylät ja -alueet sijaitsevat ylävirtaan ja pohjavedessä onkin tiesuolauksesta peräisin olevaa kloridia, jonka pitoisuuksissa on havaittavissa selvä nouseva trendi 1990-luvulta lähtien. Trendi on selvä merkki siitä, että alueelle aiemmin rakennetut pohjavesisuojaukset eivät ole riittäviä, eikä tiealueen hulevesien johtaminen pois pohjavesialueelta toimi. Kloridista johtuen Tarinmaan pohjavesialueen laadullinen tila on huono ja pohjavesialue luokitellaan jo riskialueeksi

Pohjavesialueen suojaamista on esitetty Hämeen tiepiiriin vuonna 2008 teettämässä Valtatien 3 pohjavedensuojauksen esiselvityksessä. Myös Uudenmaan ja Hämeen ELY-keskus pitää pohjavesialueen suojaamista tärkeänä. Viralan eritasoliittymän pikavuoropysäkkien ja liittytäpysäköinnin toteuttamisesta on laadittu toimenpideselvitys "VT3 Viralan eritasoliittymän pikavuoropysäkit, Janakkala" vuonna 2010. Ennen pysäkkiratkaisujen jatkosuunnittelua nähtiin tarpeelliseksi selvittää pysäkkien rakentamisen vaikutus pohjavedensuojauksen tarpeeseen ja mahdollisuudet rakentamisen vaiheistukseen. Tehdyssä selvityksessä "VT3, Viralan eritasoliittymän linja-auto- ja liittytäpysäköintijärjestelyt sekä Tarinmaan

<p>pohjavesialueen suojaaminen, Janakkala" esitetään suojaus toteutettavaksi koko liittymäalueen laajuisena, jotta se toimii. Kustannusarvioksi koko liittymäalueen laajuiselle suojaukselle on esitetty 3035000 €. Rakentaminen on toteutettavissa vaiheittain, mutta pohjaveden laadun kannalta hyötyjä saavutetaan vasta, kun purkureitti pohjavesialueen ulkopuolelle saakka on suojattu. Ajatuksena on ollut, että pohjavesisuojausten korjaaminen toteutettaisiin Viralan liittymän pysäköintijärjestelyjen toteuttamisen yhteydessä. Kaavaluonnoksen mukaiset uudet T, TP, TP-1 ja TY alueet tulevat kasvattamaan liittymän liikennemääriä, mikä tekee pohjavesisuojausten korjaamisesta entistä akuutimman asian. T, TP, TP-1 ja TY alueista on myös todettu, että niiden yksityiskohtaisempi käyttö tulee järjestää asemakaavalla. Asemakaavoituksen etenemisen myötä tulee ajankohtaiseksi myös alueen vesihuollon järjestäminen, jonka tekniseen toteutettavuuteen ei tässä yhteydessä kyetä vielä ottamaan kantaa.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on osoitettu Viralan liittymän koillispuolelle TP-alue ja kaakkoispuolelle E-1 moottoriurheilualue. TP-alue on pääosin pohjavesialueella, mutta muodostumisalueen ulkopuolella ja E-1 alue on kokonaan pohjaveden muodostumisalueella. Moottoriurheilualueella on tarkoitus sallia pienimuotoinen moottoriurheilutoiminta, kuten motocross- tai endurorata, joka on äänitasoltaan verrattavissa olemassa olevaan liikenteen meluun. Alueelle tulevasta toiminnasta todetaan, että se ei saa aiheuttaa alueen pohjavesien pilaantumisriskiä. E-1 aluetta kaavaillaan vanhalle sorakuoppa-alueelle, jonka suojaetäisyydestä pohjaveteen ei ainakaan Janakkalan Vedessä ole tietoa. Vanha sorakuoppa on tällä hetkellä hyvin maisemoitu/maisemoitunut ja pohjavedensuojelun takia olisi hyvä, että alueen kasvillisuus ja maanpinta pidettäisiin koskemattomana. Janakkalan Vesi ei pidä toivottavana E-1 alueen sijoittamista sorakuoppaan pohjaveden muodostumisalueelle.</p> <p>Janakkalan Veden aiemmassa lausunnossa (Rastikangas 13, asemakaava ja asemakaavan muutos, päivätty 26. 11.2018) mainitun Tarinmaata ja Rastikangasta koskevan talousveden paineongelman ratkaisu on edelleen työnalla ja tällä hetkellä näyttää siltä, että ratkaisu tulee perustumaan Tarinmaan vedenottamon uudelleen käyttöönottoon . Tämänkin takia Tarinmaan pohjavesialueen suojeluun tulee kiinnittää erityistä huomiota.</p> <p>Lopuksi vielä muutama tarkennus tekstiin:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Janakkalan Vesi ei ole osakeyhtiö vaan liikelaitos.</li></ul>	
---	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rastilan vesiosuuskunnalla ei ole vahvistettua toiminta-aluetta.</li> <li>- Kalpalinnanmäen pohjavesialueella sijaitsee Janakkalan Veden Kalpalinnan vedenottamo. Vettä pumpataan Janakkalan Veden toiminta-alueille, koska vesihuoltoverkosto on yhtenäinen.</li> <li>- Vastaavasti Tarinmaan pohjavesialueella sijaitsee Janakkalan Veden Tarinmaan vedenottamo (ent. Kirkonkylän vedenottamo).</li> </ul>	
<b>Hämeen liiton lausunto</b>	
<p>Rastila-Rastikankaan osayleiskaavan luonnoksessa on osoitettu runsaasti uusia työpaikka-alueita ja teollisuustoimintojen alueita seututien 130 varteen ja Turengintien eteläpuolelle. Kyseiset laajennusalueet ovat voimassa olevien Kanta-Hämeen maakuntakaavan (2006) ja 1. vaihemaakuntakaavan (2015) mukaisia ja osoitettu myös uudessa maakuntavaltuuston 27.5.2019 hyväksymässä Kanta-Hämeen maakuntakaavassa 2040. Rastila-Rastikankaan teollisuus- ja työpaikka-alueiden laaja kehittäminen on tärkeä osa Suomen Kasvukäytävän kehittämistä ja Hämeenlinnan kaupungin ja Janakkalan kunnan yhteisen Moreeni-Rastikangas -yrittäjäaluekokonaisuuden kehittämistä. Sitä tukemaan ja palvelemaan on maakuntakaavassa varattu myös Moreenin uusi moottoritien eritasoliittymä. Liittymä on voimassa olevassa maakuntakaavassa merkitty Rastila-Rastikankaan osayleiskaava-alueen rajalle Hämeenlinnan kuntarajan tuntumaan. Tulevan Moreenin eritasoliittymän paikkaa on kuitenkin tarkennettu ja eritasoliittymää koskevaan selvitykseen perustuen se on uudessa maakuntakaavassa 2040 sijoitettu hiukan pohjoisemmaksi Hämeenlinnan puolelle.</p> <p>Rastila-Rastikankaan osayleiskaavan luonnos huomioi varsin hyvin voimassa olevan maakuntakaavan osoittaman maankäytön rakenteen, aluevaraukset ja merkinnät kaavahierarkian mukaisesti niitä hiukan tarkentaen. Osayleiskaavan jatkotyössä tulisi kuitenkin vielä tutkia seuraavia mahdollisia lisäyksiä:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ulkoilureitit, jotka ovat maakuntakaavassa yhteystarpeena, tulisi huomioida myös osayleiskaavassa.</li> <li>- Moottoritien Viralan/Turengin eritasoliittymän yhteyteen on uudessa Kanta-Hämeen maakuntakaava 2040:ssä merkitty kohdemerkinnällä uusi joukkoliikenteen vaihtopaikka (lp). Se on tärkeä alueen ja Turengin taajaman liikenteen toimivuuden kannalta ja tulisi huomioida myös osayleiskaavassa.</li> <li>- Uuteen Kanta-Hämeen maakuntakaava 2040:een on Elenia Oy:n ilmoittaman tarpeen mukaisesti sijoitettu ohjeellinen</li> </ul>	<p>Maakuntakaavan mukaiset ulkoilureitit on huomioitu osayleiskaavaan ohjeellisena ulkoilureittimerkintänä.</p> <p>Moottoritien Viralan/Turengin eritasoliittymän yhteyteen on lisätty kohdemerkinnällä uusi joukkoliikenteen vaihtopaikka (lp).</p> <p>Ohjeellinen uusi 110 kV voimajohtolinja sekä siihen liittyvä muuntamoalue on lisätty osayleiskaavaan.</p> <p>Kaupallisten palvelujen kohde KM2 on lisätty aluevarauksena osayleiskaavaan KM-aluevarauksena.</p>



<p>uusi 110 kV voimajohtolinja. Se kulkee itä-länsisuuntaisesti osayleiskaava-alueen keskeltä yli ja tulisi huomioida myös osayleiskaavassa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uuteen Kanta-Hämeen maakuntakaava 2040:een on sijoitettu kaupallisten palvelujen kohde KM2 Rastikankaan työpaikka-alueelle. Rastikankaan KM2 -kohde tarkoittaa mahdollisuutta sijoittaa alueelle enintään 5000 k-m2 käsittävä seudullisesti merkittävä tilaa vaativan vähittäiskaupan suuryksikkö. Se on sijoitettu maakuntakaavaan Janakkalan koko väestön kannalta keskeiselle ja hyvin saavutettavalle paikalle mahdollistamaan tilaa vaativan kaupan palvelujen tulevaa kehittymistä ja sen huomioimista myös osayleiskaavassa tulisi tutkia.</li> </ul> <p>Rastila-Rastikankaan osayleiskaavan luonnos on maakuntakaavan mukainen ja edistää sen toteutumista. Hämeen liitto puoltaa kaavaehdotuksen laatimista lausunnolla olevan luonnoksen pohjalta yllä mainittu huomioon ottaen.</p>	
<p><b>Museoviraston lausunto</b></p>	
<p>Iso-Hiiden maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön rajausviivasta puuttuu sr-merkintä. Myös kartanon päärakennus on merkittävä sr –kohdemerkinnällä sm – merkinnän lisäksi.</p> <p>Sr –kohdemerkinnän määräystä Museovirasto ehdottaa kehitettäväksi seuraavasti: ”Suojeltu rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Korjaus- ja muutostöissä rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo tulee säilyttää. Merkinnällä on osoitettu maakunnallisesti merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön kohteet: Viralan työväentalo (Tienhaara), Vähä-Hiisi (Tapiola) ja Iso-Hiisi.”</p> <p>Sr -kohdemerkintää on harkittava myös Vähä-Hiiden talouskeskuksen karjarakennukselle vuodelta 1897.</p> <p>Kanta-Hämeessä tehtiin Hämeen Liiton toimesta 2018 maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen ja -kohteiden päivitysinventointi. Kaavoittajan tulee vielä tarkastaa kaava-alue suhteessa uuteen inventointiin.</p> <p>Museovirasto ei pidä hyvänä maakunnallisesti merkittävän maisema-alueen uhraamista pientaloasutukselle Iso-Hiiden kartanon eteläpuolella.</p> <p>Hankkeeseen liittyen suunnittelualueella ei ole suoritettu arkeologista maastoinventointia vaan tiedot ovat peräisin aiemmista hankeselvityksistä.</p>	<p>Iso-Hiiden maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön rajausviivaan on lisätty sr-merkintä. Myös kartanon päärakennus on merkitty sr-merkinnällä.</p> <p>Sr-kohdemerkinnän määräys on muutettu muotoon: ” Suojeltu rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Korjaus- ja muutostöissä rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo tulee säilyttää. Merkinnällä on osoitettu maakunnallisesti merkittävät rakennetun kulttuuriympäristön kohteet: Viralan työväentalo (Tienhaara), Iso-Hiisi ja Vähä-Hiisi (Tapiola) sekä Vähä-Hiiden karjarakennus.”</p> <p>Maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen ja -kohteiden päivitysinventointi on huomioitu kaavaehdotukseen sekä -selostukseen.</p> <p>Maakunnallisesti merkittävän maisema-alueen alueelta on poistettu AP-merkintä.</p> <p>Alueelle on tehty koko alueen kattava muinaisjäännösinventointi, jonka perusteella kohteet on merkitty kaavakartalle ja selostukseen. Selostuksen kohdenimiin on lisätty myös niiden muinaisjäännösrekisteritunnukset.</p>

Kaava-alueelta tunnetut muinaismuistolaiilla (295/1963) suojellut kiinteät muinaisjäännökset ja muinaisjäännosalueet on merkitty kaavakarttaan ja varustettu asianmukaisilla merkinnöillä sekä huomioitu kaavaselostuksessa. Selvyyden lisäämiseksi selostuksen kohdenimiin tulee lisätä myös niiden muinaisjäännosrekisteritunnukset ([www.kyppi.fi](http://www.kyppi.fi)).

Selostuksessa mainitaan ja kaavakarttaan on merkitty sm-2 merkinnällä Hiisi-niminen historiallisen ajan kylätontti (muinaisjäännosrekisteritunnus 1000035362). Kohde on paikannettu kuninkaankartaston perusteella Iso-Hiisi tilan pohjoispuolelle, mutta kohdetta ei ole tarkastettu maastossa eikä sen muinaisjäännos-statusa varmistettu.

Lisäksi selostuksessa luetellaan suunnittelualueelta tehdyt ja Museovirastoon ilmoitetut, mutta maastossa tarkastamattomat metallinetsinlöydöt, jotka viittaavat vahvasti aiemmin tuntemattomiin kiinteisiin muinaisjäännöksiin. Löydöt sijaitsevat yhtä lukuun ottamatta alueilla, joille ei esitetä kaavassa muuttuvaa maankäyttöä, mutta Museovirasto esittää, että kaavaan liittyen seuraavilla muinaisjäännosrekisterin ([www.kyppi.fi](http://www.kyppi.fi)) em. kohteilla suoritetaan arkeologinen maastoinventointi sen selvittämiseksi, onko kyseessä muinaismuistolain tarkoittama kiinteä muinaisjäännos:

1. Syrjälä, (muinaisjäännosrekisteritunnus 1000034400): rautakautinen partakirves, veitsi, kuolaimet, miniatyyrikirves, vyönhela,
  2. Asennos (muinaisjäännosrekisteritunnus 1000034249): viikinkiaikainen punnus.
  3. Portaanpää (muinaisjäännosrekisteritunnus 1000023205): tasavarsisolki (KM 39770) ympäristössä runsaasti 1800-luvulle ajoittuvaa esineistöä.
  4. Raimansuo (muinaisjäännosrekisteritunnus 1000033041): hevosenkenkäsolki, veitsenterä, sulanutta kuparia.
- Inventoinnissa tulee dokumentoida myös keskiajalla Hämeenlinnasta Janakkalan kautta Vantaanjoen yläjuoksulle johtanut Vanhan Hämeentien linjaus, joka on merkitty kaavaan ja varustettu asianmukaisella määräyksellä.

<b>Mielipiteet</b>	
<b>1 kirjallinen ja suullinen mielipide</b>	
<p>Vastustan tilalle 165-411-1-33 suunniteltuja kaavoitussuunnitelmia. Erityisesti suunniteltu tieyhteys Kalpalinnaan on aivan väärässä paikassa. Tien kuuluisi kulkea Janakkalan kunnan omistaman metsikön poikki, kulku uuden asuinalueen kautta, silloin tie palvelisi kumpaakin toimintaa. Vaihtoehtoisesti nykyistä tielinjaa voidaan helposti leventää Janakkalan kunnan omistamalle maalle.</p> <p>Vastustan maalleni suunniteltuja asuin- ja teollisuusalueita. Mielipidettäni kaavoitukseen ei ole kysytty missään vaiheessa. Tila on osa aktiivista maa- ja metsätalousyrittäjästä, jolla ei ole suunnitelmia tai tarvetta asuin- ja teollisuustonteille.</p> <p>Olen myös huolissani Kalpalinnan alueen harjujen (Kilpivuori, Ingollinna) vielä kaivamattomista ja museoviraston tutkimattomista vanhoista linnavuori-aikaisten mahdollisten jäänteiden tuhoamisesta, alueen kartoitus on vielä vajaa. Alueen arkeologinen kartoitus tulisi ehdottomasti suorittaa loppuun ennen isoja rakennustöitä ja laskettelurinteiden muutoksia.</p>	<p>Kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen suunnittelualueelle on tehty mt 130 ja 292 liikenneselvityksen päivittäminen. Tässä selvityksessä on tutkittu myös vaihtoehtoisia ratkaisuja Kalpalinnan alueen liikennevirtojen ohjaamiseksi. Kaavaratkaisua on muutettu siten, että ehdotusvaiheessa yhteys Kalpalinnaan osoitetaan kunnan maa-alueiden kautta.</p> <p>Kaavaluonnosvaiheessa kaikilla osallisilla on mahdollisuus mielipiteen esittämiseen, jolloin voidaan tehdä muutoksia kaavaehdotukseen mentäessä. Kaavaluonnosta on muutettu siten, että kylämäisen asumisen alueet on poistettu tilalta ja osa teollisuusalueista on muutettu pitkällä aikavälillä toteutettavaksi.</p> <p>Kaava-alueelle on tehty luonnosvaiheen nähtävilläolon jälkeen arkeologinen inventointi, jossa on selvitetty kaava-alueen arkeologiset arvot.</p>
<b>2 kirjallinen mielipide</b>	
<p>Hämeen liiton kommentti Rastikangas 13 kaavaselostuksessa (26.11.2018): "Asemakaavahankkeen länsipuolella kulkee Siankärsäntie ja pohjoispuolella Rastilantie. Molemmat yhdystiet on merkitty voimassa olevassa maakuntakaavassa kehitettäväksi matkailu- ja maisematieksi (YTM) tieympäristön matkailullisten, maisemallisten ja historiallisten arvojen vuoksi." Kuninkaan kartastossa 1776-1805, Kalmbergin kartastossa 1855 sekä kartassa vuodelta 1933 näkyy Siankärsäntie/Santasillantie. Nämä kartat ovat osayleiskaavan selostuksessa mukana. Miksi osayleiskaavan luonnoksessa 6.5.2019 vain Rastilantie on merkitty historialliseksi tieksi? Mielestämme myös Siankärsäntie/Santasillantie ovat aivan yhtä historialliset väylät.</p> <p>Mielestämme nykytilanne on, että Rastikankaan teollisuusalueelle pohjoisesta päin tuleva liikenne kulkee moottoritien, 130 tien sekä Siankärsäntien kautta. Rastilan läpi Rastikankaalle ei juuri liikennettä ole vaan Rastilantien läpiajoliikenne on etupäässä Turengista Hämeenlinnaan ja takaisin Turenkiin kulkevaa liikennettä. Niin kauan kuin Rastikangas laajenee ilman, että Rastikankaantieltä avataan kulku suoraan Rastilantielle, tulee Siankärsäntien liikenne kasvamaan entisestään. Rastikangas 12a ja 13 täytyessä hiljalleen teollisuudesta, sillä on suora vaikutus myös Siankärsäntien liikenteen kasvuun. Näitten</p>	<p>Kaava-alueelle on tehty luonnosvaiheen nähtävilläolon jälkeen arkeologinen inventointi, jossa on selvitetty kaava-alueen arkeologiset arvot. Tässä inventoinnissa on selvitetty myös historialliset tied. Sekä Rastilantie, Siankärsäntie että Santasillantie merkitään kaavaehdotukseen historiallisena tielinjana.</p> <p>Moreeni-Rastikangas eritasoliittymään ollaan laatimassa tiesuunnitelmaa. On arvioitu, että eritasoliittymä valmistuu vuoden 2025 paikkeilla. Rastikankaantien jatkeen rakentaminen liittyy osaltaan myös Rastilantien kunnostamiseen. Tällä hetkellä on vaikea ennakoida kuitenkaan tiehankkeiden todellista aikataulua. Suurelta osin on kyse myös rahoituksesta ja suunniteltujen tiehankkeiden budjetoinnista ja kaikki nämä liikenteelliset asiat liittyvät toisiinsa.</p>

<p>seikkojen takia katsomme, että Rastikankaantien ja Rastilantien yhdistäminen olisi tehtävä pikaisesti. Rastikankaantien jatko ei saa olla riippuvainen moottoritien eritasoliittymän aikataulusta.</p>	
<p><b>3 kirjallinen mielipide</b></p>	
<p>Me allekirjoittaneet vaadimme moottoriurheilualueen (E1) poistamista osayleiskaavasta seuraavin perusteluin:  Melu:  Nykytilanteessa moottoritien, 130-tien sekä Turengintien 292 liikenne aiheuttaa suurta melua. Metsän suojavaikutuksen varaan ei voi laskea, koska omistajat voivat kaataa puut koska tahansa. Jokaisella kiinteistöllä ei edes ole metsäsuojaa. Suunniteltu moottoriurheilutoiminta tapahtuisi hyvin todennäköisesti iltaisin ja viikonloppuisin, joten lähialueen asukkaat joutuisivat kuuntelemaan melua myös niinä aikoina, jotka nykyään ovat hiljaisempia. Jo olemassa oleva melu vähentää asumisviihtyvyyttä eikä mielestämme ole tarpeellista enää lisätä meteliä.  Puusto:  Soramontun alueella on hyvää vauhtia kasvamassa hieno männikkö, joka imee melua itseensä ja on vielä aivan erinomainen hiilinielu.  Pohjavesialue:  Alue on myös pohjavesialue ja käsityksemme mukaan mahdollinen tuleva pohjavesisuojaus ei koske tätä soramontun aluetta. Tämän takia vaikuttaa oudolta, että alue olisi moottoriurheilukäytössä.  Kalpalinna:  Hämeen Sanomissa 5.6.2019 uutisoitiin, että Kalpalinna on vaihtanut omistajaa. Sinne tulee myös moottoriurheilua, joten eikö sieltä löytyisi tilaa pienimuotoiselle toiminnalle.</p>	<p>Moottoriurheilualue (E-1) poistetaan kyseiseltä alueelta kaavaehdotukseen ja samalla kaavamerkinnöistä ja alue muutetaan maa- ja metsätalousalueeksi (M).</p>
<p><b>4 kirjallinen mielipide</b></p>	
<p>Kaavaluonnos on mielestäni erittäin hyvä ja oikea koskien kiinteistöä 165-443-2-85 eikä sitä tulisi luonnoksesta muuttaa.   Kaavaa olisi mielestäni hyvä ohjata kiinteistölle 165-443-2-74 asti pientalovaltaiseksi asuinalueeksi ja asemakaavoitetuksi, eikä palvelu-, ja elinkeino-, tai pienyritystoimintaa varten.  Kiinteistöä eteenpäin Vähähiidentien päähän toteutuu/toteutumassa paremmin AT-alue.</p>	<p>Kiinteistön 165-443-2-85 kaavaratkaisua on täsmennetty luonnosvaiheesta maanomistajien mielipiteen toivomaan suuntaan, joten kaavaratkaisu on siten muuttunut luonnosvaiheen ratkaisusta.   Vähä-Hiidentien varteen ei ole osoitettu uusia kylämäisen asutuksen alueita. Kaavamerkintä on muutettu siten, että se ei enää salli pienyritystoimintaa ja palvelu- ja elinkeinotoiminnan tulee liittyä asumisen yhteyteen.</p>
<p><b>5 kirjallinen mielipide</b></p>	
<p>Luonnoksessa Natura-alueen rajaus on peräisin Turengin-Säililammen osayleiskaavasta. Turengin-Säililammen osayleiskaavan valmistumisen jälkeen Raimansuolta on lunastettu ja erotettu nykyinen SL merkinnällä oleva suojelualue. ELV-keskus on selvittänyt Natura- alueen rajoja kesällä 2018 metsänkäyttöilmoituksen yhteydessä. Natura-alueen rajat ovat suojelualueen kiinteistörajojen mukaiset. Meidän käsityksemme on, että tämän</p>	<p>Natura-alueen rajat ovat olleet 1/2019 tilanteen mukaiset, jolloin kaavaluonnosta on alettu laatimaan. Natura-tietokanta päivitetään kaavaehdotukseen.   Hulevesille säilytetään M-kaistale Isoniityn länsilaidassa. Jäljelle jäävästä pellon osasta osa M-merkinnästä muutetaan TY-merkinnäksi. Ns. Rastikankaantien jatkeen ja Rastilantien varteen</p>

<p>selvityksen seurauksena Natura-alueen rajat ovat päivitetty kiinteistörajojen mukaiseksi paikkatietoikkunaan keväällä 2019. Siten Rastila-Rastikangas kaavaan tulisi myös päivittää Natura-alueen rajat ajan tasalle.</p> <p>Ehdotamme että Isoniityn ison peltolohkon osalta nykyisen M merkintää muutetaan seuraavasti: Hulevesille säilytetään M kaistale länsireunassa. Jäljelle jäävän pellon osalta M merkintä muutetaan M/TP tai M/TY merkinnäksi.</p> <p>Tielinjauksesta emme pidä, koska se lisää merkittävästi raskasta liikennettä Rastilantielle. Ehdotamme sen korvaamista kevyenliikenteen väylällä ja väylän siirtämistä lähemmäksi Rastilan kyläkeskusta. Tällä ohjattaisiin raskasliikenne pois Rastilantielta ja sen tilalle tulisi Rastikankaan ja Hämeenlinnan välinen kevytliikenne.</p> <p>Ehdotamme Rastilantien koillispuolelle 50-100m kaistaleelle kaavamerkinnäksi luonnoksen M tilalle M/TP tai M/TY.</p> <p>Maatilakiinteistöjen Hämeenlinnan puolella sijaitsee vanha asuinpaikka, josta talo on purettu 80-luvun lopulla. Rajan Hämeenlinnan puolella sijaitsee useita asuin kiinteistöjä ja siksi ehdotamme kaavaan asuinrakentamisen mahdollistavaa AT merkintää.</p> <p>Siankärsäntien varressa merkinnät ovat mielestämme erittäin hyvät.</p>	<p>osoitetaan ohjeellinen kevyen liikenteen yhteystarve –merkintä. Uusi eritasoliittymä Hämeenlinnan puolella tuo mukanaan yhteystarpeen, jolta osalta Rastilantien raskas liikenne tulee mitä todennäköisimmin lisääntymään. Tämä yhteys edellyttää kuitenkin Rastilantien perusparantamista nykyisestä.</p> <p>Natura-alueen läheisyys ei mahdollista Rastilantien koillispuolen kaavamerkinnäksi TP- tai TY-merkintöjä.</p> <p>Hämeenlinnan kuntarajan tuntumaan osoitetaan uusi AT-merkintä.</p> <p>Siankärsäntien varren kaavamerkinnät ovat täsmentyneet ehdotusvaiheeseen, jolta osin alueen merkintöihin on jouduttu tekemään joitain muutoksia.</p>
<p><b>6 kirjallinen mielipide</b></p> <p>Vastustamme Turengintien eteläpuolisen metsäalueen kaavoittamista työpaikka- ja asuntoalueeksi. Omistamamme kiinteistön osalta vaadimme alueen kaavamerkinnän muuttamisen T, TY, EV, VL ja AP-alueiden osalta M-alueeksi, niin että nykyisen maa- ja metsätalouden harjoittamisen toimintaedellytykset säilyvät.</p> <p>Yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitaan, että suunnittelualueella on maatalousyrityksiä, joiden toimintaa yleiskaavalla on myös tarkoitus tukea. Tämä ei toteudu esitetystä luonnoksessa tilan 165-403-3-33 osalta. Yleiskaavaluonnoksessa esitetään metsäalueen pirstoutumista ja maatilakokonaisuuden hajoamista. Tilasta on 1960-luvulta lähtien luovutettu yhdyskuntarakentamiseen yms. n. 60 ha, mm. Ilveslinnan alue, Korkeavuorenranta, Vähähiidentien alkupää. Esitetty yleiskaavaluonnos haukkaisi vielä n. 130 ha eli nykyisestä pinta-alasta 40 %, jota pidämme kohtuuttomana. Tila on maatilakokonaisuus, jossa metsä tuotanto tuo varmuutta ja monipuolisuutta toimintaan. Tilamme metsä tuotannon monipuolistamisella tulee olemaan tulevaisuudessa yhä suurempi merkitys.</p>	<p>Turengintien eteläpuoliselle alueelle suurin osa T ja TY-alueista on muutettu T/res ja TY/res-viivamerkinnöiksi aluevarauksen M-päälle. Kyse on siten pitkän aikavälin kaavamerkinnästä, jolloin maa- ja metsätalouden harjoittaminen mahdollistuu pidemmällä aikajänteellä. Myös Hakoistentien länsipuolinen AP-alue on osoitettu AP/res –viivamerkinnällä. AP-merkinnän laajuutta on myös pienennetty ja kartanon ja AP-merkinnän väliin on jätetty M-kaista. Hakoistentien itäpuolisen alueen osalta kaavamerkinnäksi on muutettu M AP-alueen sijaan (Museoviraston lausunto), jolloin alueen päämaankäyttömuoto on maa- ja metsätalous myös jatkossa.</p> <p>Valitettavasti muuttuvan maankäytön alueilla ei ole täysin mahdollista, että kaava voitaisiin laatia nykyisen maankäytön (maa- ja metsätalous) ehdoilla. Nyt kyseessä olevan maanomistuksen sijainti Turengin kupeessa ja Rastikankaan teollisuusalueen laajenemisalueella vaikuttaa siihen, että alueen maankäyttö on vuosien saatossa muuttunut maa- ja metsätalousvaltaisesta alueesta osaksi taajamarakennetta. Kun kunnalla ei ole käytössä omia maa-alueita, on yhdyskuntakehityksen tarvitsemat alueet tavalla tai toisella aikaisemmin yksityisessä</p>

<p>Turengintien eteläpuolinen metsäalue palvelee myös Nuolialan, Tarinmaan, Vähähiiden, Ilveslinnan ja Rastilan asukkaiden lähivirkistysalueena, siellä marjastetaan, sienestetään, kävellään, ulkoillaan, juostaan ja suunnistetaan. Metsien terveysvaikutukset ovat merkittävät ja uutta tutkimustietoa tulee jatkuvasti. Yhtenäinen metsäalue on tärkeä ympäristö eri eläin- ja kasvilajeille. Se varmistaa hirvi- ja kauriseläinten luonnollisten reittien säilymisen. Rakentamisella eläinten reitit muuttuvat mikä vaikuttaa myös liikenneturvallisuuteen. Yhtenäinen metsäalue muodostaa luonnollisen melumuurin moottoritien ja läheisten kylien sekä Turengin taajaman välille. Ilmastonmuutoksen torjunnassa metsien muodostamat hiilinielut ovat avainasemassa.</p> <p>Turengintien eteläpuolen rakentaminen työpaikka-alueeksi muuttaa Turengin sisäanjoväylän maisemaa Kehä-3:n kaltaiseksi. Elinvoimaisesta kunnasta kertoo myös se, kuinka kunnassa arvostetaan kulttuuri- ja luonnonympäristöä.</p>	<p>maanomistuksessa olleita maita. Kyse on siis maatilain sijainnista yhdyskuntakehityksen osalta keskeisellä paikalla. Kaavalla on tarkoitus mahdollistaa tuleva yhdyskuntakehitys, jolloin maankäytölliset ristiriidat ja vaikutukset nykyiseen maankäyttöön ovat toki huomattavat.</p> <p>On totta, että metsäalueilla on suuri merkitys jokamiehenoikeudella tapahtuvan liikkumisen suhteen. Elinympäristön muuttuessa myös esim. eläinkanta joutuu sopeutumaan muuttuvaan tilanteeseen. Kaavoituksessa on kyse kuitenkin erilaisten toimintojen yhteensovittamisesta, eikä kaikkia negatiivisia vaikutuksia voi välttää silloin, kun mahdollistetaan alueen kehittyminen yhdyskuntarakenteen osalta.</p> <p>Turengintien eteläpuolen rakentaminen on mahdollista toteuttaa monella tapaa. Alue on osa Hämeenlinnan kanssa yhteistyössä toteutettavaa MORE-kokonaisuutta. Ympäristön rakentamisen periaatteina on, että rakentamattoman tontin osat säilyvät pitkälti puustoisina. Myös asemakaavamääräyksillä voidaan tehdä paljon, jotta alueen yleisilme on viihtyisämpi.</p> <p>Kaavan laatimisen yhteydessä on selvitetty kaava-alueella olevat kulttuuriympäristön ja luonnonympäristön arvot. Nämä on osoitettu kaavaan eri merkinnöin: mm. muinaismuisto- ja luonnonsuojelualue, historiallinen kylätontti ja tielinja, muu kulttuuriperintökohde, maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, suojeltu rakennus, arvokas geologinen muodostuma, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue, sekä alue, jolla ympäristö säilytetään.</p>
<p><b>7 kirjallinen mielipide</b></p>	
<p>Huhtikuussa 2018 kunnan omistamalla metsäalueella Vähähiidessä tehtiin harvennushakkuu. Pääosin jäljelle jäi siemenpuuksi mäntyjä. Jostain syystä naapurini tontista etelään päin jäi kaistale metsää kokonaan harventamatta, n. 300 m pituinen ja 100 - 150 m levyinen. Tässä kaistaleessa ja oman tonttini kohdalla on tyvilaho kuusia, joita jätettiin kaatamatta tonttini kohdalle ja tälle harventamattomalle kaistaleelle. Harventamattomalla alueella kulkee sähkölinja. Kuvan kuusi oli tyvilaho n. 4 m korkeuteen asti.</p> <p>Lisäksi, osayleiskaavaan liittymättä palautetta Vähähiidentien laidan puuston harvennushakkuista: Alue jäi epäsiistiksi. Epämääräinen sekoitus eri puulajeja. Rankakasoja. Katkenneita puita. Toisella puolella Vähähiidentietä, pellon laitaa pitkin, on kunnan omistuksessa olevia eri-ikäisiä havu- ja lehtipuita, n. 15 kpl. Osa puista kasvaa niin lähellä tietä (2 - 5 m tien laidasta), että ne kaventavat tietä ja talviaikaan oksat osuvat aurasaukaluston</p>	<p>Puustonhakkuut eivät ole yleiskaavalla ratkaistava asia, vaikka ovatkin yleiskaava-alueella.</p> <p>Vanhat maatalouskoneet maastossa ym. eivät ole yleiskaavalla ratkaistava asia, vaikka ovatkin yleiskaava-alueella.</p> <p>Liikkuminen nyt kyseessä olevalla yleiskaava-alueella perustuu pääosin jokamiehenoikeuteen. Alueella ei ole ulkoilureittitoimituksen mukaisia ulkoilureittejä, eikä muitakaan reittejä, joita on opastein merkitty. Maakuntakaavan mukainen reitti on toki jatkossa mahdollista merkitä maastoon, yleiskaavalla merkintää ei kuitenkaan perusteta, vaan merkityn ulkoilureitin perustaminen vaatii sopimuksen maanomistajan kanssa.</p> <p>Varsinainen Ilveslinnan alueen kehittyminen tapahtuu jatkossa asemakaavan muutoksella, sillä alue on asemakaavoitettu. Koulua ei ole Ilveslinnan alueelle suunnitteilla, sillä uusi koulukeskus alkaa</p>

<p>sivupeileihin. Kysymys: Vai, onko tuo puusto Vähähiiden yksityistien tiekunnan omistuksessa?</p> <p>Kunnan omistamalla Ilveslinna pohjoinen, metsäalueella on purkukuntoisia, vanhoja maatalousrakennuksia 4 kpl. Niiden purkamisesta ja maaperätutkimuksista (onko maatalouskoneista vuotaneita aineita) tulisi huolehtia nopealla aikataululla. Lisäksi metsässä rakennusten läheisyydessä on vanhoja työkoneita ja muuta metalliromua hylättynä.</p> <p>Lähiliikunta- ja virkistysalueet tulee suunnitella ja sijoittaa niin, että niillä kulkeminen on opastein merkitty. Tällä hetkellä harjumuodostelman alueella on useita aikojen saatossa muodostunutta polkua.</p> <p>Ilveslinna eteläinen omakotitaloalueelle voitaisiin kaavoittaa koulu, joka korvaisi Tarinmaan ja Viralan koulut. Ilveslinna eteläinen alueen sisäänkäyntiin, Turengintien varteen, tulisi kaavoittaa yksityiseen liiketoimintaan tarkoitettu kiinteistö (kahvila-, kioski-, myymälä) ja sen viereen kunnan hoitama kiinteistö, jossa olisi sähkö- ja kaasuautojen latausalue.</p> <p>Kalpalinnan alueella moottoroidulle maastoajolle, esim. enduro, mopo, ralli, motocross, ei tule antaa lupaa. Moottoroiduilla ajoneuvoilla ajo aiheuttaa mm. melu-, haju-, pohjavesihaittoja.</p> <p>Kalpalinnaan kulku tulee olla Kalpalinnantien kautta. Ei niinkuin nykyään, että alueelle kuljetaan myös Vähähiidentietä.</p>	<p>rakentumaan tänä vuonna Turenkiin nykyisen koulun läheisyyteen.</p> <p>Kalpalinna-tien risteykseen on kaavaehdotukseen merkitty palvelujen ja hallinnon alue. Merkintä mahdollistaa monipuolisesti julkisia ja yksityisiä opetus-, sivistys- ja tutkimustoimintaa sekä sosiaali- ja terveydenhuoltoon kuuluvia laitoksia tai kaupallisten palvelujen alueita.</p> <p>Kalpalinnan alueen kaavamerkintä ei salli alueen muuttamista moottoriurheilutoimintaan, joihin tarvitaan ympäristölupa. Maastoliikenneluvan ja meluilmoituksen turvin tapahtuvaan satunnaiseen toimintaan kaavamerkinnällä ei oteta kantaa. Lähtökohta on se, että alueen päämaankäyttömuoto on ilman moottorikäyttöisiä ajoneuvoja tapahtuva toiminta.</p> <p>Virallinen kulku Kalpalinnaan on Kalpalinna-tien kautta, ei Vähähiidentien kautta. Kaavassa ei osoiteta tieyhteyttä Vähähiidentien kautta Kalpalinnaan. Tämä ei silti poista yksityisten ihmisten mahdollisia kulkemisia. Tämä johtuu siitä, että yleisesti ottaen kartat kuvaavat olemassa olevia tie-/polkuyhteyksiä riippumatta siitä, kenellä niihin on käyttöoikeus.</p>
<b>8 kirjallinen mielipide</b>	
<p>Vähähiidentien kylä- sekä lähialueen maalaisrauha on säilytettävä. Ei haluta mökki- tai asuinalueita nykyistä enempää alueelle (mm. Hiidenjoen rantaviiva, Kalpalinnan vieressä oleva metsäalue-Ilveslinnan puolella).</p> <p>Kalpalinnaan ehdoton ei moottoriurheilulle (ei muutosta alueen kaavaan, VU-1). Kalpalinnan jo menneestä endurotapahtumasta ollut haittaa asukkaille; mm. luvatonta ajoa ja osasta metsää kävelyreitit pilalla. Alueella liikkuu paljon perheitä, lenkkeilijöitä, pyöräilijöitä sekä ratsukoita. Aluetta ei tulisi pilata rakentamalla taloja tai moottoriurheilulla. Tuleva rallisprint aiheuttaa myös huolta, sen seuraukset näemme vasta tulevana lauantaina ja sen jälkeen. Äänihaitta ulottuu myös Vähähiidentielle ja jopa Harvialaan asti. Rinteet eivät tuo suojaa tärinältä tai meteliltä.</p> <p>Teollisuusalue ei saisi pilata maisemia Turenkiin tultaessa. Mainittua Kehä3-alueen sisääntuloa ei toivottaisi tänne maaseudulle. Myös rakentaminen, liikenteen lisääntyminen ja kaikesta näistä aiheutuvat äänet aiheuttavat huolta.</p>	<p>Kaavaluonnoksessa olleita kylämäisen asutuksen alueita on vähennetty/pienennetty, samoin Ilveslinnan alueen pohjoispuolen asemakaavoitettavaksi tarkoitettua pientalovaltaista aluetta. Ranta-alueiden rakennuspaikkojen lukumäärä perustuu vuoden 1959 emätilajaotukseen ja sen jälkeen mitoituksen mukaisesti muodostuviin rakennuspaikkoihin. Tasapuolisuusnäkökohdat huomioiden niiden määrää ei ole mahdollista vähentää yksittäisten maanomistajien osalta.</p> <p>Kalpalinnan kaavamerkintä on edelleen VU-1 sekä sen toimintaan liittyvät rakentamisalueet. Kalpalinnan alueen kaavamerkintä ei salli alueen muuttamista moottoriurheilutoimintaan, joihin tarvitaan ympäristölupa. Maastoliikenneluvan ja meluilmoituksen turvin tapahtuvaan satunnaiseen toimintaan kaavamerkinnällä ei oteta kantaa. Lähtökohta on se, että alueen päämaankäyttömuoto on ilman moottorikäyttöisiä ajoneuvoja tapahtuva toiminta. Kalpalinnan alueen rakentaminen perustuu VU-1 alueen toimintaan liittyvään ja matkailua palvelemaan rakentamiseen. Rakentaminen sekä matkailun että asumisen osalta</p>

	<p>sijoittuu kaavassa osoitetuille erillisille rakentamisalueille. Vakituinen asuminen on sallittu muualla, paitsi metsäisimmällä alueella alueen luonteisosassa. Alueen yksityiskohtainen käyttö tulee järjestää asemakaavalla.</p> <p>Turengintien eteläpuolen rakentaminen on mahdollista toteuttaa monella tapaa. Alue on osa Hämeenlinnan kanssa yhteistyössä toteutettavaa MORE-kokonaisuutta. Ympäristön rakentamisen periaatteina on, että rakentamattoman tontin osat säilyvät pitkälti puustoisina. Myös asemakaavamääräyksillä voidaan tehdä paljon, jotta alueen yleisilme on viihtyisämpi.</p>
<p><b>9 Kirjallinen ja suullinen mielipide</b></p>	
<p>Nyt kylämäisen asutuksen alueena ollut tilakeskus (165-443-2-69) tulee muuttaa maatilaksi kaavamerkinnoissa, sillä se mahdollistaa tilan olemassaolon ja kehittämisen.</p> <p>Kalpalinnan maankäytön alueet virkistyskäyttö) eivät saa ulottua omistamieni kiinteistöjen alueelle, kuten nyt voimassa olevassa kaavassa. merkittyjä kiinteistöni päälle tule mitään alueita. Aikaisemmat väärin tehdyt kaavamerkinnot ovat estäneet suojelun tähän asti. Mikäli saisin metsäni suojeltua, alueen eliöstön ja kasviston monimuotoisuus alkaisi elpyä, ja alue pysyisi rauhallisena ja hiljaisena.</p> <p>Omistamani maa-alueen tulisi olla tavallista maa- ja metsätalousmaata, ei MUY. En halua piha-alueelle ja sen läheisyyteen lisää ulkoilijoita, sillä nytkin ne liikkuvat ja pysäköivät jo autonsa piha-alueelle ja sen läheisyyteen. Maastani ei saa tulla yleistä ulkoilualuetta, eli MUY ei ole hyvä merkintä.</p> <p>Tilastani Turenkiin päin oleva alue on muutettava myös maa- ja metsätalousalueeksi, ei pienyritysaluetta (AT). Kaavamerkintä AT ja siihen liittyvä pienyritystoiminta ei kuvaa kyläämme Ikaaloisia, enkä haluaisi kylään enkä missään tapauksessa naapuriini minkäänlaista yritystoimintaa niiden tuoman häiriön vuoksi, paitsi maa- ja metsätaloutta. Ikaaloinen ei myöskään ole pienyritystoiminnalle sopiva sijoituspaikka sen syrjäisen sijainnin vuoksi.</p> <p>Kalpalinnan alueelle ei saa tulla moottoriurheilu sallivaa aluetta. Moottoriurheilu ja kaikki suurimuotoinen liiketoiminta sillä alueella on edelleen alueelle sopimatonta. Kansallisella tasolla korostetaan ilmastonmuutoksen pysäyttämistä, ja kestävä kehitystä. Haluaako Janakkalan kunta luoda mielikuvaa itsestään kuntana, joka sallii merkittävän harjuympäristön ja pohjavesialueen jatkuvan pilaamisen tällaisilla hankkeilla? Alueelle osoitettua kaavamerkintää VU-1 tulee kunnioittaa, ja pitää se lopullisessa osayleiskaavassa. Toivoisin Janakkalan kunnan osoittavan olevansa moderni,</p>	<p>Tilan talouskeskuksen alue muutetaan AT -&gt; AM</p> <p>Kalpalinnan alueen VU-1 -merkintä on osoitettu ainoastaan Kalpalinnan kiinteistöjen alueelle.</p> <p>Muutetaan kaavamerkintä MUY -&gt; MY. Tällöin alueen ulkoilun ohjaamistarpeesta kertova U poistuu. Alueella kulkee silti maakuntakaavan mukainen maakunnallinen ulkoilureitti, jonka osalta Hämeen liitto on lausunut, että se tulee merkitä kaavakartalle. Ympäristöarvoista kertova Y-kirjain jää edelleen kaavamerkintään, sillä alueella on luontoselvityksen mukaan monipuolinen ja arvokas luonnonympäristö.</p> <p>Vähähiidentien alueelle ei ohjata uutta asumista. Kaavamerkintänä luonnosvaiheessa ollut AT jää olemassa olevien rakennuspaikkojen osalta voimaan. Kyläalue-kaavamerkintää kuitenkin täsmennetään siten, että alue on tarkoitettu pääasiassa vakituisen asutukseen sekä asumisen yhteydessä olevaa palvelu- ja elinkeinotoimintaa varten. Ympäristöhäiriötä aiheuttamaton pienyritystoiminta poistetaan kaavamääräyksistä.</p> <p>Kalpalinnan kaavamerkintä on edelleen VU-1 sekä sen toimintaan liittyvät rakentamisalueet. Kalpalinnan alueen kaavamerkintä ei salli alueen muuttamista moottoriurheilutoimintaan, joihin tarvitaan ympäristölupa. Maastoliikenneluvan ja meluilmoituksen turvin tapahtuvaan satunnaiseen toimintaan kaavamerkinällä ei oteta kantaa. Lähtökohta on se, että alueen päämaankäyttömuoto on ilman moottorikäyttöisiä ajoneuvoja tapahtuva toiminta. Kalpalinnan alueen rakentaminen perustuu VU-1 alueen toimintaan liittyvään ja matkailua palvelemaan rakentamiseen. Rakentaminen sekä matkailun että asumisen osalta sijoittuu kaavassa osoitetuille erillisille rakentamisalueille. Vakituinen asuminen on sallittu muualla, paitsi metsäisimmällä alueella alueen luonteisosassa. Alueen rakennuskanta liitetään alueelle rakennettavaan vesi- ja viemäriverkostoon.</p>



<p>asukkaidensa terveydestä ja viihtyvyydestä huolehtiva kunta, joka kunnioittaa Kalpalinnan harjualueen vanhan asujaimiston ja sinne houkuteltavien uusien kotitalouksien toiveita rauhallisesta, puhtaasta elinympäristöstä ilman melu- ja ilmansaasteita. Moottoriurheilu tai sen kaltainen harrastustoiminta ei sinne sovi, ei edes silloin tällöin.</p> <p>Vähähiiden yksityistieltä (kylätie) ylös harjualueelle tilani läpi ei mene mitään yksityistietä. Maallani on ainoastaan rasiteoikeus vanhan vasikkahaan läpi ja vanhan metsätien kautta, joka vie harjulle Kalpalinnaan. Pyydän, että osayleiskaava korjataan tältä osin (teksti ja kartat), ja merkintä tiestä poistetaan.</p> <p>Omistamani Kansola-nimisen kiinteistö, maatila (RN:o 165-443-2-69), Ikaloinen, on ollut olemassa jo 1950-luvulla, muodostettu halkomisessa 1954-1957 Rekola-nimisestä emätilasta, ja sillä on asuttu jo vuodesta 1951. Täten sille tulisi sisällyttää omarantainen rantarakennuspaikka Rastila-Rastikankaan osayleiskaavassa. Tieto perustuu Kansallisarkiston ja Maanmittauslaitoksen alkuperäisiin asiakirjoihin, joista minulla on sähköiset kopiot, sekä hallussani oleviin perikunnan arkistoihin: Kolme karjalaista siirtolaisperhekuntaa ostivat vapaalla kaupalla v. 1946 Vanajan kunnan Ikalosten kylästä ison Rekola-nimisen perintö-rustitalon (kaupparakirja tehty 27.4.1946). He muuttivat asumaan tilalle heti Keski-Suomesta tilapäisestä evakkoajan majoituksestaan. Rekolalle annettiin lainhuuto 8.4.1953, jossa todetaan kullekin tuleva kolmasosa. Tätä seurasi halkominen vv. 1954-1957, joka toteutettiin lainhuudon periaatteen ja osakkaiden aikaisemman sopimuksen mukaan. Yksi oli kuitenkin tyytymätön. Asia käsiteltiin oikeusasteissa. Korkein Oikeus vahvisti kuitenkin päätöksellään 1.11.1960, että Turun maanjako-oikeuden halkomiselle antama vahvistus (päätökset 20.9.1955, ja 12.3.1958) jäävät voimaan. Vv. 1954-57 halkominen merkittiin maarekisteriin 24.1.1961. Emätilataulukossa tuo päivämäärä on väärä.</p> <p>Arkistoissani olevat muistiinpanot 7.10.2007 jälkeen Rauno Konosen kanssa hänen toimistossaan käymistäni keskusteluista osoittavat hänen Kansolaa-koskevien kiinteistötietojen ja karttojen perusteella tekemänsä laskelmat, joiden mukaan silloiselle Kansola-tilalle tuli 1,47 omarantaista rakennuspaikkaa. Perinnönjako (kauppa ja maanmittarin suorittama rajankäynti veljelleni tulleen Kansolan toisen osan välillä) tehtiin tarkasti seuraten Konosen ohjeita rantaviivan jakamisesta ja pinta-alan jakamisesta, jotta kumpikin kiinteistö saisi ainakin 0,7 omarantaista rantarakennuspaikkaa.</p>	<p>Alueen yksityiskohtainen käyttö tulee järjestää asemakaavalla.</p> <p>Vähähiidentien kautta Kalpalinnaan kulkeva vanha rasitetie on osa pohjakarttaa, jonka merkinnät eivät ole varsinaisia kaavamerkintöjä. Tie näkyy osin myös ilmakuvissa. Myös maanmittauslaitoksen kartta-aineistossa tie näkyy, näitä karttoja on käytetty myös osana selostusta. Yksittäisiä teitä ei ole mahdollista poistaa maanmittauslaitoksen aineistosta. Varsinaisia kaavallisia kulkuyhteyksiä ei ole Vähähiidentieltä kohti Kalpalinnaa osoitettu, kulku on ohjattu Turengintie-Rastilantie-Kalpalinna –kautta.</p> <p>Esitettyjen historiallisten perusteluiden ja dokumenttien osalta on perusteltavissa, että kaavassa käytetään emätilan Rekola osalta kohtuullisuusharkintaa. Omistus on ollut erillinen vuodesta 1953 ja sen jälkeen tehty halkominen on suoritettu vuosina 1954-57. Koska halkomispäätöksestä valitettiin, astui päätös voimaan vasta 1960-luvulla. Halkominen merkittiin maarekisteriin 24.1.1961. Tämän perusteella katsotaan, että Kansola, Pihlajamäki ja Rekola ovat omia emätilojaan. Rekolan luonnosvaiheen emätila jakautuu siten kolmeen emätilaan, joiden pohjalta rakennusoikeudet jaetaan muunnetun rantaviivan suhteessa. Tilat Kansola ja Raitio saavat siten kumpikin omarantaisen uuden lomarakenuspaikan (rantaviivaa kummallakin 0,21km, muunnettua rantaviivaa 0,11 ja rakennusoikeus 0,77 rakennuspaikkaa /tila) osana emätilaa Kansola. Emätila Pihlajamäki on käyttänyt jo kaiken rakennusoikeutensa, joten uusia rakennuspaikkoja ei voi osoittaa (-1,02). Tilalle Rekola osoitetaan myös yksi uusi lomarakenuspaikka mitoitukseen perustuen (0,68).</p> <p>Vuoden 2007 laskelmat eivät vaikuta rakennusoikeuksien muodostumiseen, sillä vuonna 2008 on myönnetty tilalle 165-443-2-82 rakennuslupa, jolloin emätilan Rekola jäljellä oleva rakennusoikeus on tuolta osin käytetty.</p> <p>Kalpalinnan hiihtokeskuksella on oikeus pohjaveden ottamiseen (Janakkalan pohjavesialueiden suojelusuunnitelma, 2014). Tämä lupa on tilapäiseen vedenottoon rinteiden lumettamiseksi marraskuun alusta maaliskuun loppuun enintään 4000 m<sup>3</sup>/d (kuukausikeskiarvona 500 m<sup>3</sup>/d). Kalpalinnan ravintolan vedenottamalla (noin 2 m<sup>3</sup>/d) ja Ski Cafen vedenottamalla (2 m<sup>3</sup>/d) on vähäistä vedenottoa.</p> <p>Lumitykkien tuottamaan meluun ei ole mahdollista ottaa kantaa ilman ympäristömelun mittausraporttia.</p>
--	---

<p>Yllä olevan tulisi olla riittävä osoittamaan, että Kansola on erotettu emätila Rekolasta ja muodostunut jo 1950-luvulla, ennen Janakkalan kunnan nyt käyttöön ottamaa vuotta 1959 määrittelijänä rantarakennusoikeuden laskennassa. Kansalaisen tulisi myöskin voida luottaa kunnan viranhaltijan virkavastuulla tekemään laskelmaan rantarakennusoikeudesta (Kononen). Sen ei tulisi muuttua. Toivon täten, että Rastila-Rastikankaan osayleiskaavaan sisällytetään Kansola-tilalle omarantainen rantarakennusoikeus.</p> <p>Meillä ei ole koskaan aikaisemmin kärsitty vedenpuutteesta, vaikka kulutus on ollut huomattavasti suurempaa. Veden laatu on myöskin todettu hyväksi (viimeksi testattu toukokuussa 2019.) Toissa kesänä pohjavedet kuitenkin olivat laskeneet hyvin alas, eivätkä siksi kestäneet lumetusta viime talvena. Kalpalinnan kaivot sijaitsevat hyvin lähellä omaani, vaikka välissä on yksi harju. Voimakkaan imun aikana kuulemma syntyy "suppiloefekti", joka varmaan veti viime tammikuussa kaivoni tyhjäksi.</p> <p>Kun tänään Kalpalinnassa oli laskujeni mukaan kahdeksan tykkiä samanaikaisesti käynnissä, syntyvä meteli todennäköisesti ylittää sallitut normaalit melurajat. Kuten olen useasti aikaisemmin todennut, Kalpalinnan melu kantautuu meille pahasti. Tässä melussa pahinta on tietynlainen korkeahko äänentaso (ulina/vinkuna) kumeamman seassa, joka kantautuu öisin meille taloon sisälle, ja häiritsee nukkumista.</p>	
<p><b>10 kirjallinen mielipide</b></p>	
<p>Minun omistamalleni tilalle 165-443-2-90 ei ole lainkaan merkitty rantarakentamiseen tarkoitettua kohtaan joen rannassa. Tilaa muodostettaessa tilasta Kansola maanmittari vuonna 2008 mittasi rantaviivan tarkasta, niin että molemmilla osapuolilla (sisarellani ja minulla) on tarkasti yhtä paljon rantaviivaa ja molemmille tulee oikeus rantarakennuspaikkaan. Juuri sen takia joen rannassa menee rantaviiva vinosti. Tilaa on kahdessa lohossa joen rannassa, joten rantaviiva pitää laskea molemmista yhteen. Eihän tilalla olevaa rantarakennusoikeutta voi hävittää tässä uudessa kaavassa.</p> <p>Tilalla oleva Vähähiidentien harjun puoleinen metsä on vuonna 2009 avohakattu ja sen jälkeen uudistettu. Nyt alueella kasvaa hyvä 10 vuotias taimikko. Minulla ei ole tarvetta rakentaa metsäalueelle mitään, sitä paitsi maasto on jyrkkää rinnettä, eikä sovi hyvin esim. omakotitalon rakennuspaikaksi. Näin ollen pyydän poistamaan kaavamerkinnän AT metsän kohdalta ja merkitsemään sen pelkäksi maa- ja metsätalousalueeksi.</p>	<p>Tilakohtainen rakennusoikeus on määräytynyt muunnetun rantaviivan pituuden ja osa-alueen mitoitusarvon mukaan ja rakennusoikeus on jakautunut emätilaperiaatteen mukaisesti. Emätilan rajaamisajankohtana on käytetty 1.7.1959. Tila kuuluu emätilan rajaamisajankohdan mukaisesti emätilaan Rekola. Luonnosvaiheessa olleen emätilan mitoitusaulukon mukaisesti emätilan rakennusoikeus on kaikki käytetty, eikä rakennusoikeutta ollut osoitettu mielipiteen esittäjän tilalle. Luonnosvaiheesta saadun palautteen perusteella on kuitenkin katsottu, että emätila Rekola (2:61X) on jakautunut vuoden 1954 halkomisen perusteella kolmeksi eri omistuspuhjen hallinnoimiksi tiloiksi (Rekola, Pihlajämäki, Kansola). Tämän perusteella on käytetty suunnitteluperusteiden mukaisesti kohtuullisuusharkintaa ja määritelty emätilat siten, kun vuoden 1954 halkominen perusteella omistusoikeus on määräytynyt. Tällöin myös tila 165-443-2-90 saa uuden lomarakenuspaikan kuuluessaan kohtuullisuusharkinnan perusteella emätilaan Rekola.</p>

	AT-merkintä muutetaan M-alueeksi tilan Vähähiidentien varren alueella.
<b>11 kirjallinen mielipide</b>	
<p>Päiväkoti on sijoitettu niin, että kaikki ääni kantautuu pihaamme. Edessä ei ole mitään äänivallia, joka vaimentaisi kauheaa meteliä. Valot pihalla ovat niin kirkkaat, että ne loistavat sisään häiritsevästi. Myös asiakkaiden parkkipaikka on sijoitettu niin, että autojen valot sojottavat suoraan meille. Myös tuulen suunta on usein pelloilta meille päin, jolloin alueelta tulee myös saasteet.</p> <p>Olemme aikaisemmissa mielipiteissämme ehdottaneet samantapaista kulkua, kuin nyt on hahmoteltu. Kylläkin toivoen, että Vähähiidentie pysyy samana tai katkaistaan kulku, että tämä vanha peltotie säilyisi jonkinlaisessa kunnossa. Uusien talojen tultua Vesihäidenkujalle ja kesäinen mökkiliikenne tuovat tänne mahdollittoman liikenteen, unohtamatta maatalousyrittäjiä ja hevostilallisia. Jos vähähiidenkuja päättyisi Vesihäidenkujaan, olisi liikenne kohtalainen nykyiseen verrattuna.</p> <p>TB:n uuden pihan korjaus ei tuonut meille Vähähiidentien kulkijoille turvaa. Vähähiidentien alkupäätä käytetään rekkaparkkina, kun ne eivät mahdu pihaan. Siitä koituu vaaraa, kun ei näe, tuleeko vastaan autoa. Jossain meidän ehdotuksessa oli, että oltaisiin poikkaistu Vähähiidentie kokonaan, jolloin mekin olisimme kulkeneet pellon kautta eli Ilveslinnantietä osittain.</p>	<p>Yleiskaavalla ei voida ratkaista esim. meluvalli ym. alueellisia ongelmia. Alueelle on osoitettu viime vuoden aikana uusia meluvalleja ym. parannuksia, jotta tilanne parantuisi.</p> <p>Kulku Vähähiidentielle pyritään osoittamaan siten, että sen alkupää Vähähiidenkujalle asti osoitetaan Teboilin kautta ja siitä eteenpäin Ilveslinnan kautta.</p> <p>Teboilin alueen rakentuminen ja piha-alueen liikenteelliset järjestelyt pohjautuvat asemakaavaan. Kyseessä ei ole siten yleiskaavallinen asia.</p>
<b>12 kirjallinen mielipide</b>	
<p>E-1 –alue: Koska moottoriurheilu tapahtuu valvomatta pääsääntöisesti ilta-/viikonloppuajan, syntyy siitä meluhaitta, joka vaikuttaa lähialueiden asumisviihtyvyyteen. Lisäksi toimitaan pohjavesialueella ja toiminta leviää alueen ulkopuolelle, koska valvomatta kaikki kuljettajat eivät rajoja noudata. Esim. tällä hetkelläkin moottoriurheilua tapahtuu ilman maanomistajien lupia. Koska Kalpalinnaan on suunniteltu myös kyseistä toimintaa, niin toivon, että moottoriurheilualue perutaan kyseisestä kaavasta.</p>	<p>Moottoriurheilualue (E-1) poistetaan kyseiseltä alueelta kaavaehdotukseen ja samalla kaavamerkinnöistä ja alue muutetaan maa- ja metsätalousalueeksi (M).</p>
<b>13 kirjallinen mielipide</b>	
<p>Esitän, että omistamieni kiinteistöjen kohdalla kaavamerkintää AT/s muutettaisiin siten, että se paremmin sallisi rakennusten kunnossapitokustannusten kattamiseksi tarvittavaa ja riittävän laajaa yritystoimintaa. Asiasta on keskusteltu myös Kalpalinnan uuden omistajan kanssa, joka näkee sen Kalpalinnan toimintaa tukevana. Tällainen yritystoiminta voisi olla esimerkiksi yrityksiä ja yksityisiä palvelevaa kokous- ja juhlapalvelua, kahvilatoimintaa tai maatilamatkailua. Maatilamatkailu voisi sisältää majoitustoimintaa, lähirekeilyä kesällä esimerkiksi pyöräillen, patikoiden tai meloen ja talvella hiihtäen</p>	<p>Kyläalueen AT-merkintä mahdollistaa sen, että aluetta voidaan käyttää asumisen yhteydessä olevaa palvelu- ja elinkeinotoimintaa varten. Alueelle voidaan sijoittaa myös ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta pienyritystoimintaa. Tämä kattaa myös mielipiteessä esitetyn toiminnan.</p> <p>Hevosten pitoa määrittää rakennusjärjestys, kaava ei ole hevosten pidon esteenä, jos hevosille on esim. riittävät laidunalueet.</p>

<p>ja lasketellen Kalpalinnassa, eläinaktiviteetteja kuten ratsastusta tai kotieläinpuistotoimintaa kiinteistöllä pidettävillä eläimillä ja pienimuotoista tuotantoeläinten, kuten esimerkiksi strutsien, kasvatusta kiinteistöllä. Majoitustoiminnan taloudellisesti riittävä laajuus saattaa edellyttää myös majoitustilojen lisärakentamista, jonka kaavamerkintä tulisi myös sallia. Vanhaan rakennukseen on joulukuussa 1966 myönnetty rakennuslupa tilojen peruskorjaukseen majoitustoimintaa varten, joten rakennus on periaatteessa majoitustoimintaan soveltuva. Se ei kuitenkaan ole sellaisenaan ajanmukainen ja siksi muun muassa majoitustilojen lisärakentaminen saattaa olla välttämätöntä.</p>	
<p><b>14 Kirjallinen mielipide</b></p>	
<p>Rastila-Rastikankaan osayleiskaavaan on suunniteltu tie Rastilantieltä Kalpalinnaan tilan 165-411-1-45 ja sen naapuritilan rajalle. Osayleiskaavassa on myös suunniteltu kyseisestä tiestä lähtevä tie myös kohti Ilveslinnan asuinalueetta. Tielle ehdottomasti parempi paikka olisi Turengintieltä kunnan omistaman viheralueeksi kaavaillun alueen ja Ilveslinnan asuinalueen rajalla. Omistajanmuutoksen myötä Kalpalinnaan suuntautuva liikenne saattaa lisääntyä, jolloin on tarve nykyistä tietä paremmalle tielle puoltaisi tien sijoittamista esittämäämme paikkaan. Puheena olevaan osayleiskaavaan suunniteltu tie rikkoo myös viljelyksessä olevat pellot ja vaikeuttaa viljelijöiden toimintaa.</p>	<p>Kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen suunnittelualueelle on tehty mt 130 ja 292 liikenneselvityksen päivittäminen. Tässä selvityksessä on tutkittu myös vaihtoehtoisia ratkaisuja Kalpalinnan alueen liikennevirtojen ohjaamiseksi. Kaavaratkaisua on muutettu siten, että ehdotusvaiheessa yhteys Kalpalinnaan osoitetaan kunnan maa-alueiden kautta. Myös yhteys Ilveslinnan alueelle on poistettu.</p>
<p><b>15 kirjallinen ja suullinen mielipide</b></p>	
<p>Kalpalinnan alueen kehittäminen: Uudet omistajat toivovat, että aluetta voidaan kehittää siten, että alueelle voidaan osoittaa ympärivuotinen keskus palveluineen eri ulkoilu- ja urheiluaktiviteeteille. ne ovat tulevaisuuden toiminnan elinvoimaisuuden kannalta välttämättömiä. Lähtökohtaisesti koko alue voisi olla VU-merkinnän mukaista, mutta sen sisälle/päälle tulee alueita, joissa rakentaminen eri muodoissa on mahdollista. Aluetta on syytä kehittää pääosin vakituiseen asumiseen. Alueelle voisi perustaa myös lampia alueen syvimpiin kohtiin. Alueet asemakaavoitetaan yhteistyössä kunnan kanssa useassa eri vaiheessa tarpeiden mukaan.</p> <p>Alueella on voimassa oleva osayleiskaava, joka sinänsä sallii mm. vapaa-ajan rakentamisen tai esim. hotelli- ja majoitusrakentamisen sekä VU-tarkoituksiin tehtävien rakennusten rakentamisen. Suurin muutos nykytilanteeseen olisi asuinrakentamisen salliminen alueelle asemakaavalla. Tämä siksi, että tavoitteena on luoda ikään kuin tämän päivän "rintamamiestaloja", jotka sijoitetaan alueelle. Talo voi mukautua asiakkaan elämänkaaren mukaan eri tarkoituksiin,</p>	<p>Kalpalinnan alueen kaavaluonnokseen on tehty merkintöjen osalta rajausmuutoksia. Kaavaluonnoksessa ollut maankäyttö perustui aikaisemman maanomistajan tietoihin siitä, miten maankäyttö kehittyy alueella. Nämä nyt muutetut merkinnät perustuvat pitkälti siihen, mitä nykyinen maanomistaja on kaavaluonnoksesta esitetyssä mielipiteessään esittänyt ja mitkä ovat alueen kehittymisen kannalta tarvittavat merkinnät. Kalpalinnan alueen rakentamiseen tarvitaan asemakaava, joten Kalpalinnan alue rakentuu yleiskaavalla ainoastaan sen verran, kun nyt voimassa oleva yleiskaava mahdollistaa.</p> <p>Pohjavesilampien perustaminen pohjavesialueelle ei ole mahdollista suoraan kaavan perusteella, sillä alueella tapahtuvaa rakentamista ja muita toimintoja rajoittaa pohjaveden pilaamiskiello (YSL 17 §) ja ohjaa vesitaloushankkeen yleinen luvanvaraisuus (VL 3.2 §), jota ELY-keskus myös lausunnossaan painotti. Pohjaveden pinnan alapuolinen maa-ainesten ottaminen edellyttää kattavia tutkimuksia vaikutuksista pohjaveteen ja vesilain mukaisen luvan ja pinnanalainen maa-ainesten ottaminen voi tulla kyseeseen lähinnä</p>

<p>niin vapaa-ajan asumiseen kuin vakituiseen asumiseen, esim. etätöiden lisääntyessä.</p> <p>Koko alueella tulisi olemaan ns. hybridiluonne: asumista, työntekoa, pieni kyläkeskusta, jossa muitakin palveluita kuin vapaa-ajan ja urheilun palveluita yhdessä monipuolisen urheilupalvelu- ja harrastuskeskittymän kanssa. Tämä mahdollistaa elinvoimaisen ja monipuolisen keskuksen vuosikymmeniksi.</p> <p>Ns. koirakerhon alueen kaavamerkinnän muuttaminen siten, että myös muu kuin koiraharrastustoiminta on sallittu.</p>	<p>pohjavesialueiden ulkopuolella. Nyt kyseessä on yksi Janakkalan tärkeimmistä pohjavesialueista ja myös Janakkalan vesi on lausunnossaan todennut, että Janakkalan Veden näkökulmasta maankäytön suunnittelun yhteydessä on tärkeintä huolehtia pohjavedensuojelusta. Likaantumisen ennaltaehkäisy on ainoa toimiva keino pohjaveden hyvän laadun varmistamiseksi.</p> <p>Koirakerhon alueen kaavamerkintää muutetaan siten, että alueelle sallitaan monipuolinen harjoitustoiminta-alue, jolle voidaan sijoittaa urheiluvirkistys ja vapaa-ajan toimintoja palvelevia rakennuksia, rakennelmia ja laitteita.</p>
<p><b>16 Kirjallinen ja suullinen mielipide</b></p>	
<p>Rakennuspaikkojen osoittaminen omistamilleni maille luonnosvaiheesta poiketen (tilat 165-443-2-29 ja 165-443-2-80 on myös omistuksessa), rakennuspaikoista kahden osoittaminen vakituiseen asumiseen.</p> <p>Vanajan historian olisi hyvä huomioida paremmin kaavaselostukseen osana kaava-alueen historiaa.</p>	<p>Luonnosvaiheessa lomarakennuspaikat puuttuivat kaavasta, joka oli silloin maanomistajan toive. Uusia lomarakennuspaikkoja osoitetaan kaavaehdotukseen mitoituksen mukaisesti. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on käytetty perusteena mm. yhtenäisen vapaan rantaviivan mittaa, vastarantavaikutuksen huomioimista, viitasammakoiden esiintymistä sekä rakentamiskelpoisuutta. Tilan 165-443-1-6 osalta avoin peltomaisema on haasteellinen rakennuspaikkojen sijoittamisen ja rantojen alavuuden suhteen, jolta osin rakennuspaikkoja on siirretty rakentamiseen paremmin sopiville rannanosille saman maanomistajan tiloille.</p> <p>Luonnosvaiheesta saadun palautteen perusteella on katsottu, että emätila Rekola (2:61X) on jakautunut vuoden 1954 halkomisen perusteella kolmeksi eri omistuspohjien hallinnoimiksi tiloiksi (Rekola, Pihlajamäki, Kansola). Tämän perusteella on käytetty suunnitteluperusteiden mukaisesti kohtuullisuusharkintaa ja määritelty emätilat siten, kun vuoden 1954 halkominen perusteella omistusoikeus on määrätynyt. Tällöin myös tila 165-443-2-80 Rekola saa uuden lomarakennuspaikan, kun Rekolan emätila (2:61X) jaetaan kolmeen osaan ja suhteutetaan olemassa olevat rakennuspaikat emätilojen suhteessa.</p> <p>Osoitetaan kaksi rakennuspaikoista AO-paikkoina maanomistajan toiveen mukaisesti (1AO=2RA).</p> <p>Täysennetään Vanajan historiaa kaavaselostukseen.</p>
<p><b>20. Suullinen mielipide</b></p>	
<p>Tilan 165-438-1-1 osalta olisi hyvä, jos asuinrakennuspaikan kaavamerkintä mahdollistaisi monipuolisesti rakennuspaikan käyttämisen myös matkailu, majoitus ym. toimintaan. Myös hevostilan pito tulisi sallia.</p>	<p>Kyläalueen AT-merkintä mahdollistaa sen, että aluetta voidaan käyttää asumisen yhteydessä olevaa palvelu- ja elinkeinotoimintaa varten. Alueelle voidaan sijoittaa myös ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta pienyritystoimintaa. Tämä kattaa myös mielipiteessä esitetyn toiminnan.</p>

	Hevosten pitoa määrittää rakennusjärjestys, kaava ei ole hevosten pidon esteenä, jos hevosille on esim. riittävät laidunalueet.
<b>21. Suullinen mielipide (10.6.2019)</b>	
Kalpalinnan alueelle ei tule sijoittaa ralli-sprint ym. toimintaa, ei myöskään endurotoimintaa. Vuonna 2013 alueelle on yritetty toteuttaa endurorata, silloin toiminta ei saanut lupaa. Nytkään kaavalla ei saa sallia moottoriurheilutoimintaa. Moottoriurheilutoimintaan liittyvä melu häiritsee alueen asukkaita	Kalpalinnan alueen kaavamerkinnäksi on osoitettu VU-1:Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue. Merkinnällä on osoitettu Kalpalinnan urheilukeskuksen alue. Alue varataan urheilu- ja virkistyspalveluja varten. Alueella sallitaan pääkäyttötarkoitusta varten tapahtuva pienimuotoinen rakentaminen. Alueen yksityiskohtaisempi käyttö tulee järjestää asemakaavalla. Aluetta suunniteltaessa ja hoidettaessa on turvattava maiseman ja luonnon erityispiirteiden säilyminen. Kaavamerkintä ei salli alueen muuttamista moottoriurheilutoimintaan, joihin tarvitaan ympäristölupa. Maastoliikenneluvan ja meluilmoituksen turvin tapahtuvaan satunnaiseen toimintaan kaavamerkinnällä ei oteta kantaa. Lähtökohta on se, että alueen päämaankäyttömuoto on ilman moottorikäyttöisiä ajoneuvoja tapahtuva toiminta.
<b>22. Suullinen mielipide (18.6.2019)</b>	
Kalpalinnan alueen kehittämiseen ja tuleviin suunnitelmiin liittyvä huoli siitä, että moottoriurheilutoiminta lisääntyy alueella. Etenkin toimintaan liittyvä melu häiritsee alueen asukkaita.	Kalpalinnan alueen kaavamerkinnäksi on osoitettu VU-1:Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue. Merkinnällä on osoitettu Kalpalinnan urheilukeskuksen alue. Alue varataan urheilu- ja virkistyspalveluja varten. Alueella sallitaan pääkäyttötarkoitusta varten tapahtuva pienimuotoinen rakentaminen. Alueen yksityiskohtaisempi käyttö tulee järjestää asemakaavalla. Aluetta suunniteltaessa ja hoidettaessa on turvattava maiseman ja luonnon erityispiirteiden säilyminen. Kaavamerkintä ei salli alueen muuttamista moottoriurheilutoimintaan, joihin tarvitaan ympäristölupa. Maastoliikenneluvan ja meluilmoituksen turvin tapahtuvaan satunnaiseen toimintaan kaavamerkinnällä ei oteta kantaa. Lähtökohta on se, että alueen päämaankäyttömuoto on ilman moottorikäyttöisiä ajoneuvoja tapahtuva toiminta.
<b>23. Suullinen mielipide (16.8., 23.8.2019)</b>	
Rantarakennusoikeuden osoittaminen tilalle 165-443-2-88	Vaikka emätilan Rekola osalta on käytetty kohtuullisuusharkintaa, jolloin Rekola (914-422-2:61X) emätilasta on muodostunut emätilat Rekola, Pihlajamäki, Kansola v.1954 halkomisen ja todellisen omistusoikeuden määräytymisen perusteella, ei tilalle 165-443-2-88 ole mahdollista osoittaa lomarakennuspaikkaa. Emätilalla Pihlajamäki on rakennusoikeutta 0,98 rakennuspaikkaa, ja emätilalle on osoitettu kaksi rakennuspaikkaa. Emätilalla ei siten ole jäljellä olevaa rakennusoikeutta (rakennusoikeus -1,02)

<b>24. Suullinen mielipide</b>	
Asuntoautoalue tai vaunualue voisi sopia omistamalleni maalle. Kyseessä ei olisi suuren mittaluokan kohde, vaan ainoastaan 5-10 yksikölle tarkoitettu alue.	Osoitetaan mielipiteen esittäjän maalle RV-1 alue, joka on tarkoitettu enintään yhdeksälle yksikölle. Alueen sijainti ei voi olla ranta-alueella.