
Lähtettäjä: Kirjaamo
Lähetetty: perjantai 28. syyskuuta 2018 07:58
Vastaanottaja:
Aihe: VL: Tervakosken koulun vanhempainryhmän lausunto kouluverkkouudistuksesta
Liitteet: Tervakosken koulun vanhempainryhmän lausunto Janakkalan kouluverkkouudistuksesta.pdf

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähtettäjä:

Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 18:35

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>

Aihe: Tervakosken koulun vanhempainryhmän lausunto kouluverkkouudistuksesta

Hei!

Tässä lausuntomme kunnanhallituksen pyynnöstä.

Terv.

27.9.2018

LAUSUNTO JANAKKALAN KOULUVERKKOUUDISTUKSESTA

Tervakosken koulun vanhempainryhmä haluaa tuoda esiin seuraavat asiat liittyen kouluverkkouudistukseen.

1. Nykyinen tilanne koulujen suhteen ei voi jatkua ja uudet koulut tulevat ehdottomasti tarpeeseen.
2. Nykyisiä oppilaita ei voi unohtaa. Terveellinen oppimisympäristö tarvitaan kiireellisesti myös tällä hetkellä opiskeleville oppilaille.
3. Erityisoppilaiden sijoittaminen herättää huolta. Haukankallion oppilaille pitäisi olla mahdollista suorittaa koko peruskoulu Haukankallion koulussa. Isoissa kouluissa on mahdotonta taata erityisoppilaille rauhallista ja turvallista oppimisympäristöä koko koulupäivän ajaksi.

Lausunto laadittu Tervakosken koulun vanhempainryhmän tapaamisien pohjalta.

Tervakosken koulun vanhempainryhmän puolesta,

Lähetäjä: Kirjaamo
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 15:33
Vastaanottaja:
Aihe: VL: Kannanotto Janakkalan kouluverkkouudistukseen
Liitteet: Kannanotto kouluverkkouudistukseen.pdf

Lähetäjä:
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 15:31
Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>
Aihe: Kannanotto Janakkalan kouluverkkouudistukseen

Hei,
ohessa kannanottoni kouluverkkopäätöksentekoon.

Terveisin,

--

Kannanotto kouluverkko uudistukseen

Kenenkään ei pitäisi joutua opiskelemaan eikä työskentelemään vaarassa sairastua sisäilmasta. Uudet taajamakoulut tarvitaan väistämättä Turenkiin ja Tervakoskelle, koska nykyiset ala- ja yläkoulut ovat enemmän tai vähemmän sairaita rakennuksia remonteista ja läsiivistä huolimatta. Uusien terveiden koulujen tarpeella ei kuitenkaan voi perustella pienten koulujen lakkauttamista, sillä todelliset kustannusvaikutukset on hyvin vaikea määritellä etukäteen mm. koulukuljetusten lisääntymisen tai muuttoliikkeen takia.

Janakkalan valtteina ovat maaseudun ja taajamien tasapainoinen vaihtelu ja ihmisläheiset palvelut. Ihmiset, joiden ykkösvalinta lapselleen on jopa yli tuhannen oppilaan yhtenäiskoulu, valitsevat samalla ison kaupungin kaikkine mahdollisine palveluineen eivätkä syrjäistä maaseutukuntaa, jonka päätaajama on sivussa moottoritiestä ja jossa junia pysähtyy vain harvakseltaan, toinen taajama puolestaan on sivussa toimivasta joukkoliikenteestä.

Suunnitellut kaksi jättikoulua tarvitsevat ympärilleen vaihtoehtoja, sillä meillä on erilaisia oppilaita ja oppijoita eikä kaikille sovi samanlaiset oppimistavat ja -ympäristöt. Sen takia on järkevää säilyttää vaihtoehtoja ja monimuotoisuutta: erikokoisia ja erilaisia kouluja. Tämän seikan Janakkalan päättäjät tuntuvat toistuvasti unohtavan.

Kouluverkkopäätöksentekoa varten ei ole tehty **asianmukaista** lapsivaikutusten arviointia. Päätöksenteon tueksi esitetty LAVA-selvitys (Janakkalan kunta 2018) ei ole missään määrin riittävä eikä THL:n ohjeistuksen mukainen. Yksisivuinen taulukon, ”liikennevaloarvion” tietolähteitä ei ole eritelty eikä perusteltu eikä niiden keräämiseksi ole kuultu riittävästi koululaisia eikä heidän huoltajiaan. Lisäksi asioiden ryhmittelyssä on käytetty suoranaisia virhepäätelmiä: ”Ei lakkauteta kouluja, ei rakenneta koulukeskuksia” on käsitelty yhtenä asiokokonaisuutena ja ”Lakkautetaan kouluja ja rakennetaan koulukeskukset” toisena edelliselle vastakkaisena kokonaisuutena aivan kuin Janakkalassa olisi vain yksi koulutyyppe ja yhdenlaisia oppilaita, joiden kohdalla koulun lakkauttaminen ja koulukeskuksen rakentaminen vaikuttavat samalla tavoin. Päätöksenteossa ei myöskään ole ilmeisesti otettu huomioon objektiiviseen paikkatietoon perustuvaa koulumatkaselvitystä, joka on hiljattain opiskelijatyönä tehty (Asikainen).

Lapsivaikutusarvionti tarvitaan, kun asia koskee ”suoraan 0–18-vuotiaita lapsia tai nuoria, esimerkiksi lähipalveluita, varhaiskasvatusta, lasten ja nuorten koulutusta...” (STM & THL, 2018, 9).

Lapsivaikutusarvioinnissa lapsia kuullaan ja heidät osallistetaan arvioinnin tekoon. Tätä ei ole Haukankalliota lukuunottamatta tehty Janakkalan kouluissa riittävällä tasolla. Myöskään huoltajia ei ole kuultu – avoin koulukeskusteluilta ei riitä tähän tarkoitukseen.

Asiallisen lapsivaikutusarvioinnin tekemiseksi kannattaa tutustua LAVA-oppaaseen. Lasten kuulemisesta ja osallistamisesta perusopetuksen muutoksien kohdalla on hyviä esimerkkejä sivulla 33–35, ja huoltajien kuulemiseksi sivuilla 38–40.

Päätöksenteon pitää perustua kestäväälle asiapohjalle mutta samalla on syytä ottaa huomioon myös inhimilliset näkökulmat, sillä kaikkea ei voi mitata numeerisilla mittareilla. Opetuksen laatu ei myöskään ole seinistä kiinni: uutta OPS:a pystytään toteuttamaan yhtä hyvin kouluissa, joissa on satavuotiaat hirsiseinät tai seinät moderneista materiaaleista, mutta myös metsäkoulussa tai avoimemmissa oppimisympäristöissä.

Lähteet:

Turun yliopisto. Koulumatkaselvitys, löytänette selvityksen koulutoimesta, jonne se on tehty, : ainakin pitäisi olla tiedossaan.

Janakkalan kunta (2018). Lapsivaikutusten arviointi kouluverkkoesityksen liite. Sivistyslautakunnan kokous 22.8.2018, §56 liitteet

STM & THL (2018). LAVA: Lapsivaikutusten arviointi. Saatavilla osoitteessa <http://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2018051824218>

Hämeenlinnassa 27.9.2018

Lähettäjä: Kirjaamo
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 15:32
Vastaanottaja:
Aihe: VL: Kannanotto kouluverkkouudistuksesta

Lähettäjä:
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 15:27
Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>
Aihe: Kannanotto kouluverkkouudistuksesta

On tärkeää, että kaikki kunnan oppilaat saavat opiskella terveissä rakennuksissa. Se on mahdollista muullakin tavalla kuin sulkemalla terveet kyläkoulut ja tekemällä massiiviset koulukeskukset. Koulukeskusten ja kyläkoulujen vastakkainasettelu on julmaa. Koulukeskuksia ei rakenneta ja ylläpidetä kyläkouluja lakkauttamalla.

- Vähikkälässä on tehty jo vuosien ajan vapaaehtoistyötä kylän ja koulun eteen. Lähikeskushankkeen suunnitteluun käytettiin vuosina 2016-2017 21500 euroa. Hankkeen tarkoituksena oli saada koulun yhteyteen mm. päivähoito, hoivakoti ym. palveluja. Yhteistyöhalukkuutta selvitettiin neuvotellen useampien yrittäjien ja muiden tahojen kanssa. Koulurakennuksen kuntokartoitus teetettiin ulkopuolisella yrityksellä ja käytimme siihen 5400 euroa. Janakkalan kunnalle kuntokartoituksen tulos ei kelvannut. Kunta teetti oman kuntokartoituksen.

- totesi Janakkalan sanomien lehtijutussa, että kouluverkkoasiasia on vatvottu vuosikausia ja "Toiveissa on, että tänä syksynä päätöksiä saadaan tehtyä." Vähikkälän koulun kohtalo on ollut kunnanvaltuuston esityslistalla yli kymmenen kertaa viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana. Viime aikoina vuosittain. Joka kerta on tehty päätös. Mutta ilmeisesti ei sellaista joka kelpaisi, koska on tarve joka vuosi käsitellä jo aiemmin päätettyä asiaa uudelleen.

- Syyskuun kouluverkkotilaisuudessa Leppäkoskella sanoi, "Kehittäkää kyliänne". Olemme yrittäneet kehittää, mutta emme ole saaneet kunnan tiettyjä tarpeellisia tahoja mukaan, ja jälleen joudumme taistelemaan. Haluaisimme järjestää kylällämme paljon tapahtumia ja kehittää lähikeskusajatusta, mutta joka vuosi todella paljon energiaamme kuluu koulutoiminnan puolustamiseen. Onko oikein, että kylien pitää kehittää itse itseään, mutta taajamia kehittää kunta?
- Kuntastrategiassa todetaan esimerkiksi, että kuntalaiset ovat aktiivisia kuntamme kehittäjiä ja meillä on elinvoimaiset kylät ja että tulevaisuuden Janakkalan tekevät kuntalaiset. Me Vähikkälässä olemme yrittäneet toteuttaa uutta kuntastrategiaa jo ennen sen voimaantuloakin ja myös edellistä kuntastrategiaa. Miksi työmme ja yhteistyömme ei kelpaa?

- Kunnassa on monta valtuutettua ja kunnallispolitiikkaa, jotka ymmärtävät Vähikkälän lähikeskussuunnitelmien arvon ja ovat tukeneet meitä. Toteutuessaan lähikeskuksesta saisi kunnalle hyvää positiivista medianäkyvyyttä niin kansallisesti kuin kansainvälisestikin.

- Vähikkälän koululta on Launosten alakouluun 5,8km, Tervakosken yhteiskouluun/suunniteltu koulukeskus 7,9km. Olemme selvittäneet virallisen kyselyn avulla perheiltä, sijoittaisivatko he Vähikkälän koulun lakkautuessa lapsensa, Launosten kouluun vai Tervakosken koulukeskukseen. Kysely paljasti, että suurin osa oppilaista siirtyisi todelliseen lähikouluun kuntarajan toiselle puolelle. Olemme

olleet yhteydessä Lopelle asiasta.

- Loppi hyötyisi Vähikkälän koululaisista valtionosuuden (v2018) 6511,92e/oppilas. Riippuen Launosiin siirtyvien määrästä puhutaan 130 000 - 220 000 euron rahansiirrosta Janakkalasta Lopelle. (Summa vastaa Vähikkälän koulun vuosittaisia kustannuksia) Lopen kanssa on jo alustavasti keskusteltu, voisiko Loppi ottaa osaa koulukuljetusten maksamiseen.
- Olemme tuoneet kyselyn tuloksia monissa eri tilaisuuksissa esille ja silti ei tuoda missään esille, millaisia vaikutuksia sillä saattaa olla kuntatalouteen. Kyselystä on myös lautakuntien jäsenten toimesta välitetty toisille päättäjille virheellistä tietoa. _____ ei vastaa kyselyyn, miksi ei välitä viestiä tästä mahdollisesta siirtymisestä päättäjille.
- Tarkoituksenamme on kehittää pienestä jotain valtakunnallisella tasolla näkyvää ja ennen kaikkea luoda Janakkalaan lisää tyytyväisempiä kuntalaisia myös taajamien ulkopuolelle. Olemme edelleen valmiita neuvottelemaan ja pääsemään yhteiseen ratkaisuun lähikeskusasiasta, mutta joka vuotiseen Vähikkälän koulun lakkaustusuhkaan emme ole enään suostuvaisia.
- Jatkuvan yhteistyön puuttumisen vuoksi näiden muutaman virkamiehen kanssa kylän kehittäminen Janakkalassa tuntuu mahdottomalta. Kyläläiset ovat ottaneet yhteyttä Lopen _____ ja saaneet kutsun tapaamiseen, jossa selvitetään erilaisia yhteistyömahdollisuuksia esimerkiksi koulukuljetusten osalta jos koulumme lakkautetaan. Toisaalta haluamme selvittää millaisia käytännön vaikutuksia ja mahdollisuuksia olisi Vähikkälän osakuntaliitoksella Lopen kuntaan. Matkat lähikouluun, kuntakeskukseen ja terveystakesairaalaan lyhenisivät. Haluamme herättää avointa keskustelua asiasta.

_____ mukaan Vähikkälä on nyt uudessa kouluverkkoesityksessä 3:n muun kyläkoulun kanssa laukkautusuhassa, koska "ei ole saanut mitään aikaan".

Lähikeskushankkeessa ei ole päästy etenemään;

Lähikeskushankkeen eteneminen on kaatunut muutamaan kunnan virkamieheen. On sanomattakin selvää, että emme voi laittaa hankkeeseen kaikkea vapaa-aikaamme ja kiinnittää rahaa koulun ostoon ja ylläpitoon ilman että voimme olla varmoja, että myös kunta on sitoutunut hankkeeseen tuottamalla koulutoimintaa.

Näin yhteistyöyrityksemme on tammikuusta lähtien edennyt:

- 3.1.2018 Lähetimme audienssi pyynnön Kunnanhallitukselle. Audienssi saatiin 12.2.2018, aikaa vain 30minuuttia. _____ ja _____ lupasivat olla yhteydessä meihin. Laitoimme vielä samana iltana sähköpostia heille, jossa toivomme, että saisimme mahdollisimman pikaisesti tiedon, minkälaisella aikataululla voimme odottaa etenemistä esitetystä kunnan puolelta.
- Kuukautta myöhemmin (13.3.18) lähetimme uuden yhteydenottopyynnön. Emme saaneet vastausta.
- 23.4.2018 saimme aivan toiselta kunnan virkamieheltä pyynnön toimittaa tiedon rahoituspäätöksestä Janakkalan kunnan kirjaamoon koskien kunnan valtuuston

11.12.2017 hyväksymään koulu- ja monitoimikeskuksen tarveselvitykseen liittyen. Valtuusto ei hyväksynyt kokouksessaan 11.12.2017 kouluverkkoselvitystä, vaan hyväksyi sen suunnittelun osaksi. Emme pidä reiluna, että meiltä vaadittiin rahoitusta, jonka kohteesta ja määrästä ei ole suostuttu meidän kanssa neuvottelemaan tai meille siitä infoamaan.

- Neljän kuukaudenkaan päästä emme olleet saaneet yhteydenottoa.
- 19.6.2018 tehtiin ostotarjous Vähikkälän koulun kiinteistöstä sekä pyyntö yhteistyöneuvottelujen aloittamisesta. Mielestämme tarjous täytti virkamiehen vaatimuksen ulkopuolisesta rahoituksesta Vähikkälän koulun jatkumiseksi.
- 14.8.2018 Vähikkälän kyläyhdistyksen valtuuttamat henkilöt ovat käyneet

ensimmäisen neuvottelun helmikuussa pidetyn kunnanhallituksen audienssin jälkeen. Neuvottelut päättyivät lyhykäisyydessä siihen, että kunta voi myydä meille koulukiinteistön, mutta kunta ei sitoudu koulun jatkumiseen millään aikavälillä, koska tämä riippuu siitä, kumpaan taajamaan rakennetaan koulukeskus ensin.

Janakkala on maaseutukunta, luulen etteivät tänne hakeutuvat ihmiset hae suuria koulukeskuksia vaan pienempiä yksiköitä ja rauhaa. Kaikkien kunnan palveluiden ei tarvitse olla suurien kaupunkien kaltaisia. Loppi on ymmärtänyt pienempien koulujen merkityksen kunnan valttikorttina ja panostaa niiden toimintaan. Kauimpaa tulevien Vähikkälän koululaisten matka Tervakoskelle on yli 15 km/suunta, kujen kanssa kierrellessä pituutta koulumatkalle tulee helposti lähes 40 km päivässä, jos tämä asia ei liikuta joitain päättäjiä siitä kuinka pitkiksi lasten koulumatkat venyy, niin perheille ja lapsille sillä on arjessa ja jaksamisessa kuitenkin suuri merkitys. Launosten sekä Kormun koulu on etäisyytensä kannalta järkevä vaihtoehto silloin jos Vähikkälän koulu lakkautetaan.

Lakkautusten myötä pienten koulujen oppilaista tulisi kaikista kuljetus oppilaita, tämä vaikeuttaa jo ennestään hankalia koulukuljetusten suunnittelua. Ja miten tasa-arvo toteutuu silloin kun yksikään kuljetusoppilas ei voi osallistua iltapäivätoimintaan koulukuljetusten vuoksi kun matka on liian pitkä kuljettavaksi omatoimisesti.

Lähettäjä: Kirjaamo
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 15:03
Vastaanottaja:
Aihe: VL: Kouluverkkouudistus

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä:
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 15:01
Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>
Aihe: Kouluverkkouudistus

Pyydän kunnanisiltä varovaisuutta ja huolellista harkintaa.

Uudisrakentaminen on energiansäästö määräysten kiristymisen myötä käynyt riskialttiiksi. Rakennusfysiikka ei enää anteeksianna häiriötilanteita kuten ennen ja erityisesti keskittämällä kaikki munat kahteen koriin on vaarana tehdä kunnan historian suurin munaus. Vähintäänkin ehdotan arvioimaan mahdollisuuksia luoda pitkäkestoinen allianssi rakentajan kanssa niin, että rakentaja on aidosti vastuussa rakennuksen toimivuudesta vielä 20-30 vuoden kuluttuakin, ja luonnollisesti myös rakennuksen kunnossapidosta.

Koulujen teknisen selvityksen yhteydessä todettiin mm. kaikilla kouluilla maaperän kaadoissa ongelmia, eli toisin paikoin vesi valuu koulun perustuksiin päin. Rakennusmääräyksissä, joita kunta kuntalaisten rakentamisessa valvoo, vaaditaan, että näin ei ole. Kun kunta ei ole itse osannut ennenkään riittävästi huolehtia kunnossapidosta, on perusteltua epäillä, että tekninen toimi onnistuu uusien jättirakennusten kanssa sen paremmin.

Budjetit ylittyvät julkisrakentamisessa liian usein eikä keskuskeittiöhanke onnistunut Janakkalassa sen paremmin. Maksoi enemmän ja saatiin vähemmän kuin piti. Rotia rakennushankkeen sopimukseen ja valvontaan. Hyvät ja toimivat sanktiot viivästyksistä ja laatueroista. Osaava suunnittelu ja valvonta tarvitaan uudisrakennushankkeille. Jos nyt on kaavailtu budjetiksi yli 60 miljoonaa euroa, on enemmän todennäköistä, että hanke maksaa yli kuin alle 100 miljoonaa euroa. Päättäjien on syytä tiedostaa tiedon ja toiveen ero, vaikka on inhimillistä uskoa siihen mihin haluaa. Jos päättäjät ovat varmoja siitä, ettei hanke voi mennä pahasti yli äyräiden, silloin on varmasti asia yhtä selvää rakentajillekin eikä heillä voi olla ongelmaa hyväksyä sitovia kulukattoja, joilla kustannusylityksiä tehokkaasti estetään. Pidän epärealistisina kaikkia suunnitelmia rakentaa jättihankkeen "siivellä" uusia liikunta- tai virkistystiloja. Rakennuskustannusten kasvua on tiukasti hillittävä.

Isoissa lapsiin kohdistuvissa hankkeissa jo laki vaatii lapsivaikutusarviointia. Se pitäisi tehdä kunnolla eikä näin, että unohdetaan täysin ristikkäisissä asemissa olevat ryhmät. Kiistämättä syrjäseuduilta kuljetettaville lapsille koulupäivät pitenevät ja käyvät vaikeammiksi, jos kyläkouluja lopetetaan. Nyt arviointi oli tehty keskiarvoistamalla koko ikäluokkiin maalaislapset ja jättämällä heidän tarpeensa täysin huomiotta kohdissa, joissa jo matka aiheuttaa vahinkoa heidän koulunkäynnilleen.

Opetussuunnitelman laajentumisen tuomat valinnaisuudet voidaan toteuttaa muutenkin kuin siirtämällä kaikki lapset kahteen kouluun. Myös opettajat pystyvät liikkumaan, pystyvät nytkin. Samoin digiteknikalla voidaan tuottaa vapaaehtoisesti valittuja kursseja 5-6 -luokkalaisille, joita valitut aiheet kiinnostavat ja motivaatio on sisäsyntyistä.

Aikamme ongelma on, että lapset liikkuvat yhä vähemmän ja istuvat yhä enemmän. Tämä aiheuttaa terveysongelmia: jo 10-vuotiailla niska- ja hartiakivut ovat yleistyneet. Ajatus lasten istuttamisesta takseihin kuitenkin pienten tai olemattomien säästöjen takia on julmaa ja lapsivaikutuksista välinpitämätöntä.

Lisäksi huomautan siitä, että kuntarajat ovat vain hallinnollisia ja vanhemmat voivat viedä lapsensa myös naapurikunnan kouluun. Jos suunnitellut megahankkeet toteutuvat, on luonnollinen kehityssuunta, että paineet Kanta-Hämeen kuntajaon uudistamiseen nousevat ruohonjuuritasolta ja vähintäänkin Vähikkälän koulusta

Tervakoskelle siirrettävistä lapsista merkittävä osa tulee siirtymään tosiasiasa Launosen kouluun. Maalla asuville koulut ovat ainoa paikallinen kunnan palvelu rakennusvalvonnan ohella, mutta rakennusvalvonnasta taas maksetaan lupamaksuin, joten ehkei sitä voi tähän laskea. Älkää kohdelko huonosti omia kuntalaisianne, tai älkää ainakaan sitten mainostako kuntaa mitenkään positiivisin attribuutein, sillä somessa ei voi kilpailla todellisuuden kanssa.

Muistutan myös kuntaa erityisesti perustuslain 6 § 3 momentista: "Lapsia on kohdeltava tasa-arvoisesti yksilöinä, ja heidän tulee saada vaikuttaa itseään koskeviin asioihin kehitystään vastaavasti." Janakkalassa on kaikille lapsille mahdollisuuksien mukaan järjestettävä koulunkäynti inhimillisissä olosuhteissa, joihin integraalisena osana kuuluu koulumatka. Jos esim. Vähikkälässä on 35 oppilasta, on mieletön ajatus ruveta kuljettamaan lapsia Tervakoskelle.

Ystävällisin terveisin,

Lähtettäjä: Kirjaamo
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 13:01
Vastaanottaja:
Aihe: VL: Koulukeskustelu mielipide/kannanotto
Liitteet: Koulukannanotto 27.9.2018.doc

Lähtettäjä:
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 12:58
Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>
Aihe: Koulukeskustelu mielipide/kannanotto

Hei

Ohessa kunnanhallitukselle osoitettu mielipide Janakkalan koulukeskuskeskusteluun.

Terveisin

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista

Janakkalan koulukeskukset

Olen toiminut 42 vuotta laaja-alaisena erityisopettajana (puhe-, lukemis-, kirjoittamis- ja matematiikkavaikeudet sekä muut oppimisvaikeudet alaluokilla), näistä 40 vuotta Hämeenlinnassa Tuomelan koulussa (HYK).

Olen lukenut, että Janakkalaan on suunnitteilla uusiin koulukeskuksiin avoimia oppimisympäristöjä. Avarissa yhtenäisissä tiloissa opiskelisi koko ikäluokka eli jopa 70 oppilasta usean opettajan johdolla (yhteisopettajuus). Suuressa tilassa äänet väistämättä leviävät. Lapset, joilla on oppimisvaikeuksia ja/tai keskittymisvaikeuksia, eivät saa suuressa oppimisympäristössä heille kuuluvaa opiskelurauhaa.

Laaja-alaisilla erityisopettajilla pitää olla omat työtilat kuten myös muillakin oppilashuoltohenkilöillä. Oppimisvaikeuksiset oppilaat tarvitsevat pienryhmäopetustilan, jossa on häiriötöntä keskittyä ja saada henkilökohtaista tukea.

Jos avoimiin oppimisympäristöihin ei sijoiteta riittävästi pulpetteja, pitää olla nykyisten luokkahuoneiden kokoisia tiloja, joissa voi pitää esim eri oppiaineiden kokeita.

Työskentelin Tuomelan koulussa vuoteen 2016 saakka, jolloin uutta koulua suunniteltiin. Keskustelin rehtoreiden kanssa useaan otteeseen erityisoppilaiden oikeudesta saada opiskella rauhassa pienryhmätilassa. Minulle sanottiin, että kyllä sinulle joku tila löytyy. Koulun valmistuttua sopivaa pienryhmätilaa ei "löytynyt".

Opetussuunnitelma ei edellytä avoimia oppimisympäristöjä. Sen sijaan käytettävissä pitäisi olla tiloja luokkahuoneen ja koulun ulkopuolella, koulualueella ja lähiympäristössä.

laaja-alainen erityisopettaja

Lähtettäjä: Kirjaamo
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 08:08
Vastaanottaja:
Aihe: VL: Vanhempainyhdistyksen kannanotto kunnan hallitukselle.
Liitteet: Vanhempainyhdistyksen kannanotto.docx

Lähtettäjä:
Lähetetty: keskiviikko 26. syyskuuta 2018 20:33
Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>
Aihe: Vanhempainyhdistyksen kannanotto kunnan hallitukselle.

Hei!
Tässä Heinäjoen koulun vanhempainyhdistyksen kannanotto kouluverkkoa koskevaan esitykseen.

Terveisin

Arvoisat kunnanhallituksen jäsenet

Olemme tutustuneet sivistyslautakunnan esitykseen Janakkalan kunnan kouluverkko uudistuksesta. Haluamme esittää mielipiteitämme koskien tätä esitystä.

Suunnitelma sisältää uusien koulukeskusten rakentamisen vaiheittain sekä Turenkiin, että Tervakoskelle. Esitys sisältää myös suunnitelman uuden itä-Janakkalan koulun rakentamisesta. Esityksen mukaan pienet koulut, Heinäjoki, Tanntala, Vähikkälän ja Tarinmaan koulut lakkautetaan ja Haukankallion koulun 7-9 luokkien opetus siirretään Turenkiin.

On kiistatta selvää, että molemmat kunnan taajamat tarvitsevat uudet alakoulut. Sisäilmaongelmat ovat jo nyt vieneet monen lapsen terveydentilan huonommaksi ja pahimmillaan nämä haitat vaikuttavat erittäin haitallisesti, jopa invalidisoiden lapsen koko tulevaisuuden. Janakkalan kunnassa on Turengin ja Tervekosken lasten terveys asetettu vaaraan koulujen huonon sisäilman vuoksi jo useiden vuosien ajan.

Koulukeskuksista on suunniteltu rakennettavan koko perusopetuksen kattavia keskuksia, aina esiopetuksesta lukiolaisiin saakka. Näihin keskuksiin olisi suunnitelmien mukaan tulossa myös uusi liikuntahalli ja uimahallikin Turenkiin. Suunnitelmat kuulostavat suureellisilta.

Suomessa on nyt muutaman vuoden sisään rakennettu uusia, hienoja koulukeskuksia. Nämä uudet koulukeskukset ovat suuria, satojen, jopa tuhansien oppilaiden kouluja. Nykyinen suuntaus rakentamisessa on avoimet oppimisympäristöt muokattavine työskentelytiloineen. Luokattomuus, avoimet tilat, jossain määrin rajattomuus sekä tiloissa, että opiskelussa ovat vasta testausvaiheessa. Ei ole monien vuosien kokemusta, mitkä tällaisen koulun ja opiskelun vaikutukset ovat pidemmällä aikavälillä. Sen sijaan kokemusta opiskelusta luokassa, pienemmässä ryhmässä suljetussa tilassa, on kymmenien, satojen vuosien ajalta.

Lasten ja nuorison pahoinvoinnista, levottomuudesta otsikoidaan enenevässä määrin. Syitä on varmasti useita, mutta on tärkeää pohtia tarkasti, miten tällaiset avoimet, meluisatkin tilaratkaisut ja suuret ryhmät vaikuttavat tilanteeseen. Yhteisöllisyys vähenee, oppilaat eivät tunne toisiaan, opettajat eivät tunne oppilaita, vaikutuksia on paljon.

Kuulostaa hurjalta, että pienet esi- ja alkuopetuksen oppilaat ja teini-ikäiset yläkoulujen oppilaat laitetaan samaan kouluun. Nykyisten ala- ja yläkoulujen ero on kuitenkin merkittävä. Tulee väistämättä esiin kielenkäyttö, suhtautuminen auktoriteetteihin ja tupakointikin, jolle tulevaisuudessa pienemmätkin Janakkalan oppilaat tulisivat altistumaan.

Raha on merkittävässä osassa suunnitelmia. Nykyinen esitys tekisi jo lähes 100 milj. euron loven kunnan talouteen. On kunnalla todella varaa tähän? Minkälaiset ovat vaikutukset veronmaksajille? Mistä muusta joudutaan karsimaan, jos suunnitelmat tällaisenaan toteutuvat?

Janakkala kärsii muuttotappiosta koko ajan. Asiaan yritetään puuttua esimerkiksi tonttien hintojen alentamisella. On melko selvää, että sisäilmaongelmista kärsivät alakoulut eivät houkuttele kuntaan yhtäkään lapsiperhettä, vaikka tontin halvalla saisikin. Asuntosanomiaselaillessa, voi

huomata uusien asuinalueiden uudisrakennusten olevan myynnissä viikosta ja kuukaudesta toiseen.

Miljoonavelat kunnan taloudessa, veroprosentin lähes väistämätön nousu ja muiden palveluiden heikentäminenkin tuskin houkuttelee uusia kuntalaisia Janakkalaan, vaikka olisi kuinka hienot koulukeskukset.

Syntyvyys on ollut koko maassa laskusuuntainen jo pitkään. Ennusteiden mukaan suunta jatkuu tulevaisuudessakin. Väestön vanheneminen on väistämättä edessä. Syntyvyyteen tuskin koulut vaikuttavat nostavasti tai laskevasti. Asiaa pitää kuitenkin miettiä tarkoin. Onko Janakkalassa tarvetta näin suurille suunnitelmille? Kannattaisiko uudet koulut mitoittaa hiukan pienemmiksi huomioiden syntyvyyden lasku?

Pienet koulut, lähikoulut, ovat nousemassa tulevaisuuden trendeiksi. Yhdysluokkaopetus, jossa voidaan huomioida oppilaiden oppimistasoja, on tulevaisuutta. Janakkalalla on mahdollisuus olla edelläkävijänä, suunnannäyttäjänä, näiden asioiden huomioimisessa. Pienten koulujen hyviä puolia on vaikka kuinka paljon. Tärkeimmiksi voisi nostaa vaikkapa pienet ryhmät, joissa opettajalla on mahdollisuus kohdata jokainen oppilas yksilöllisemmin, yhteisöllisyys ja sitä myöten koulukiusaamisen puuttuminen/vähäisyys. Toki tunnetaan myös asioita, jotka ovat isoissa kouluissa paremmin, esimerkiksi kouluterveydenhuollon palvelut ja oppimisentuet tarvittaessa. Nämä asiat ovat kuitenkin pääosin sellaisia, jotka ovat melko helposti järjestettävissä.

Kuten jo todettua, Turenkiin ja Tervakoskelle tarvitaan ainakin uudet alakoulut. Ainakin Turengin yhteiskoulun tilanne vaikuttaa kuitenkin sellaiselta, että siitä olisi mahdollista remontoimalla saada kelpo koulu vielä kymmeniksi vuosiksi eteenpäin. Onko pohdittu mahdollisuutta, että ainakin Turenkiin rakennettaisiin vain uusi alakoulu ja yhteiskoulussa tehtäisiin isompi remontti? Turengissa on liikuntahalli ja Tervakoskella uimahalli. Onko välttämätöntä koulurakentamisen yhteydessä suunnitella ja rakentaa liikunnallisia palveluita? Janakkalassakin soisimme olevan enemmän yksityisiä liikunnallisten palvelujen tarjoajia kuntalaisille.

Hirsirakentaminen on nousussa jo ihan terveysvaikutustenkin vuoksi. Uusi hirsinen alakoulu molemmissa taajamissa, nostaisi väistämättä kunnan vetovoimaa. Samalla olisi tarjolla pienet, kyläkoulut vaihtoehtona niille, jotka pienen koulun eduista hyötyvät. Vaihtoehtoja tarjoamalla Janakkala esittäytyisi ulkopuolelle lapsimyönteisenä kuntana, joka vetäisi lapsiperheitä asukkaikseen. Näiden miljoonahankkeiden rinnalla pienten koulujen kustannukset ovat "kuin neula heinäsuovassa". Ja oma lukunsa ovat tietenkin kuljetuskustannukset, jotka nousisivat merkittäviksi, jos pienet lähikoulut lakkautetaan.

Heinäjoen kylällä on tehty merkittävää työtä koulun eteen. Oppilasennuste on voimakkaasti kasvava ainoastaan Heinäjoen koulussa. Sijainti, kulkuyhteydet ja tilat huomioiden, Heinäjoen koulu voisi hyvin toimia jatkossakin Turengin koulun satelliittikouluna oman koulupiirin oppilaille ja niille koulupiirin ulkopuolisille oppilaille, jotka haluavat pienen koulun valita syystä tai toisesta. Mahdollista tilojen puolesta olisi koulussa opettaa jopa lähes 80 oppilasta. Koulusta löytyvät uusittu ruokala, liikuntasali ja puutyöluokkakin. Tiloja löytyy myös oppilasryhmien jakamiseen

esimerkiksi pienryhmäyöskentelyä varten. Koululla on kaksikin liikuntakenttää, joiden huollosta ei tule kohtuuttomia kustannuksia kunnalle. On käsittämätöntä, miksi esityksessä Viralan koulu ei ole lakkautuslistalla, vaikka kaikki muut pienet koulut ovat. Uusi Ilveslinnan alue tuskin tulee Viralan koulua täyttämään ja välimatkakin on merkittävä suhteessa Turengin kouluun.

Lakkauttamalla koulut, hiljennetään kylät ja kyläyhteisöt tehokkaasti. Mikä on kylien vetovoima, jos kouluja ei ole? Onko tavoitteena, että kuntalaiset asuttavat ainoastaan kunnan taajamat, muut alueet jäävät tyhjiksi?

Heinäjoen koulun vanhempainyhdistyksen puolesta,

Lähettäjä: Kirjaamo
Lähetetty: torstai 27. syyskuuta 2018 08:08
Vastaanottaja:
Aihe: VL: Lausunto
Liitteet: image2018-09-26-174514.pdf

Lähettäjä:
Lähetetty: keskiviikko 26. syyskuuta 2018 18:22
Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>
Aihe: Lausunto

Hei,

Liitteenä Harvialan vanhempainoimikunnan lausunto kouluverkko uudistuksesta.

Yst.

Janakkalan kunnanhallitus

Lausunto

26.9.2018

Harvialan vanhempainoimikunnan lausunto kouluverkkouudistuksesta

Vanhempainoimikunta on tutustunut esitettyyn Janakkalan kouluverkkouudistusesitykseen, eikä siitä ole Harvialan koulun osalta huomautettavaa.

Janakkalassa 26.9.2018

Vanhempainoimikunnan puolesta

SAAPUNUT

26.09.2018

Kyyliin

Viralan Kyläyhdistys ry

KANNANOTTO

JANAKKALAN KUNTA

Janakkalan kunta

Janakkalan kunnanhallitus	
26.9.2018	260/2018
12.00.01	

id 41824

KANNANOTTO JANAKKALAN KOULUVERKKOUUDISTUKSEEN

Janakkalan kunnassa on kahden keskustaajaman lisäksi laaja haja-asutusalue vireine kylineen. Janakkala korostaa kuntastrategiassaan kylien elinvoimaisuutta ja kuntalaisten hyvinvoinnin tärkeyttä. Kuntastrategia painottaa mm. luontaisia kohtaamis- ja lähiliikuntapaikkoja. Haja-asutusalueiden kyläkoulut toteuttavat itsessään kuntastrategiaan kirjattuja tavoitteita: koulu on kyläläisille, niin lapsille kuin aikuisillekin, luontainen kohtaamispaikka ja tärkeä liikunnallinen keskus jääkiekko- ja jalkapallokenttineen. Kouluilla lauletaan joululauluja, pidetään askarteluiltoja ja kokoonnutaan yhdessä jumpalle. Lapset kerääntyvät pelaamaan porukalla pallo- ja pihapelejä. Kyläläisillä on myös halukkuutta kehittää koulujaan kylän palvelukeskuksiksi. Siksi koulujen säilyttäminen taajamia ympäröivissä kylissä on tärkeää niin moottoritien länsipuolella Viralan-Hyvikkälän alueella, Itä-Janakkalassa kuin Vähikkälässäkin.

Ratkaisut kouluasioissa tulee tehdä lapsen etu edellä. Koulujen keskittäminen lisää koulukuljetusten määrää. Jo nyt koulukuljetusten ajat ovat pitkiä: pienellä koululaisella tunti aamuin illoin koulumatkaan on pitkä lisä koulupäivään ja vaikuttaa lapsen hyvinvointiin ja jaksamiseen. Lapset eivät silloin ole kunnan sisällä tasa-arvoisessa asemassa.

Pidämme myös tärkeänä, että pienillä kouluilla olisi oma, yhteinen rehtorinsa nykyisen mallin sijaan. Tämä tehostaisi ajankäyttöä, tiedonkulkua ja edistäisi pienten koulujen kehittymistä yhteistyössä ympäröivän kyläyhteisön kanssa. Se olisi tärkeää myös sekä oppilaantuntemuksen että henkilöstön kannalta.

Viralan koulu on tiiviin ja kunnan sisällä sijainniltaan erinomaisen alueen koulu. Kunta on aikanaan määritellyt Viralan koululle pienimmän oppilaaksiottoalueen, minkä vuoksi kuljetusoppilaiden määrä tällä hetkellä on pieni. Pidämme tärkeänä oppilaaksiottoalueen tarkistamista: Hyvikkälän lapset kulkevat nykyisellään koulun ohi ja osa vanhemmista tuo lapsensa vapaaehtoisesti Viralan kouluun. Luontaisesti Hyvikkälän lapset kuuluisivat Viralan koulun oppilaaksiottoalueeseen. Moottoritien itäpuolella Siänkärsäntien lapset säilyisivät vanhaan tapaan Viralan koulun oppilaina. Santasillantien pohjoispään ns. Koveronkulman lapset kuuluvat myös luontaisesti kyläyhteisöömme. Lisäksi Viralan kylään katsotaan kuuluvaksi Viralan kartanon aukea tien 130 molemmin puolin.

Sijaintimme moottoritien liittymän läheisyydessä takaa hyvät kulkuyhteydet pohjoiseen ja etelään. Moottoritien liittymään on suunnitteilla pikavuoropysäkki sekä kevyenliikenteenväylä. Toteutuessaan nämä tulevat parantamaan ennestään hyvän sijainnin hyödyntämistä. Lisäksi kevyenliikenteenväylä parantaa moottoritien itäpuolelta tulevien lasten koulutien turvallisuutta ja vähentää koulukuljetusten tarvetta entisestään.

Kyläyhdistys on aktiivisesti pyrkinyt kehittämään kylän vetovoimaa sijaintimme nojaten. Kyläyhdistyksen hallitus on tehnyt kunnalle aloitteen elokuussa 2017 koulun välittömässä läheisyydessä olevan kunnan omistaman maa-alueen kaavoittamiseksi. Tämä mahdollistaisi noin 30 omakotitalon rakentamisen kyläkeskuksen ytimeen. Vuonna 2013 valmistuneessa Janakkalan vesihuollon kehittämissuunnitelmassa on kyläalueemme osoitettu keskitetyn vesihuollon kehittämisalueeksi. Kunnan tekninen lautakunta on päättänyt kokouksessaan 22.11.2017 § 136 käynnistää kaavaedellytysten selvittämisen. Sijaintimme kannalta merkittävää on myös käynnistynyt Rastikangas-Moreeni-alueen kehittäminen.

Janakkalan kouluihin vuonna 2017 tehdyt kuntotutkimukset osoittivat Viralan koulun olevan pienistä kouluistamme parhaimmassa kunnossa. Viralan koulurakennus on peruskorjattu ja laajennettu kymmenisen vuotta sitten ja mahdollistaa nykyistä suuremman oppilasmäärän vastaanoton ilman isompia muutostöitä. Koulun tilat ovat yhdessä kerroksessa. Tilat mahdollistavat uuden opetussuunnitelman mukaisen opetuksen järjestämisen, sillä tilat ovat muuntautumiskykyiset ja niissä voi toteuttaa mm. avointen oppimistilojen pedagogiikkaa. Yhdysluokkaopetus itsessään palvelee myös uuden opetussuunnitelman ajatusta oppiaineet ja luokkarajat ylittävästä opetuksesta ja oppimisesta sekä yhteisopettajuudesta.

Janakkalassa 12.9.2018

Viralan Kyläyhdistys ry

puheenjohtaja

varapuheenjohtaja

Aihe:

VL: Lausunto Kouluverkkouudistus

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 25. syyskuuta 2018 23:04

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>

Aihe: Lausunto Kouluverkkouudistus

Lausunto koskien Tervakosken ja Turengin kouluverkkouudistusta

Tarinmaan koulu

Tarinmaan nykyisten ja tulevien oppilaiden vanhempina, kannamme huolta koulutoiminnan lopettamisesta Tarinmaan koulussa. Kokemukset pienen koulun eduista ovat monialaiset. Lasten tarpeiden huomioiminen yksilöinä mahdollistuu pienessä luokkakoossa. Erityistarpeisiin pystytään vastaamaan helposti, luokkaa /ryhmää muuntelemalla ja jakamalla. Kaikille pystytään tarjoamaan työrauha oppilaiden määrän ollessa pieni. Myös tunnin aikainen yksilöopetus mahdollistuu vaivattomasti.

Positiivisena ilmiönä näemme myös mahdollisuuden oppilaiden työskentelyyn yli luokkarajojen. Oppilasmäärän ollessa pieni esimerkiksi 2. luokkalaisten työskentelevät satunnaisesti 5. luokkalaisten kanssa, tai muuten töskentelyryhmiä sekoitetaan. Yhdessä tekeminen ja toisten tunteminen luovat hyvän pohjan sosiaalisille taidoille.

Koulun oppilasmäärän ollessa pieni koulun yhteisöllisyys nousee esiin. Koko koulu osallistuu välituntitoimintaan yhdessä. Kaikki tuntevat toisensa, mikä sen hienompaa yhteisöllisyyttä! Näin ollen myös varhainen puuttuminen mahdollisiin ongelmiin helpottuu. Oppilasmäärä on helpommin hallittavissa. Kaikki opettajat tuntevat kaikki oppilaat ja päinvastoin. Kynnys kertoa huolista ja murheista opettajille on helpompaa kun ollaan ns. samaa perhettä. Suurissa oppilasmäärissä yksilö jää helposti yksin, varsinkin jos uskallusta nousta esiin ei ole. Lapsen huomioiminen yksilönä on erityisen tärkeää ensimmäisinä kouluvuosina itesetunnon vahvistumisen kannalta. Pienessä koulussa lapsi kokee turvallisuudentunnetta vahvemmin kuuluessaan joukkoon yksilönä.

Tarinmaan koulun ympäristö tarjoaa lapsille luonnon läheisyyden ja sen käyttömahdollisuudet. Retket luonnon välittömään läheisyyteen, Rantalahden leirikeskuksen käyttömahdollisuus, Laurinmäen miljö, vain muutamia hienoja ympäristön kohteita mainitakseni. Kaikki tämä tarjoaa lapsille kosketuksen luontoon ja sen tarjoamaan rauhallisuuteen, pois hektisyydestä. Koulutehtävien tekeminen ulkona luonnossa antaa vain positiivisia vaikutteita lapsille. Tämä ympäristö on mahdollisuus mielikuvitukselle. Lapsi tarvitsee sitä ja me haluamme suoda sen jatkossakin. Ympäristön rauhallisuuden ja luonnon vaikutukset ihmismielelle ja keholle ovat tiedossamme monien tutkimusten myötä. Monikaan koulu ei voi tarjota tällaista ympäristöä opinahjoksi.

Tarinmaan koulun liikunnallisuus nousee myös esiin laajan piha-alueen myötä. Talvella jääkiekkokaukalon käyttö luisteluun, pelto koulun vieressä murtomaahiihtoon, iso kenttä yhteispelien pelaamiseen. Myös koulurakennuksessa nousee esiin liikunta. Lapset käyttävät monia portaita koulupäivän aikana noustessaan eri kerroksiin. Emme näe siinä mitään hankaluutta, päinvastoin, lapset liikkeelle!

Koulun opettajien voimavarat riittävät luokkakokojen ollessa pieniä. Oppilaiden huomioiminen on helpompaa. Perehtyminen yksilöön mahdollistuu. Työtaakka pysyy kohtuullisena.

Haluamme säilyttää lastemme koulun upeine ympäristöineen. Sen tunteen että lapsi on osa kouluperhettä, ilman laitospaisuutta. Antakaamme lapsillemme mahdollisuus oppia rauhaisassa ympäristössä.

Tarinmaan koulun 2. luokan oppilaan äiti
, sekä muiden vanhempien puolesta;

Kirjaamo

Lähetäjä:
Lähetetty: maanantai 24. syyskuuta 2018 18:25
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Lausunto kouluverkosta
Liitteet: LAUSUNTO kouluverkkouudistuksesta.docx; Itä-Janakkalan koulu.pptx

Hei,

ohessa Tanttalan koulun vanhempainyhdistyksen lausunto kouluverkosta sekä tähän liitteeksi yhteenveto vanhempien toteuttamasta kyselystä koskien Itä-Janakkalan koulua.

Tanttalan koulun vanhempainyhdistyksen puolesta

Puheenjohtaja

LAUSUNTO

18.9.2018

Janakkalan kunta

Kunnanhallitus

Tanttalan koulun vanhempainyhdistys

LAUSUNTO JANAKKALAN KOULUVERKKOUUDISTUKSESTA

Tanttalan koulun vanhempainyhdistys (jäljempänä vanhemmat) ei missään muodossa hyväksy sivistyslautakunnan päätöstä Janakkalan kouluverkosta.

Me vanhemmat pidämme kiinni nykyisestä kouluverkosta, sillä olemme tyytyväisiä nykyiseen kouluamme ja koulumme toimintaan. On todistettu, että Tanttalan koulun lopettaminen lisäisi kunnan käyttömenoja 40 000 € vuodessa. Huomioiden koulun hyvä kunto, 1,5milj € arvioidut korjauskustannukset vaikuttavat ylimitoitetuilta. Lisäksi peruskorjaustarve realisoituu vasta 2030-luvulla (Janakkalan kunnan budjetti syksy 2017). Tämä toisi pitkäjänteisyyttä kunnan investointitarpeeseen ja sitä kautta helpotusta kunnan rahoitustarpeeseen.

Meidän vanhempien mielestä pienessä lähikoulussa, kyläkeskuksessa kasvatetaan yhteisöllisyyttä ja yhteisvastuuta, mutta myös yksilö saa tilaa. Lyhyet koulumatkat, luonnon läheisyys ja koulun myötä säilyvä kylän yhteisöllisyys lisäävät lasten ja sitä kautta kaikkien kyläläisten hyvinvointia. Kyläkoulu ympäristöineen toimii kylän yhteisenä liikunta- ja kulttuuripaikkana. Kyläkoulu on koko kylän sydän.

Toiseksi parhaana vaihtoehtona me vanhemmat pidämme Itä-Janakkalan koulun perustamista. Taloudellisesti sitä puoltaisi hiukan isompi yksikkö sekä keskeinen sijainti, sillä sen oppilaaksiottoalue kattaisi noin 40 % kunnan maapinta-alasta. Tämän hetken tietojen mukaan kouluinvestointi on vain 1,7 % koko kunnan seuraavan 15 vuoden suunnitellusta investointitarpeesta. Uuden koulun suunnittelussa voisi huomioida pedagogisesti tärkeiksi nostetut arvot uudenaikaisista muunneltavista oppimisympäristöistä sekä fyysisestä, henkisestä ja sosiaalisesta turvallisuudesta, ekologisuudesta ja yhteisöllisyydestä. Tätä vaihtoehtoa tukee myös vanhempien tekemä kysely Itä-Janakkalan koulusta.

Lisäksi me vanhemmat emme voi kuin ihmetellä sitä käytöstä, millä virkamiehet arvostavat Vähikkälän kyläläisten tekemää työtä. Vähikkälässä on hyviä ja toteuttamiskelpoisia ideoita, joita kunta kaikilla tavoin torpedoi.

Tanttalassa 18.9.2018

Tanttalan koulun vanhempainyhdistys

LIITE 1. Kysely Itä-Janakkalan koulusta



Kysely Itä-Janakkalan koulu

Kysely tehtiin Tanttalan ja Heinäjoen koulujen oppilaiden vanhemmille
sekä tulevien koululaisten vanhemmille

Kyselyyn tuli vastauksia 53 kappaletta



Mikäli lähikoulunne lakkautetaan, mitä näistä kouluista haluaisit lapsesi käyvän?

- ▶ Itä-Janakkalan koulu Mallinkaisilla 40 kpl
 - ▶ Leppäkosken koulu 9 kpl
 - ▶ Harvialan koulu 3 kpl
 - ▶ Turengin tuleva koulukeskus 7 kpl
 - ▶ En osaa sanoa 1 kpl
 - ▶ Muu, mikä 0 kpl
- ▶ Vastaukseen sai laittaa useamman vaihtoehdon

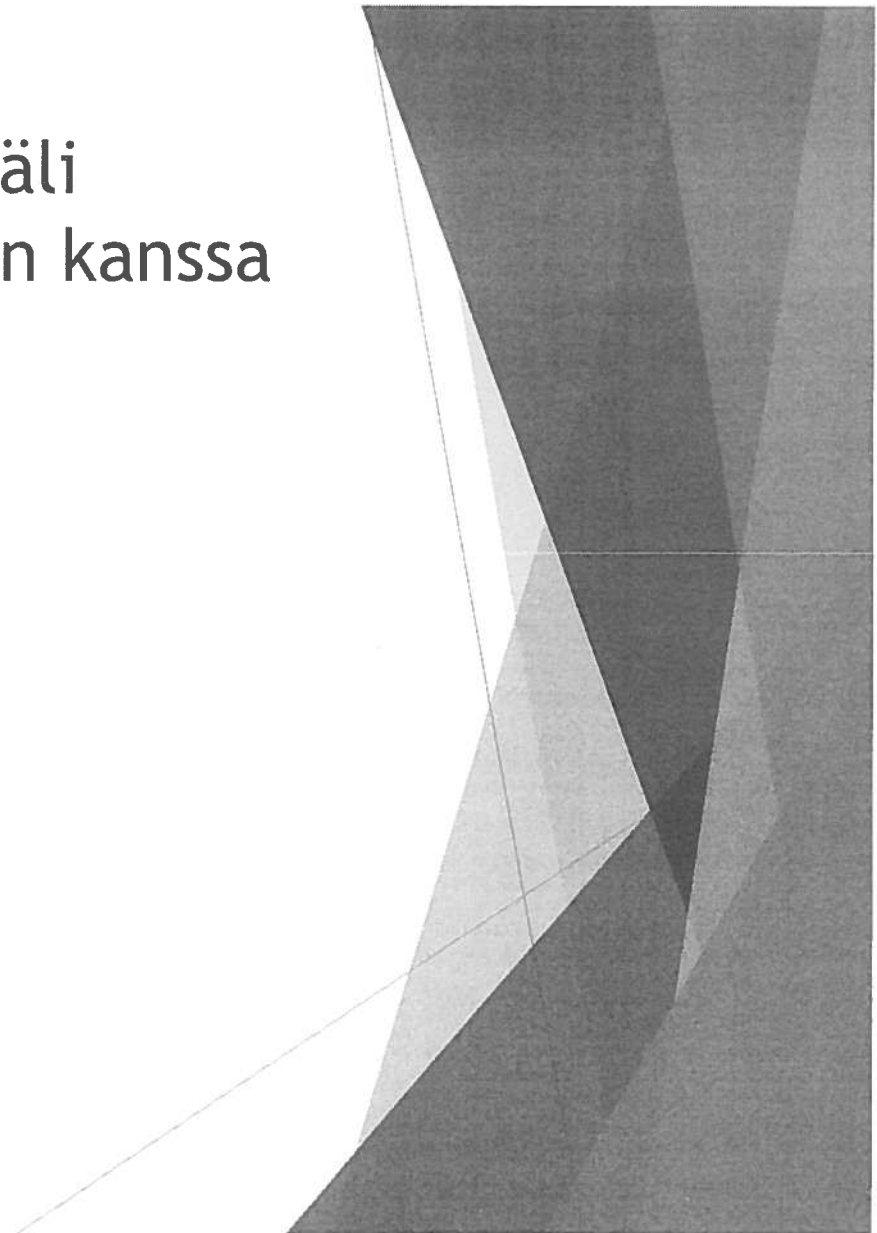


Mikäli koulunne jatkaa toimintaansa kuten tähänkin asti, jatkaisiko lapsenne lähikoulussa vai haluaisitteko lapsenne toiseen kouluun? Mihin?

- ▶ Jatkaisi/jatkaisivat nykyisessä lähikoulussa 51 kpl
- ▶ Turengin koulukeskus 0 kpl
- ▶ Leppäkosken koulu 0 kpl
- ▶ Harvialan koulu 0 kpl
- ▶ Heinäjoki, jos ei lähikoulu 1 kpl
- ▶ Tanttala, jos ei lähikoulu 1 kpl
- ▶ Muu, mikä 0 kpl

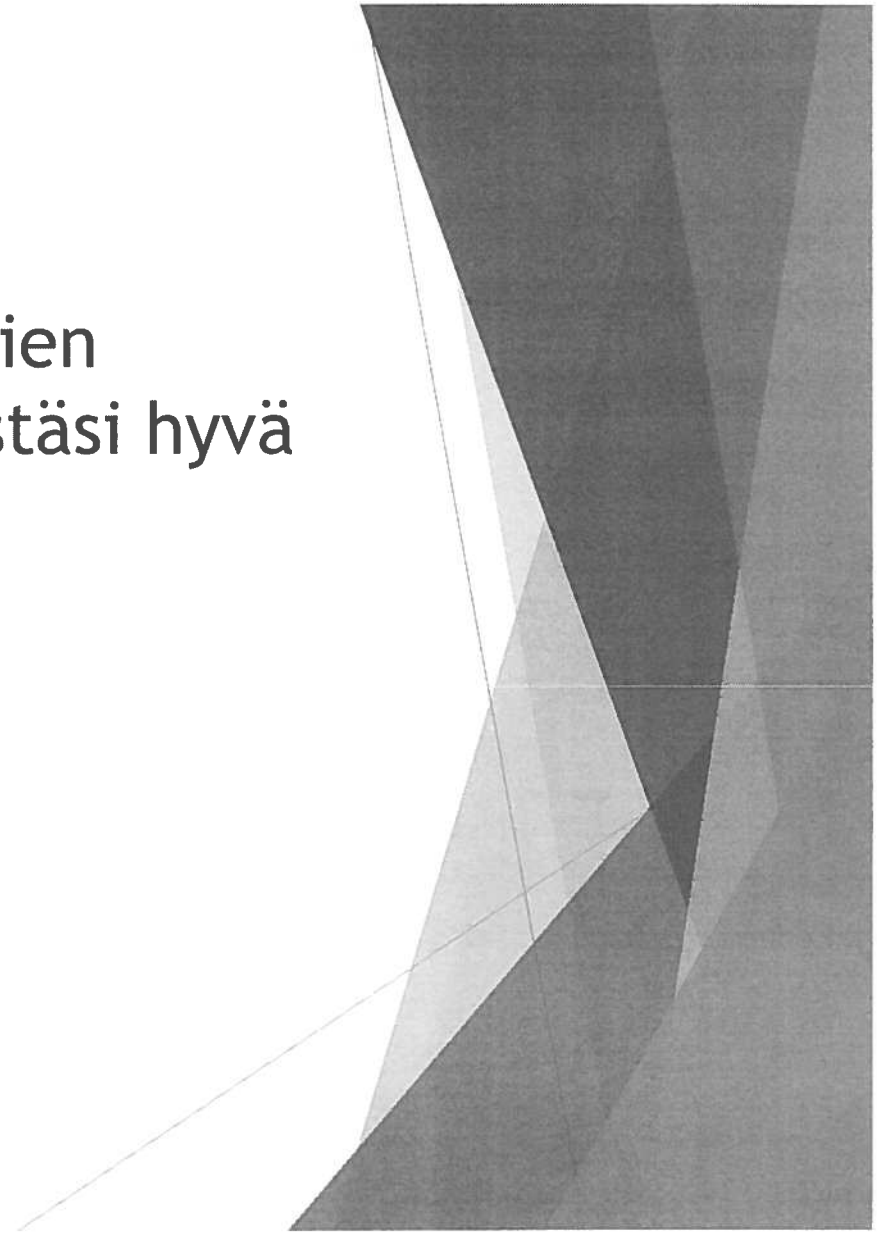
Helpottaisiko perheenne arkea, mikäli päivähoito ja esikoulu olisivat koulun kanssa samassa rakennuksessa?

- ▶ Kyllä 24 kpl
- ▶ Ei merkitystä 29 kpl



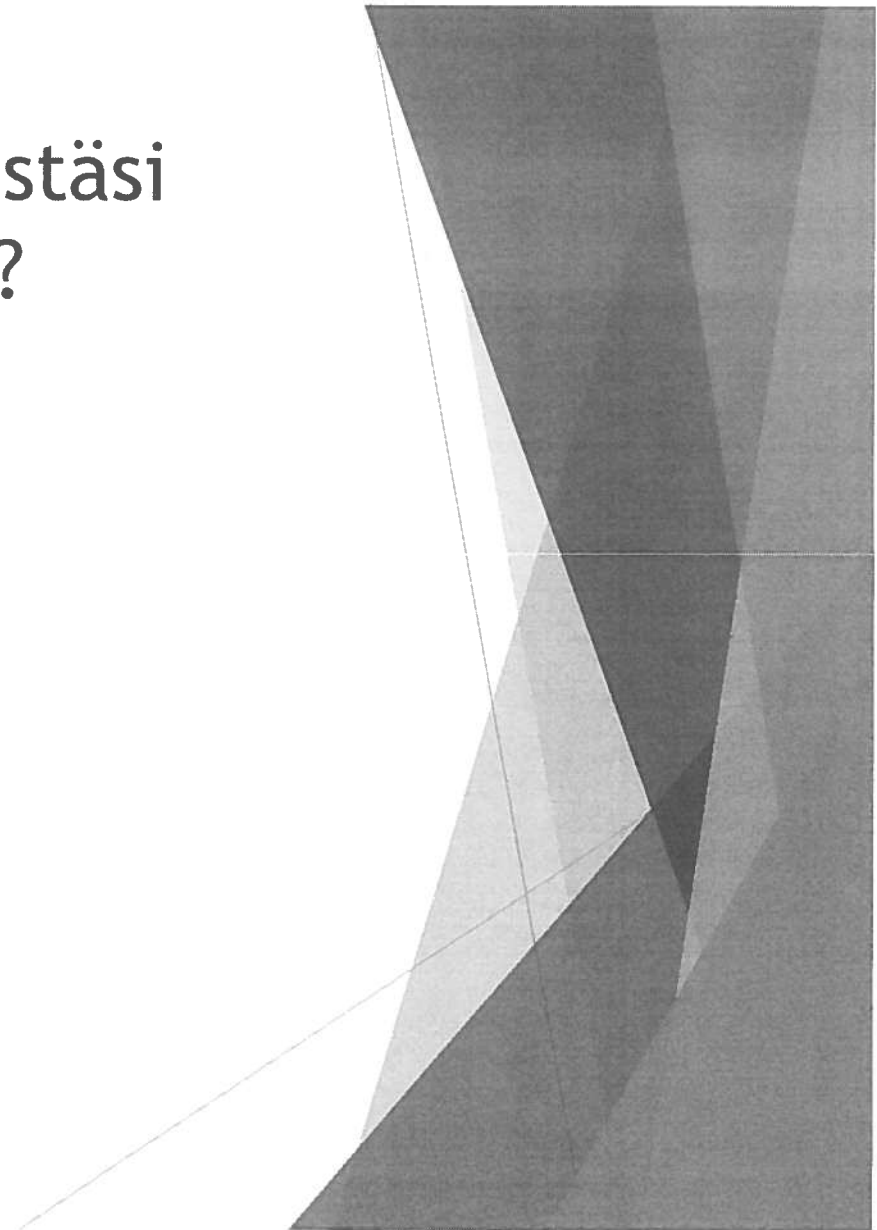
Jos Itä-Janakkalan koulu sijaitsisi
Mallinkaisilla Vuorisen kentällä
(Kuusenvuorentien ja Mallinkaistentien
risteyksen lähellä), olisiko se mielestäsi hyvä
sijainti koululle?

- ▶ Kyllä 40 kpl
- ▶ Ei 3 kpl
- ▶ Ei merkitystä 10 kpl



Jos Vuorisen kenttä ei ole mielestäsi hyvä sijainti koululle, mikä olisi?

- ▶ 1 kpl Tanttala
- ▶ 1 kpl Mallinkaistentien ja Korventien risteuksen alue



Kirjaamo

Lähettäjä:
Lähetetty: tiistai 25. syyskuuta 2018 02:51
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: uusi OPS ja kouluverkkoesitys
Liitteet: Uusi OPS ja kouluverkkoesitys.doc

Hei!
Liitteenä on oma kannanottoni asiaan,

Ystävällisin terveisin,

Uusi OPS ja kouluverkkoesitys

Koin tarpeelliseksi kirjoittaa näkemykseni uuden opetussuunnitelman tuomasta muutoksesta koulumaailmaan. Tämä muutos on esittäytynyt kouluverkkoselvityksen yhteydessä hyvin erikoisella tavalla. Kuunnelllessani/lukiessani, että uudella opetussuunnitelmalla voitaisiin perustella hyvin toimivien, pienten koulun lakkauttaminen, olen kovin hämmentynyt.

Tiivistetysti OPS 2016...

- Ohjaa opettajia ja oppilaita kohti monipuolisempia oppimisympäristöjä, käyttämään yhä moninaisempia työtapoja sekä tekemään yhteistyötä koulun ulkopuolisten toimijoiden ja asiantuntijoiden kanssa.
- Arvoperustana on kestävä elämäntavan välttämättömyys, luonnon monimuotoisuuden arvostaminen ja ekososiaalinen sivistys.
- Kestävä elämäntapa nähdään koko perusopetuksen lähtökohtana ja kriittisen ajattelun oppiminen sivistyksen perustana.
- Tavoittelee laaja-alaista osaamista, jossa yhdistyvät tietoon ja taitoon myös tahto, arvot ja asenteet.

Lisää aiheesta: <https://www.luontokoulut.fi/ops2016/>

Opetussuunnitelma ei määrää, että koulussa ei saisi olla perinteisiä luokkia tai, että uuden OPS:n mukaista opetusta voisi antaa vain seinä kaatamalla. Kirjaimellinen tulkinta avoimista tiloista onkin liioiteltua, sillä avoimilla oppimisympäristöillä ei tarkoiteta avoimia opiskeluhalleja vaan avataan kuvainnollisesti oppimisympäristöjä myös luokkahuoneen ulkopuolelle. Avoimia ja muuntautuvia tiloja halutessa, on hyvä siirtyä luokkahuoneen ulkopuolelle, esimerkiksi ulos.

Pelkästään näiden pääkohtien perusteella voidaan todeta, että koulunkäynti kyläkoulussa on täysin opetussuunnitelman mukaista. Opettajan työnä on tämän lisäksi oppisisältöjen toteutuminen koulussa eikä se ole koulun sijainnista riippuvaista. Pienten koulujen opettajat ovatkin yleensä melkoisia moniosaajia.

Uuden opetussuunnitelman arvopohja perustuu kestäväan kehitykseen.

Helsingin yliopiston tutkija, Oululainen **Seppo Saloranta** kirjoitti opettajalehdessä 19/2017, että kestävä kehitys tai kestävä elämäntapa mainitaan opetussuunnitelmassa yhteensä 88 kertaa, mutta digitaalisuus on kirjattu vain 10 kertaa. Hänen mukaansa **koulujen pitäisi ottaa asia omakseen ja alkaa toimimaan yhdessä asian puolesta. Yksi opettaja ei muuta koulun toimintakulttuuria.**

Kestävä kehitys on moniulotteinen asia, eikä se tällä hetkellä toteudu kuntamme koulutoimessa ja opetuksessa opetussuunnitelmassa vaadittavalla tavalla. Se tulisi ottaa kiireellisen tarkastelun alle. Kestävä kehitystä ei ole kyläkoulujen lakkauttaminen eikä oppilaiden kuljettaminen kouluihin pitkiä matkoja.

Media suuntaa usein ajatteluumme harhaan. Digitaalisuus on väline muiden joukossa, se ei saisi olla koulumaailman sydän. Ehkä meidän pitäisi kääntää ajatteluumme tulevaisuuteen toisesta näkökulmasta. Janakkala on laaja kunta. Se on luonnonarvoiltaan sekä kulttuurihistorialtaan rikas ja erityislaatuinen. Olisi tärkeää pitää koko kunnan alue elinvoimaisena, hyödyntää eri alueiden vahvuuksia ja tutustua omaan kuntaan ulos jalkautuen. Kuntamme helmiä voisivatkin olla juuri ne elävät kylät, maaseutuyhteisöt kyläkoulujen ympärillä, johon strategian mukaisia onnellisia uusia kuntalaisia voisi muuttaa. Tämä vaatisi kouluilta rohkeutta erikoistua, hallinnolta halua kehittää kunnan kaikkia kouluja yhteistyössä kolmannen sektorin kanssa sekä kykyä sopuisaan yhteistyöhön myös opetustoimen sisällä. Olemme yhdessä Janakkalan koulumaailman ja kunnan sydän!

Ehkäpä suurten ja hienojen koulurakennusten sijaan tulisikin keskittyä tekemään sairaiden koulujen tilalle terveet ja toimivat koulut, suunniteltaisiin koulujen yhteyteen ulkona oppimiseen sopivia oppimisympäristöjä sekä hyödynnettäisiin enemmän koko kunnan alueella jo olemassa olevia muitakin kouluja/oppimisympäristöjä. Ulkona oppiminen sekä luonnossa oleminen vähentää stressiä ja ongelmakäyttäytymistä, lisää opettajien työssä jaksamista sekä parantaa tutkitusti myös oppimistuloksia.

”Yhteiskunnalliset ja globaalit muutokset vaikuttavat monin tavoin koulun toimintakenttään. Muuttuva yhteiskunta edellyttää yhä laajempia tiedollisia ja taidollisia valmiuksia asukkailtaan, joten yhteiskunnan odotukset kohdistuvat tätä kautta myös kouluihin. Muutosten myötä kehittyvä opetuskulttuuri vaikuttaa myös pedagogiikkaan, minkä vuoksi perusopetuksen parissa on syytä kiinnittää huomiota uudenlaisten oppimisympäristöjen kehittämiseen. Autenttisissa ympäristöissä tapahtuva toiminnallinen ja kokemuksellinen oppiminen tukee oppilaiden monipuolista oppimista sekä mahdollistaa vaihtelevat opetus- ja oppimismenetelmät.”(Jenni Hämäläinen, kouluttaja SYKLI)

Oppiminen ei tarvitse seiniä eivätkä oppimistulokset muodostu välineiden avulla.

Meidän onkin muistettava, että oppimista tapahtuu silloin, kun lapsi on motivoitunut, opiskelu on mielekästä ja halu oppimiseen syntyy, olimme sitten luokkahuoneessa, kodassa tai metsässä.

Lähdetään yhdessä kehittämään kestävämpää tulevaisuutta!

**Ystävällisin terveisin,
(KM, luokanopettaja, ympäristökasvattaja)**

Kirjaamo

Lähetetty: keskiviikko 19. syyskuuta 2018 12:49
Lähetetty: keskiviikko 19. syyskuuta 2018 12:49
Vastaanottaja:

Kopio:
Aihe: VL: Kannanotto
Liitteet: Kannanotto17092018.pdf

Hei,

Ilmoitan, että kannanottonne on vastaanotettu. Se käsitellään yhdessä muiden kannanottojen kanssa osana kouluverkko-asiaa.

Myös edellinen kannanottonne on vastaanotettu, mutta asiasta ei teihin valitettavasti oltu yhteydessä heti asian tultua kuntaan. Tämä johtui varmasti siitä, että kannanotossanne toivottiin, että kannanottonne käsitellään kouluverkko-ratkaisun yhteydessä. Näin on suunniteltu tehtävän. Asia vietiin toki myös kunnanhallituksen tiedoksi kokouksen esityslistalla.

Mikäli lähetitte kannanottonne kirjaamo-osoitteeseen, sieltä pitäisi saapua ilmoitus, että viesti on vastaanotettu. Onhan näin tapahtunut?

Ystävällisin terveisin

Janakkalan kunta
Juttulantie 1, 14200 Turenki



Lähetetty: Kirjaamo
Lähetetty: tiistai 18. syyskuuta 2018 08:51
Vastaanottaja:
Aihe: VL: Kannanotto

Diaari 260/2018 ja id 41567

Lähettäjä: .

Lähetetty: maanantai 17. syyskuuta 2018 19:50

Vastaanottaja: Kirjaamo <kirjaamo@janakkala.fi>

Kopio: .

Aihe: Kannanotto

Hei,

liitteenä Tarinmaan seudun kyläyhdistyksen toinen kannanotto kouluverkkoselvitykseen.

Tarinmaan seudun kyläyhdistys ry: n

puolesta (kyläyhdistyksen hallituksen jäsen)

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 17. syyskuuta 2018 19:50
Vastaanottaja: Kirjaamo
Kopio:
Aihe: Kannanotto
Liitteet: Kannanotto17092018.pdf

Hei,
liitteenä Tarinmaan seudun kyläyhdistyksen toinen kannanotto kouluverkkoselvitykseen.

Tarinmaan seudun kyläyhdistys ry: n
puolesta (kyläyhdistyksen hallituksen jäsen)

Tarinmaan seudun kyläyhdistys ry: n toinen kannanotto kouluverkkoselvitykseen

Leppäkosken koululla kuulimme seuraavaa liittyen Janakkalan kunnan kouluverkkoselvitykseen:

Jaana Koski kertoi, että opetuksen tarkoituksena on mennä sinne, missä oppilaat ovat! Nythän tässä on käymässä juuri toisin päin eli oppilaat joutuvat menemään sinne, missä opetus on, kun kyläkouluja lopetetaan. Hän puhui siis aivan muuta, kuin miten asiat menisivät.

Keskustelua herätti 90-120 miljoonan euron kustannuksen rahoittaminen. Yllätys oli suuri, kun talous- ja hallintojohtaja Jenni Jokela kertoi, että kunnan veroäyri ei nouse senttiäkään! Missä tähän varatut rahat sitten ovat? Tämä asia kaippaa lisäselvitystä. Leasing- rahoitusko on "ilmainen"? Näinhän ei todellisuudessa ole.

Samoin kuulimme, että opetuksen olisi hyvä olla samanlaista eri kouluissa. Kaikillahan on sama opetussuunnitelma ohjenuorana. Emme me saa, emmekä haluakaan opettajia samaan muottiin, vaan jokainen opettaa omalla persoonallaan ja näin sen kuuluukin olla. Opetus siis ei koskaan tule olemaan samanlaista, vaikka olisi kuinka iso koulu. On päivänselvä asia, että huonosta ilmasta kärsiville kouluille pitää tehdä jotain, rakentaa uudet Turenkiin ja Tervakoskelle, mutta olemassa oleville oppilasmäärille!

Tarinmaan koululla on sellainen oppimisympäristö, jota ei muualta Janakkalasta löydy. Missä koulussa oppilaat pääsevät uimaan järven rannalle ja oikea metsä on vieressä (ei tarvitse polkea kilometrejä päästäkseen metsään)? Laurinmäen historiallinen alue sekä Tarinmaan seudun kyläyhdistys ry:n ja Janakkalan luonto ja ympäristö ry:n aikaansaama luontopolku ja laavu antavat loistavat mahdollisuudet liikunta-, ympäristötiedon ym. tuntien pitämiseen. Tiedoksi, että Tarinmaan koulussa pidetään lähes kaikki liikuntatunnit ulkona, siitä voivat ottaa muutkin mallia! Tähän ei tarvita liikuntahalleja, vaan mielikuvitusta ja siirtyminen ulkoilmaan. Oppimisympäristö on monin verroin tärkeämpi kuin moderni uusi luokkahuone. Tästä kuulimme erinomaisen kannanoton opettajalta, joka on opettanut oppilaita 1. lukiolaisiin asti. Näkemys on alan ammattilaisen, opettajan, joka tekee sitä työtä. Tähän näkemykseen kannattaa nojata.

Sivistyslautakunnalle on tehty päätöksen tueksi lapsivaikutusten arviointi, joka on kerta kaikkiaan ala-arvoista virkamiesten valmistelua. Kouluverkkouudistusta puolustellaan siten, että arvioinnissa on sama painoarvo sillä, että esim. biologian oppitunnilla voidaan opettaa jokin asia eri tavoin kuin tähän saakka on tehty ja tätä ehkä yhden viikkotunnin muutosta "parempaan " suuntaan käsitellään samalla painoarvolla kuin sitä, että kasvava määrä koulukuljetusoppilaita joutuu odottamaan kuljetusta tai istumaan bussissa jopa kolme tuntia lukuvuoden jokaisena 190 koulupäivänä. Tällöin 38 paremmalla oppitunnilla vuodessa on sama vaikutus lapseen kuin 570 odotukseen ja koulumatkaan käytetyllä tunnilla.

Kouluverkon kehittämistä puolustellaan myös vetovoimatekijänä. Emme voi kuvitella, että kukaan muuttaa Janakkalaan saadakseen lapset tuhannen oppilaan suurykouluun.

Nyt pitää miettiä erilaisia vaihtoehtoja, kuten miksi Viralan koulua ei yhdistettäisi Tarinmaan kouluun? Pyörätie, isompi koulu, rakenteilla oleva Ilveslinna. Miksi tätä vaihtoehtoa ei ole huomioitu suunnitelmissa?

Kuntamme odottaa kovasti kannanottoja eri kanavien kautta. Tarinmaan seudun kyläyhdistys jätti näkemyksensä, huomionsa ja kannanottonsa kunnanhallituksen käsiteltäväksi 25.4.2018! Hyvään hallintotapaan kuuluu vastata kahden viikon sisällä. Vastausta ei ole tähän mennessä tullut pyynnöistä huolimatta. Tämä kaikki on siis aivan turhaa?

Janakkalassa 17.9.2018

Tarinmaan seudun kyläyhdistys ry

Kirjaamo

Lähetäjä:
Lähetetty: sunnuntai 16. syyskuuta 2018 15:14
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Haukankallion erityiskoulu

Mielestäni Haukankallion erityiskoulu (koko peruskoulu) pitäisi olla Leppäkosken koulun yhteydessä jatkossakin.

Kaikki eivät pärjää isossa koulussa, vaikka olisi kuinka hienot uudet tilat. Joillekin on haastetta pärjätä Leppiksenkin kokoisessa koulussa.

Iso koulu ei takaa parempaa, turvallisempaa, yksilöllisempää opetusta.

Tanttala haluaa Itä-Janakkalan kouluun joko tapauksessa, joten antakaa erityiskoululle mahdollisuus, jonka se ansaitsee!

Tiedän kokemuksesta mistä puhun. Sen mahtavampaa paikkaa eikä opettajia olekaan.

T. Haukankallion erityiskoulun käynyt

Lähettäjä:
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: haukankallion erityiskoulun puolesta
Päivämäärä: sunnuntai 16. syyskuuta 2018 15:41:05

Tilannehan on sellainen, että koko maassa erityisopetuksen tilanne on surkeissa kantimissa. Sinnehän pitäisi lisätä resursseja, eikä vähentää!

Haukankallion erityiskoulun tulisi jäädä kokonaisuudessaan Leppäkoskelle. Jo nyt siellä on oppilaita, joille on jokapäiväinen taisto hahmottaa senkin kokokoinen koulu ja toimia siellä. Puhumattakaan yli 1000 lapsen koulusta. Sinne pitäisi saada lisää opettajia (edes se yksi takaisin) ja kunnan päättäjien tulisi "päästää" sinne apua tarvitsevia lapsia, eikä pitää heitä väkisin tavallisessa koulussa. Kaikki lapset kun eivät vain pärjää tavallisessa koulussa erilaisista aputoimista huolimatta. Mitäs heille tehdään?

Antakaa Haukankallion koulun siis olla kokonaisuudessaan Leppäkoskella. Älkää tuijottako pelkkiä numeroita ja ajatelko säästöjä. Käyttäkää kerrankin sydäntänne päätöksenteossa.

lapsen äiti, joista yksi Haukkiksen käynyt

Kirjaamo

Lähetetty: tiistai 11. syyskuuta 2018 19:13
Lähetetty: Kirjaamo
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Kouluverkko

Erityisopetuksen vuosiluokkia 1-6 ja 7-9 ei tule hajauttaa eri paikkoihin. Erityistukea tarvitsevat lapset ja nuoret ovat erittäin haavoittuvaisia. Erilaisia nivelvaiheita tulee pyrkiä välttämään, johon yhtenäiskoulu nähdään ratkaisuna. Yhtenäiskoulun osaksi on suunniteltu erityisopetukselle omia tiloja. Näihin tiloihin kouluverkkoillan mukaan olisi tulossa jopa 100 erityislasta. Tämä tarkoittaa sitä, että ympäristö ja sosiaalisten kontaktien määrä on suuri. Tästä haasteesta ei kaikki tule selviämään. Tämän vuoksi osaa erityislapsia varten tarvitaan myös pienempiä ympäristöjä. On erittäin tärkeää hallita kontakteja jos yhteisössä on 60 "tavista" lasta ja 30 erityislasta kuin 90 erityislasta yhdessä.

Ehdottaisin että Leppäkosken koulun yhteyteen jäisi erityisopetuksen pienyksikkö, jossa mahdollista opiskella vuosiluokat 1-9. Pienyksikköön siirtyminen edellyttäisi että syystä tai toisesta yhtenäiskoulun erityisopetuksen yksikössä ei pärjää. Mikäli erityistä tukea tarvitsevat nuoret jäävät vaille riittävää psykososiaalista tukea koituu heistä myöhemmin kunnalle iso lasku sosiaali- ja terveydenhuollon kuluina. Tulee myös muistaa, että oppilashuollon työntekijöiden resurssit ovat rajalliset. Heidän aikaansa saadaan vapautettua, kun pienessä yksikössä kaikilla opetukseen osallistuvilla on erittäin mahdollisuus oppia tuntemaan jokainen erityistä tukea tarvitseva ja hänen erityistarpeensa. Erityisopetuksessa Haukankalliosta on saatu erittäin hyviä tuloksia. Sellaiset lapset, joiden suhteen elämässä pärjäämisen ja jatko-opintokelpoisuuden suhteen ollaan oltu erittäin pessimistisiä on kasvanut nuoria, jotka ovat pärjääneet Tavastiassa opinnoissa hyvin ja tulevat selviytymään myös elämässä muutoinkin. Tämä mahdollisuus tulee jatkossakin olla, se on myös taloudellisesti kunnalle järkevää.

Yhtenäiskoulun ajatus ei toteudu ellei opettajilla ole luokanopettajan ja aineopettajan pätevyksiä. Eli jonkun opettajan tulee opettaa samalle luokalle koko peruskoulun läpi jotakin. Toimintatapojen muuttaminen vaatii aikaa ja panostusta ja siihen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Valmistautuminen tulee aloittaa jo ennen koulukeskuksien valmistumista.

Lähtettäjä:
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Kouluverkkoasiaa
Päivämäärä: torstai 30. elokuuta 2018 21:47:20

Hei,

Mihin perustuu Tarinmaan koulun lopetus verrattuna Viralan kouluun?
Viralaan ei oppilaita mahdu lisää.
Tarinmaan koulu on terveeksi todettu.

Lähetetty Honor-matkapuhelimestani

Lähtettäjä:
Vastaanottaja: [Kirjaamo](#)
Aihe: Kannanotto kouluverkkoasiaan
Päivämäärä: torstai 30. elokuuta 2018 19:53:50
Liitteet: [kannanotto.pdf](#)

Hei!

Haluaisin ottaa kantaa kunnan kouluverkkoasiaan ja etenkin suunnitelmaan Vähikkälän koulun lakkauttamiseen liittyen. Liitteenä kannanottoni asiaan.

Ystävällisin terveisin,

Hyvät Janakkalan päättäjät,

Haluaisin ottaa kantaa koulverkon uudistamista koskeviin päätöksiinne, etenkin Vähikkälän koulun lakkauttamista koskeviin suunnitelmiin liittyen. Uskon myös kunnan muiden kyläkoulujen lakkauttamisen olevan huono päätös, mutta entisenä vähikkäläläisenä ja nykyäänkin useita kertoja viikossa kylällä vierailevana aion keskittyä palautteessani vain Vähikkälän koulun lakkauttamispäätökseen. Toki moni palautteessani esille tuotu seikka on varmasti relevantti myös muiden lakkautettavien koulujen tapauksessa.

Ensinnäkin, Vähikkälän koulussa on tällä hetkellä ymmärtääkseni 36 oppilasta. Se on enemmän, kuin koskaan omien kouluvuosieni (2002-2008) aikana, jolloin koulussa oli parhaimmillaan 31 oppilasta. Oppilaiden keskiarvo omien kouluvuosieni aikana oli keskimäärin 26 – eli 10 oppilasta vähemmän, kuin mitä tällä hetkellä. Tuolloin oppilasennusteen myös povattiin jatkuvasti painuvan alle 20 oppilaan, mutta oppilasmäärä on noista vuosista vain kasvanut. Eikö tämä kerro siitä, että Vähikkälä kylänä kiinnostaa etenkin lapsiperheitä? Voisiko tätä käyttää mainosvalttina uusia kuntalaisia havitellessa?

Koulun pienempi ryhmäkoko ja näin ollen tiiviimpi oppilasyhteisö tukee lapsen kasvua ja kehitystä todennäköisesti enemmän, kuin suurempien koulujen monisataiset oppilasmäärät. Pienemmässä ryhmässä yleinen yhteishenki on todennäköisesti parempi, kun kaikki tuntevat toisensa ja ovat tekemisissä toistensa kanssa. Näin ollen lapsen jääminen ryhmän ulkopuolelle on hankalampaa. Syrjintään, kiusaamiseen yms. on myös helpompi puuttua, sillä opettajilla on paremmat mahdollisuudet huomioida yksittäinen oppilas sekä havaita oppilaiden väliset erimielisyydet ja kränät. Opettajat kykenevät helpommin olemaan lapsille tuttuja ja turvallisia aikuisia ja kohdata lapset yksilöinä. Lisäksi sosiaalinen paine on todennäköisesti pienempi kuin suuressa koulussa, ja lapset saavat olla kauemmin lapsia. Eikö nykyään ole myös todettu, että pienemmät ryhmäkoot ovat parempia lapsen kehitykselle?

Koen myös, että pienessä koulussa ja näin ollen tiiviimmässä oppilasyhteisössä peruskoulun ensimmäiset luokat käyneillä lapsilla on vähemmän ns. käytöshäiriöitä. Itse vuonna 2008 siirtyessäni Vähikkälän koulusta Tervakosken yhteiskouluun ja Tervakoskella koulua käydessäni huomasin, että hankalimmat ja eniten apuopetusta ja ylimääräistä tukea vaatineet oppilaat tulivan nimenomaan lähinnä suuresta koulusta – tässä tapauksessa siis Tervakosken koululta.

Olen ymmärtänyt, että osasyynä kyläkoulujen lopetukselle on pelko, etteivät lapset saa yhtä hyviä oppimismahdollisuuksia, kuin suuremmissa kouluissa. Pienissä kouluissa, joissa samassa luokkahuoneessa on oppilaita monelta eri luokka-asteelta, lapsi oppii samat asiat uudempaan kertaan. Lapsi ei välttämättä huomaa tätä itse, mutta samojen asioiden kuuleminen useampaan kertaan valmistaneen ja auttaneen lasta oppimaan kyseisen asian myöhemmin omalla vuorollaan helpommin. Pienten ryhmien on myös helpompi irroittautua normaalista kouluarjesta luokkaretkille (tässä tapauksessa tietenkin koko koulun voimin).

Oppilaiden siirtyminen Vähikkälästä Tervakoskelle lisäisi myös koulukyytien tarvetta. Vaikka tie Vähikkälä-Tervakoski välillä olisi nykyistä paremmassa kunnossa (tien pinnoite huonossa kunnossa, ei pientareita..), olisi matka aivan liian pitkä alakoululaiselle kuljettavaksi omatoimisesti kävellen tai pyörällä.

Myöskään bussimatkustaminen ei tulisi kyseeseen monenkaan vähikkäläläisen kohdalla,

sillä pysäkeille on monesta paikkaa melko pitkä matka. Lisäksi bussivuorot nykyisellään näyttävät kulkevan niin, että monen alakoululaisen päästessä koulusta vaikkapa klo 15, hänen tulee odottaa bussia jopa lähemmäs kaksi tuntia. Kaikki tuo odotusaika on poissa oppilaan mahdollisuudesta rauhoittua koulupäivän päätteeksi, läksyjenteosta sekä omista harrastuksista ja vapaa-ajasta – siis kaikenlaisesta mielekkästä ja hyödyllisestä tekemisestä.

Koulutaksin varassa liikkujilla (ja miksei kaikilla mahdollisilla bussimatkalaisillakaan) ei puolestaan olisi samanlaisia mahdollisuuksia jäädä koulun jälkeen mahdollisesti järjestettäviin iltapäiväaktiviteetteihin Tervakoskelle. Tämä puolestaan asettaa lapsen eriarvoiseen asemaan muihin nähden – ja eikö tätä koulujen lakkauttamisessa yritetä juuri välttää? Nykyisellään Vähikkälässä toimii liikuntakerho kerran viikossa, eikö koululle voisi järjestää myös muuta kerhotoimintaa, jos sille olisi oppilaiden keskuudessa kysyntää?

En myöskään näe lapsen kannalta kovinkaan otollisena, että valtaosa koulumatkasta kuluu turhanpäiväiseen odotteluun ja bussissa istumiseen. Omina yläkouluaikoinani päivässä koulumatkoihin ja sen vuoksi odotteluun kului lukujärjestyksestä riippuen vähintään pari tuntia. Toki esimerkiksi bussiyhteydet ovat noista ajoista näemmä aavistuksen parantuneet, mutta odottelua tulisi silti lähes saman verran ja tuollainen odotus- ja koulumatka-aika olisi aivan liikaa alakouluikäiselle lapselle. Moni aikuinenkin kokee tunnin työmatkan suuntaansa puuduttavana, väsyttävänä ja lähes kohtuuttomana, joten miksi lapsia tulisi odottaa ja istuttaa bussissa yhtä kauan? Eikö olisi lapsenkin kannalta hyödyllisempää päästä omien mielekkäiden tekemisten pariin mahdollisimman nopeasti koulun jälkeen ja mahdollisesti kulkea koulumatka jalan tai pyörällä, joka on huomattavasti terveellisempää ja kehittävämpää kuin bussissa istuminen.

Osa vanhemmista on pohtinut myös lapsensa siirtämistä Launosten kouluun, jos Vähikkälän koulu lakkautetaan. Ymmärtääkseni tämä on otettu uhkailuna, mutta fakta on, että tämä vaihtoehto olisi parempi lapsille ja heidän perheilleen. Koulumatka on Launosten suuntaan lyhyempi ja koulussa enemmän tilaa, kuin Tervakoskella. Itsekin aikoinani ajattelin Vähikkälän koulun lakkautushuhujen velloessa omina alakouluaikoinani, että siirto Launosten kouluun olisi ollut järkevämpi vaihtoehto.

Pohdin myös Tervakosken koulun tiloja. Mahtuvatko kaikki Vähikkälän koulun oppilaat Tervakoskelle? Etenkin, jos muiltakin kyläkouluilta siirtyy oppilaita Tervakoskelle? Nykyisellään tilat eivät ole riittävät. Tästä kertoo jo se, että osa oppilaista siirrettiin joitain vuosia sitten seuratalon tiloihin. Lisäksi ainakin yhteiskoululla peruskoulun puolen tiloissa on sisäilmaongelmia – ollut muuten jo silloin, kun itsekin siellä koulua kävin (2008-2011, siis seitsemän vuotta sitten. Onko asialle tehty tuona aikana mitään?). Onko sama tilanne myös alakoulun tiloissa?

Entäpä Tervakosken uusi koulukeskus, onko hanke oikeasti toteutumassa? Onko kunnalla todellakin resursseja rakentaa kaksi suurta koulukeskusta, yksi Tervakoskelle ja toinen Turenkiin? Jos ei, on varmaa, että Tervakoski jää tässä tapauksessa ilman uutta koulua. Jos resursseja on, mikä on aikataulu? Rakennetaanko koulukeskukset samaan aikaan kumpaankin kylään? Jos koulukeskukset toteutuvat mutta eri aikataululla, Tervakoski tulee jälleen varmasti olemaan prioriteeteissa jälkimmäisenä. Onko järkeä lähteä rakentamaan suurta koulukeskusta, koska tulevaisuudessa pienemmät koulukeskukset nähdään varmasti lasten kannalta parempina. Nykyäänkin ympäri Suomen tiedän olevan muuttoliikettä, jotta vanhemmat saisivat lapsiaan pikkukouluihin suurten kouluyksiköiden sijaan.

Sen lisäksi, että Vähikkälän koulun lakkauttaminen tulisi olemaan suuri isku koulun nykyisille oppilaille ja heidän vanhemmilleen, vaikuttaisi tämä varmasti myös muuhun kylään.

Erinäiset kyläläiset ovat saaneet kylää aktivoitua hienosti vuosien aikana ja koulun tiloja saatu kehitettyä palvelemaan myös kylän muuta väestöä, kuin vain koululaisia ja heidän vanhempiaan. Jos koulu lakkautetaan, miten käy koulun tiloille ja niihin kehitetyille palveluille? Puhumattakaan koko kylän yhteishengestä – koulusta ollaan ylpeitä ja se yhdistää monia kyläläisiä. Onko kunnan tarkoituksena yrittää rappeuttaa maaseutua entisestään? Mitä kylälle jää, jos sen suurin ylpeydenaihe ja sen asukkaita yhdistävä tekijä otetaan pois?

Lisäksi osa Vähikkälään muuttaneista lapsiperheistä on muuttanut Janakkalaan myös juuri siitä syystä, että perheiden lapsille on tarjoutunut tilaisuus käydä koulunsa kyläkoulussa. Vähikkälä on tullut myös laajempaan tietoisuuteen halustaan edistää kyläkoulujen asemaa ja niiden säilymistä sekä pienten kylien aktivointia ja kehittämistä. Näen mahdollisena, että Vähikkälän koulun lakkauttaminen voisi tuoda kunnalle muuttotappioita. Näyttäisikö kylä koulun lakkauttamisen jälkeen mahdollisten uusien kyläläisten sekä joidenkin nykyisten asukkaiden silmiin vähemmän houkuttelevalta? Esimerkiksi naapurikunnassa Lopella kuntalaisia ollaan kuunneltu ja pienempiä kouluja säilytetty. Myös muissa Suomen kunnissa kyläkouluja ollaan säilytetty vähintäänkin kyläyhteisöjen toimesta, ja ymmärtääkseni Vähikkälän kyläläiset ovat tarjonneet kunnalle erilaisia ehdotelmia vastaavanlaiseen ratkaisuun liittyen. Haluan myös itse tulevat lapseni pieneen kouluun ja vaikka näitä seutuja kovasti rakastankin, olisin luultavasti valmis nostamaan kytkintä saadakseni tarjottua lapsilleni paremman koulukokemuksen pienemmässä koulussa.

Tässä on vain osa ajatuksista ja kysymyksistä, joita Vähikkälän koulun lakkauttaminen minussa herättää. Asiaa olisi ollut enemmänkin, mutta tekstistä olisi tullut liian pitkä. Päätin myös olla ottamatta tarkemmin kantaa koulun lakkauttamisesta aiheutuviin säästöihin/menoihin, sillä en koe olevani riittävän perehtynyt asiaan. Lisäksi koulujen lakkauttamisia suunniteltaessa toivoisinkin, että päätöksiä tehtäessä ajateltaisiin enemmän myös lasten hyvinvointia. Nykyisellä suunnitelmalla, eli Vähikkälän koulun lakkauttamisella, näen ja uskon olevan lasten hyvinvointiin ja kehitykseen enemmän haittoja kuin hyötyä.

Toivon myös, että kunnan päätöksenteossa ajateltaisiin niin koulutukseen kuin muihinkin asioihin liittyen enemmän myös pikkukyliä ja maaseutua sekä ns. Tervakosken puolta kylää, eikä mentäisi asioista päätettäessä aina Turenki edellä. Myös me maksamme kuntaveroa ja haluamme sille vastinetta ja äänemme kuuluviin.

Toivottavasti parempaa syksyä ja päätöksiä odotellessa,

Tervakoskella 29.08.2018

Lähtettäjä: Vähikkälän Lähikeskus <vahikkalan.lahikeskus@gmail.com>

Lähetetty: 11. tammikuuta 2018 12:41:25

Vastaanottaja: .

Kopio:

Aihe: Vähikkälän Lähikeskus kehitysesitys Janakkalan kunnanhallitukselle

Hyvät Janakkalan kunnanhallituksen jäsenet,

Vähikkälän hankeryhmä jättää teille kehitysesityksen sekä audienssipyyntöön koskien esitystämme.

Yhteistyöterveisin,

Kehittyvä Vähikkälä- hankkeen työryhmän jäsenet

Vähikkälän kylässä on tehty määrätietoista koulun ja kylän kehittämistyötä tiiviisti vuodesta 2014 esimerkiksi Kehittyvä Vähikkälä -esiselvityshankkeen parissa. Siinä selvitettiin, miten Vähikkälän koulun ympärille saataisiin muodostettua Lähikeskus, joka palvelisi kyläläisiä vauvasta vaariin. Hanke saatiin päätökseen toukokuussa 2017, jolloin pidettiin myös päättäjille ja yhteistyötahoille suunnattu hankeilta.

Kehittyvä Vähikkälä esiselvityshankkeessa teetettiin mm. koulun kuntotutkimus, suuntaa antavia kustannuslaskelmia koulukiinteistön remontoinnista, ostopalveluna Pro Agrialla yhteiskunnalliselle yritykselle (yleishyödylliselle osakeyhtiölle) erilaisia laskelmia liiketoiminnan kannattavuudesta, palvelutarvekyselyitä ja kyläläisten halukkuutta sitoutua kehittämistyöhön ja ostaa perustettavan osakeyhtiön osakkeita. Palvelutarvekyselyiden perusteella voidaan todeta, että lapsiperheet arvostavat todellisia lähipalveluita arjen sujuvuuden helpottamiseksi ja kyläläiset ovat sitoutuneita kylän kehittämiseen.

Vähikkälän kylän kehittämistyö on vahvasti osa valtakunnallista maaseudun kehittämistä ja lähipalveluita koskevaa konseptia on työstetty laajassa yhteistyöverkostossa. Verkostoon kuuluu mm. Jyväskylän ammattikorkeakoulun liiketoimintayksikkö, MTK, Turun Brahea- keskus, Suomen lähikoulut Ry, Suomen kylätoiminta, eri puolueiden kansanedustajia, Suomen yrittäjät ja Päivittäistavarakauppaliitto. Tarkoituksena on luoda uusi toimintamalli lähipalveluiden tuottamiselle niin maaseudulla kuin kaupungissa, jota soveltaen voisi hyödyntää niin kylissä, taajamissa kuin eri kaupunginosissa.

Vähikkälän kylän tarkoituksena on perustaa yritysperustainen päiväkotitoiminta, hoivakoti ja lähiruokapalvelu, sekä lähiliikuntatila. Samalla lisätään kylän muitakin palveluja tuoden sinne kuukausittain/viikoittain käyviä hyvinvointi- ja terveysyrittäjiä sekä lisätään kuntalaisten ja kesäasukkaiden harrastusmahdollisuuksia (liite 1). Vahvana ajatuksena on toiminta yli sukupolvirajojen. Vähikkälän lähikeskus tulisi toimimaan yhtenä valtakunnallisena pilottina ja täten se toisi kunnalle näkyvyyttä, myönteistä julkisuutta ja mahdollisesti löytäisi ratkaisuja tulevaisuuden kunnan haasteisiin. Lisäksi Vähikkälä toimisi pilottina myös kuntatasolla.

Vähikkälän kylä on tullut nyt kohtaan, jossa tehdään isoimmat päätökset; Aloitetaanko Vähikkälän Lähikeskuksen konkreettinen tekeminen, vai ratkaistaanko kylän lasten koulunkäynti ja kyläyhteisön muu toiminta muulla tavalla. Olemme laatineet teille kaksi jatkovaihtoehtoa esityksestä:

Vaihtoehto 1.

Vähikkälän koulun toiminta jatkuisi Vähikkälässä osana Vähikkälän lähikeskuksesta, jossa toimisi koulun lisäksi, päiväkotitoiminta, hoivakoti, harrastus- ja tapahtumatoimintaa.

Yrittäjällä, joka on halukas siirtämään hoivakotiyrittäjänsä Vähikkälään, on useiden vuosien kokemus hoivapalveluiden tuottamisesta. Tämän hetkiset hoivatilat vaativat merkittäviä muutoksia ja yrittäjä on selvittänyt uusien tilojen hankintaa. Yrittäjä pitää erittäin hyvänä ratkaisuna sukupolvien välistä toimintamallia, jossa varhaiskasvatus, koulu ja ikääntyneet ovat osa yhteistä arkea ja on siksi halukas siirtämään yrityksensä Vähikkälään haja-asutusalueelle.

Päiväkotiyrityksellä, jonka kanssa yhteistyöneuvotteluja on käyty, on toiminnassa olevia päiväkotiyksiköitä. Yrittäjä pitää Lähikeskuksen kokonaisuutta päivähoidolle hyvänä ratkaisuna ja arvostaa läheistä luontoa. Yrittäjän toiveena on, että ruuanvalmistus tapahtuisi paikallisesti. Tämän hetkinen kunnan päätös mahdollistaa esiopetuspalvelun ostamisen yksityiseltä palveluntuottajalta ja tarkoituksena olisi, että Vähikkälän päivähoitossa tarjottaisiin esiopetusta.

Molemmat yrittäjät tahtoisivat aloittaa yritystoimintansa mahdollisimman pian. Tarkoituksena olisi, että koulutoiminnan lisäksi Vähikkälän koulurakennuksessa toimisi kyseinen yksityinen päiväkotikoulu. Hoivayrittäjän kanssa on käyty neuvotteluja koulun viereisestä tontista ja eri rakennuttamisvaihtoehdoista. Pitkän tähtäimen tavoitteissa on tarkoitus rakennuttaa sisäliikuntatila, joka palvelisi Lähikeskuksen käyttäjien lisäksi myös muita.

Olemme jättäneet Me -säätiölle 9/17 hankehakemuksen, josta kunta on tietoinen. Hankehakemuksessa haettu rahoitus on tarkoitettu suunnata Vähikkälän Lähikeskuksen toiminnan kehittämiseen sekä eri toimijoiden yhteistyöhön koko kunnassa. Odotamme päätöstä asiasta. Hakemuksessa on haettu Vähikkälän koululle Me- koulu statusta sekä myös mahdolliselle tulevalle päiväkodille, joka olisi ensimmäinen Me- päiväkotikoulu Suomessa. Muita investointi- ja kehittämisrahoituksia haemme vasta sen jälkeen, kun tämä kunnanhallitukselle jätetty esitys on käsitelty. Toisen omistamaan kiinteistöön ei voi hakea rahoituksia ja osakeyhtiötä on tarpeetonta perustaa ennen kuin tiedetään sen todellinen tarve. Tulemme myös mahdollisen myönteisen päätöksen jälkeen tekemään selkeän aikajanan Lähikeskuksen remonteista ja toiminnasta.

Jotta tämä kaikki olisi mahdollista, tahtoisimme käydä neuvotteluja Janakkalan kunnanhallituksen kanssa Vähikkälän koulurakennuksen ostamisesta ja siihen liittyvistä reunaehdoista sekä sopimuksista. Koulun ostava taho tulisi olemaan kylään perustettava yleishyödyllinen osakeyhtiö. Koulun ja esiopetuksen toiminta Vähikkälässä on olennainen osa Vähikkälän lähikeskusta. Ilman näitä osa-alueita, ei kokonaisuus toimi, eivätkä yrittäjät näe edellyksiä yritystensä toiminnan kehittämiseksi. Kokonaisuuden rakentamiseksi ja asioiden eteenpäin saattamiseksi tarvitaan kaikkien mukana olevien tahojen sitoutuminen toimintaan.

Tästä syystä esitämme, että Vähikkälän koulutoiminta ja alkava esiopetus saisi 15 vuoden toiminta- ja kehittämisrauhan. Näiden vuosien aikana Vähikkälän koulu ei voisi olla lakkautusuhan alla tai koulua ei voisi lakkauttaa eikä alkavaa esiopetusta voisi siirtää Tervakoskelle. Tämä ehto olisi voimassa

ensin 5 vuotta, jonka loppuun mennessä Vähikkälän Lähikeskuksessa tulisi olla tarjolla päivähoitoa, näyttöä nuorille tarjotuista työtehtävistä, vähintään 3 säännöllistä harrastustoimintaa ja ikääntyville joitakin hyvinvointi- sekä terveyspalveluita tai muuten 15 vuoden koulu- ja esiopetusraahasopimus puretaan. Esitämme, että Vähikkälän Lähikeskuksen kehittämisessä kunta voisi sitoutuessaan perusopetuksen järjestämiseen käyttää osallistuvan budjetoinnin menetelmää.

Vaihtoehto 2.

Toistuva Vähikkälän koulua koskeva lakkautusuhka on tunnistettu perheissä ja kylässä rasitteeksi, jolle halutaan löytää pitkäaikainen ratkaisu. Tästä syystä keväällä 2017 kylässä on tehty lapsiperheille kysely, jonka tavoitti 56/60 0-10 vuotiaiden lasten perheistä. Palvelutarvekyselyiden perusteella voidaan todeta, että lapsiperheet arvostavat todellisia lähipalveluita arjen sujuvuuden helpottamiseksi. Kyselyssä tiedusteltiin mm. halukkuutta siirtyä Tervakosken kouluun Tervakosken mahdollisen uuden koulurakennuksen valmistuttua sekä perheiden halukkuutta siirtyä kuntarajan toiselle puolelle, Lopelle Launosten kouluun. Useat vanhemmat ovat tuoneet esille halunsa siirtää lapset Launosten kouluun mikäli Vähikkälän koulu lakkautuu. Syitä tähän on lyhyempi koulumatka kaikille vähikkälän lapsille sekä Launosten koulun pienuus (oppilaita noin 150). Lopen kunnassa ollaan tietoisia mahdollisuudesta, että vähikkälän koululaisia olisi siirtymässä tulevaisuudessa Launosten kouluun. He ovat valmiit vastaanottamaan oppilaat, kun saavat hyvissä ajoin tiedon asiasta.

Janakkalan alakouluverkon paikkatietopohjaisesta selvityksessä todetaan, että vähikkälän lasten siirtyessä Tervakoskelle lähes kaikkien oppilaiden koulumatka pitenisi kolminkertaisesti. Lapsen käydessä peruskoulun muualla kuin omassa kotikunnassaan valtio maksaa oppilaasta kotikuntakorvauksen, joka on vuonna 2018 6 511.92 e/7-12 vuotias lapsi. Kotikunta ei tässä tapauksessa ole velvollinen järjestämään koulukuljetuksia. Kyselyn perusteella n. 20 lasta 60:stä kävisi Launosten koulua matkat omakustanteisesti maksaen ja 44 lasta 60:stä kävisi koulun Launosissa, mikäli koulukuljetus olisi heille maksuton. Vähikkälän koulun lakkautus saisi ison osan perheistä valitsemaan lapselleen todellisen lähikoulun Lopelta, hyödyntäen näin opetuspalveluita toisesta kunnasta, mutta käyttäen edelleen Janakkalan kunnan muita palveluita tuomatta kotikunta-avustusta enää Janakkalaan.

Hattulan, Hämeenlinnan Janakkalan sivistystyöryhmän laatimassa palvelurakenneselvityksessä (22.05.2014) ehdotetaan, että perusopetusta tarkastellaan kokonaisuutena oppilaan näkökulmasta, jossa oppilaaksiotto voisi tapahtua lähimpään mahdolliseen kouluun ja koulukuljetukset järjestettäisiin seudullisesti. Samanlaista mallia voisi soveltaa kuntarajat ylittävään yhteistyöhön muidenkin kuntien kanssa, tässä tapauksessa Janakkalan ja Lopen välille.

Esitämme, että jos Vähikkälän koulu lakkautetaan, Janakkalan kunta huolehtisi lakkautuksen jälkeen seuraavan 15 vuoden ajan Launosiin haluavien Vähikkälän alueella asuvien oppilaiden koulukuljetusmaksuista sekä halutessaan myös kuljetusten järjestämisestä.

Pyytäisimme audienssia teidän kanssanne, jotta voisimme tarkemmin keskustella ja neuvotella tästä kehitysesityksestämme sekä mahdollisesta Vähikkälän koulukiinteistön ostosta. Mikäli teillä herää kysymyksiä, joihin toivotte vastauksia pyydettyssä tapaamisessamme, pyytäisimme lähettämään ne alla olevaan sähköpostiosoitteeseen.

Yhteistyöterveisin:

Kehittyvä Vähikkälä -hankkeen työryhmän jäsenet

Yhteydenotot:

Liite 1.

Vähikkälän Lähikeskus - 2020 luvun kylätalo

Yhdistys- ja kokoontumistilat
Kylätalkkari
Kesäasukkaiden palvelut

**Kiinteistö-
-palvelut**

Yksityinen päiväkot
16-paikkainen
Esiopettaja, 1-2 lastenhoitajaa
Koulurakennuksessa
Luontopainotteisuus
Aamu- ja iltapäivätoimintaa

**Varhais-
kasvatus**

Koulun yrittäjyyskasvatus
14-18 –vuotiaalle kesätyötoimintaa
Pikkuyrittäjien PopUp -toiminta

**Nuorten
työllisyys**

Pyrkimys kasvaa -> 3 opetusryhmää
Luonto- ja liikuntapainotus
Arjen taidot
Kerhotoiminta
Etäopetus
Yhteistyö emokoulun kanssa

**Perus-
opetus**

Kiertävät palvelut kuten
kampaaja, jalkahoito ym.
Yhteisölliset tapaamiset ja tapahtumat
Terveydenhoitaja- ja neuvolapalvelut

**Terveys- ja
hyvinvointi
-palvelut**

10-paikkainen
Tuottaa lähiympäristön
Ikääntyvien kotipalvelun
Omaishoitajien lomitus
Osa kyläyhteisöä ja sen
toimintaa

Hoivakoti

Mahd. etälääkäripalvelut
Kesäteatteritoiminta
Lähiliikuntapalvelut
Kerho/kurssitoimintaa joka päivälle
Teknologian hyödyntäminen, etäjumppat
n.200m2 Liikuntatila

**Kulttuuri-
ja vapaa-
aika**

Kansain-
välisyys
Kylä-aupair
Ystävyyskuntatoiminta

**Kansain-
välisyys**

Tuottaa (lämpimät)ruoat koululle,
päiväkodille ja hoivakotiin
joko yrittäjä tai osakeyhtiön työntekijä
Ikääntyvien ateriapalvelut lähiympäristöön
Mahdollinen muu pitopalvelutoiminta
Kylälounaat "syödään yhdessä"
Lähiruokatuotteiden myyntipäivät

**Ravitsemus
-palvelut**

Eri toimijoiden ja paikallisten yritysten
välillä tiivistä yhteistyötä

Työharjoittelu- ja työllistymispaikkoja

Nuorisopalveluiden
vaihtotoiminta

Lähtettäjä: _____
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Kouluverkosta
Päivämäärä: keskiviikko 22. elokuuta 2018 20:17:11

Hämeen sanomista olen saanut lukea että tällä hetkellä esitetään Heinäjoen ja Tanttalan oppilaita sijoitettavaksi Turengin ja Tervakosken suuriin koulukeskuksiin. Jutun lopussa mainitaan ettei ajatusta Itä-Janakkalan koulusta ole täysin kuopattu, mutta tästä huolimatta jutun alkupuolella välittyy sellainen asenne että nyt pistetään kyläkoulut pakettiin ja pakerreretaan isot koulukeskukset kaikille. Nyt vetoankin Janakkalan mainostamaan asukkaiden kuuntelemiseen ja kuntalaisten mahdollisuuteen olla mukana vaikuttamassa ja päättämässä asioista.

Koulukeskuksille on varmasti tarpeensa ja niistä on iloa kuntalaisille, mutta minusta koulun keskittäminen lähinnä vain isoihin keskustoihin ei toimi kunnassa johon kuuluu monia pieniä kyliä keskustojen ulkopuolella. Monien kohdalla koulumatkat venyisivät kohtuuttoman pitkiksi kun kyyti ei kuitenkaan kulje suoraan kotoa koululle vaan kiertelee viemässä väkeä eri puolille. Jo yksistään tämä on iso syy säilyttää koulutusta myös kylissä tai niiden tuntumassa. Toinen iso syy on kylien elinvoimaisuus. Monelle kylälle koulu on se keskuspaikka missä tapahtuu. Asiat pyörivät kylissä koulun ympärillä. Kun muita palveluja ei ole niin koulun yhteydessä voi kuitenkin usein esimerkiksi luistella, hiihtää, käyttää koulun tiloja kylän ja kyläyhdistysten tapahtumissa ja muutenkin tehdä koulun ja kylän välisiä yhteisprojekteja.

Toimiva koulu jota ei jatkuvasti roikoteta lakkautusuhan alla on kylälle usein myös iso myyntivaltti. Ja veikkaan että koko kunnalle olisi yksi iso myyntivaltti se jos se pystyisi sanomaan että "meillä on paljon kyliä ja meillä on kylissä kouluja". Niin moni kunta lakkauttaa pienet koulut että tämä olisi hyvä tapa erottua positiivisesti muihin nähden. Jos tosiaan on niin että nämä nyt lakkautettavat koulut ovat todella niin vähällä käyttöasteella ettei niitä kannata pitää niin minusta pitäisi silloin kuitenkin tarjota kunnan kylissä asuville ihmisille vaihtoehto. Itäisessä Janakkalassa Itä-Janakkalan koulu olisi tähän varmasti hyvä ratkaisu. Kunta ei ole pelkästään sen kaksi keskustaa ja niissä ja niiden tuntumassa asuvat ihmiset. Janakkalassa on paljon maaseutua ja se mainostaa maaseutumaista asumista Suomen kasvukäytävän ja hyvien liikenneyhteyksien varrella. Mutta mitä maaseutumaista asumista se on jos kaikki keskitetään keskustaan? Mallinkaisiin sijoittuva koulu voisi samalla tuoda hyviä matalan kynnyksen palveluja alueelle. Esimerkiksi kuntosalin, kerhotoimintaa, ohjattua jumppaa. Kirjastoauto vierailisi siellä. Koulun yhteyteen voisi tavalla taikka toisella toteuttaa päivähoiton. Joko kunnallisena ryhmiksenä/päiväkotina tai yksityisenä. Tai kenties jos alueelta löytyisi pari perhepäivähoitajaa jotka voisivat käyttää koulun pihaa ja palveluita. Eskarin mahdollisuus olisi myös hyvä selvittää. Päivähoiton yhteyteen saisi sulavasti yhdistettyä iltapäivätoimintaa alaluokkien oppilaille ja tällainen keskus palvelisi koko aluetta ja olisi hieno myyntivaltti seudun taloille ja tonteille.

Jos puhutaanvanhemmista ikäryhmistä niin koulu tarjoaisi hienon mahdollisuuden järjestää esimerkiksi vanhemmalle väelle verenpaineenmittausta, kuulo ja näkötestejä yms. vaikkapa kerran kuussa. Silloin ihmisten ei välttämättä tarvitsisi lähteä keskustaan asti. Varsinkin kun moni ei välttämättä ole ajokuntoinen ja takseja koskevat uudistukset saattavat vaikuttaa taksin saamiseen syrjäkylille. Myös ikääntyneemmän väen kerhot ja kokoontumiset saisivat hyvät puitteet. Koulun tiloissa voisi harjoitella esimerkiksi tietokoneen käyttöä tai käydä hoitamassa pankkiasioita yms. ikäihmisten tietokonekerhossa. Tai muuta vastaavaa. Koulubussien kulkeminen saattaisi avata myös muille kyläläisille mahdollisuuden kulkea julkisilla liikennevälineillä kylältä keskustaan ja takaisin. Koulu ei siis palvelisi vain kouluikäisiä vaan se antaisi mahdollisuuksia järjestää kaikenlaista toimintaa ja elämää ihan vauvasta vanhuksiin. Mutta tämä nyt on

kaikenmoista ekstraa mitä voi ajatella koulutoiminnan lisäksi jos koulu saataisiin. Mutta jos koulua suunnitellaan niin minusta suunnittelun lähtökohtana pitäisi olla nimenomaan koko ympäröivä yhteisö. kuten se koulukeskusten kohdalla hienosti onkin. Sama ajatus kiitos myös Itä-Janakkalaan.

Olen surullisena seurannut pari päivää miten Heinäjoen koulun luistelukaukaloa on purettu ja pohtinut tuleekohan siihen uusi kaukalo vai lähtikö meiltä nyt kaukalosta seinätkin. Toivottavasti edes jään saamme. Koulun lakkauttaminen vaikuttaa varmasti koko kylän ilmapiiriin ja aktiivisuuteen. Kylissä on niin paljon potentiaalia kun sitä vain hyödynnettäisiin eikä lakaistaisi nurkkaan. Kylissäkin asuu täysipainoisia kuntalaisia jotka ovat halunneet valita maaseudun asuinympäristökseen. minusta se ei silti tarkoita ettemmekö me saisi pyytää, toivoa ja ehkä jopa vaatia että meillekin olisi tarjolla jotain palveluja. mekin maksamme kunnallisveromme ja olemme yhtäläillä tasavertaisi kuntalaisia keskustassa asuvien kanssa. Meillä moni palvelu on jo nyt kauempana, joten jättäkää meille edes koulut jossain muodossaan. Parasta olisi jos koulujen ympärille kehittyisi aktiivinen ja toimiva yhteisö joka voisi hyödyntää koulun tiloja ja niin niistä muodostuisi hyviä kyläkeskuksia ja kunnalla olisi taas yksi asia jota mainostaa muuttoa harkitseville.

Janakkalan kunta
Juttilantie 2
14200 Turenki

Paivä	25.4.2018	25/2018
Kokouksen pöytäkirja	6	16 394084

Janakkalan kunnanhallitus

KANNANOTTO JANAKKALAN KUNNAN KOULUVERKKOSELVITYKSEEN KOSKIEN TARINMAAN KOULUA

Tarinmaan seudun kyläyhdistys ry. haluaa oikaista joidenkin Janakkalan kunnan virkamiesten ja valtuutettujen virheellisen käsityksen siitä, että Me olisimme hyväksyneet Tarinmaan kyläkoulun lakkauttamisen.

Olemme tuoneet kantamme julki yleisötilaisuudessa Leppäkoskella toukokuussa 2017. Kertauksen vuoksi julkaisemme tämän uudelleen.

Tarinmaan seudun kyläyhdistys edellyttää kouluverkkoa koskevia päätöksiä tehtäessä huomioimaan seuraavat näkökohdat:

Uuden, 2016, opetussuunnitelman keskeisinä tavoitteina on vahvistaa oppilaan aktiivisuutta, lisätä opiskelun merkityksellisyyttä ja mahdollistaa onnistumisen kokemukset jokaiselle oppilaalle. Keskeistä on ilmiöpohjainen oppiminen, jolloin luokahuoneen lisäksi oppimisympäristöinä käytetään yhä enemmän myös koulun ulkopuolisia alueita, jonka Tarinmaan koulun välittömässä läheisyydessä sijaitseva Laurinmäen museoalue ja kulttuuriympäristö mahdollistavat.

Meille on elintärkeää kyläyhteisön yhdistävän tekijän säilyttäminen, esimerkkinä Tarinmaan koulu ja kyläyhdistyksen välinen yhteistoiminta kuten, koulun pihapiirin kunnostaminen, kylän latuverkoston ylläpito ja oppilaiden matkakulujen maksu Tervakosken uimahalliin. Tarinmaan kyläkoulussa vallitsevan turvallisen, levollisen ja yhteisöllisen ilmapiirin mukana opetus kulkee vahvasti tässä ajassa myös verkossa tapahtuva opiskelu huomioiden. Tarinmaan kyläkoulun ympäristön biologisesti ja geologisesti monimuotoinen luonto kannustaa terveellisiin harrastuksiin.

Janakkalan kunnan alueellisen tasapainon kehittämisen kannalta on perusteltua säilyttää Tarinmaan koulu ja livenlinnan lapsiperheille suunnatun asuinalueen rakentamisen myötä oppilasmäärä on tulevaisuudessa turvattu. Kevyenliikenteen väylän myötä turvalliset koulumatkat sekä lyhyet yhteydet mahdollistavat sen, että kuljetuskustannuksia kertyy vähemmän.

Suurien kouluyksiköiden rakentamista ei voida perustella yhdelläkään koululaisten tai henkilöstön fyysisen tai henkisen olosuhteen parantumisella. Näiden kaavailtujen kouluyksiköiden rakentamista voidaan perustella vain yksittäisillä taloudellisilla argumenteilla, jotka kaikki kerrannaiskustannukset huomioiden eivät ole kokonaisedullisia. Suuret kouluyksiköt tarkoittavat suuria ylläpito-, väistötä- ja korjauskustannuksia.

Haluamme saada tiedon, mitkä ovat Tarinmaan koulun arvioidut välttämättömät peruskorjauskustannukset?

Janakkalaan on suunniteltu rakennettavaksi kaksi suurta, jopa tuhannen oppilaan suuryhteiskoulua. Rakennetaan avoimia oppimisympäristöjä, joissa jokainen neliö hyödynnetään, pieniä oppilaita sijoitetaan yksin, kaksin tai pienissä ryhmissä opiskelemaan aula- ja käytävätiloihin, kuulosuojaimet korvilla. Opettajan perään saa huhuilla.

Vanha sananparsi sanoo ”Joukossa tyhmyys tiivistyy”. Ensin yläkouluissa, seuraavaksi PISA- tutkimuksissa, sitten lukioissa ja lopuksi yliopistoissa ihmetellään oppimisen tason romahdusta. On mielestämme suorastaan edesvastuutonta, että samaan aikaan ollaan siirtymässä ns. uuteen oppimisympäristöön.

Jaana Lamberg kirjoitti 29.11.2016 ” Janakkalan valtateina ovat maaseudun ja taajamien tasapainoinen vaihtelu ja ihmisläheiset palvelut. Ihmiset, joiden yksöisvalinta lapselleen on jopa yli tuhannen oppilaan yhtenäiskoulu, valitsevat samalla ison kaupungin kaikkine mahdollisine palveluineen eivätkä maaseutukuntaa.” Paremminkin asiaa ei oikein voi sanoiksi pukea.

Tarinmaan seudun kyläyhdistyksen jäsenet, eivätkä monet muutkaan Janakkalan kunnan asukkaat, ymmärrä perusteita ehdotukselle säilyttää yksi kahden opettajan koulu. Kyseiseen kouluun ei lisää oppilaita mahdu kuin muutamia, eikä laajentamista 3–4-opettajaisiksi voida toteuttaa tarkoituksenmukaisella tavalla. Tämä seikka selviää edellisessä vuonna 2013 tehdyssä kouluverkko selvityksessä.

Haluamme ehdottomasti, että luonnonläheisen oppimisympäristön säilyttäminen ja kehittäminen Tarinmaan kyläkoulussa jatkuu. Tarinmaalla on ollut kouluopetusta vuodesta 1861 lähtien, emmekä missään nimessä halua tämän perinteikkään historian päättyvän.

Haluamme jättää tämän Tarinmaan seudun kyläyhdistys ry:n kannanoton Janakkalan kunnanhallituksen käsiteltäväksi ja odotamme, että kaikki esittämämme seikat tulee otettavaksi huomioon kouluverkkoa koskevia päätösehdotuksia laadittaessa.

Odotamme myös Janakkalan kunnanhallitukselta vastauksia kysymykseemme, sekä sitä, että Janakkalan kunnassa tehdään vastaisuudessa ihmislähtöistä, lapsiperheiden toiveita vastaavaa kouluverkon kehittämistä.

Janakkalassa 19.4.2018

Tarinmaan seudun kyläyhdistys ry.

Otakantaa.fi

Janakkalan kouluverkko uudistus

Kyselyt

Janakkalan kouluverkko

Kommentoi Janakkalan tulevaisuuden kouluverkkoesitystä

Kysymys

Kommenttini on

Vastaukset

1.

Mallinkaisille on rakennettava uusi itä janakkalan koulu, mikäli on ajatuksissa lopettaa tanttala ja heinäjoki. On oltava jotain palveluja syrjäkylillä, kun maantietkin ovat pelottavan hurjassa kunnossa. Kuitenkin meidänkin verorahat kelpaavat. On myös lasten etu, että ei tarvitse koko päivää viettää linja-autossa, sillä se on varmaa, kun aletaan kuljettamaan lapsia pitkin pitäjää, oli sitten entinen koulu vähikkälä tai tanttala. Tämä olisi myös keino saada veronmaksajia kuntaan, kun olisi jotain muuta, mitä naapurikunnissa ei ole; pienempi koulu, jossa oppilas saattaisi saada enemmän huomiota. Oletteko tietoisia kuinka paljon näissä pienissä kouluissa mm. liikutaan välitunneilla? Joka välkkä pelataan jotain peliä. Osa leikkii, mutta 75% oppilasta pelaa jalkapalloa tai jääpalloa säästä riippuen. Olen. Kuullut myös ihmetystä, että miten ne pikkukouluista tulleet pärjäävät, kun siirtyvät yläasteelle. No on totuttu pärjäämään ja avaamaan suu, että voi tutustua uusiin ihmisiin. Monella tavalla pitäisi myös miettiä rahaa. Onko oikeasti rahaa rakentaa kalliita rakennuksia, joissa on kaikenlaista. Olemmeko kohta osa Hämeenlinnaa ja maksamme uutta toriparkkia. Silloin Turenkilaisetkin huomaavat, että eivät olekkaan koko maailman napa, kun kaikki palvelut katoavat.

2.

Tässä herää kysymys että onko huomioitu sitä että monelle oppilaalle tulee huomattavasti pidemmät koulumatkat. Eli suoraan lapsien työpäivä pitenee huomattavasti mikä vaikuttaa keskittymiskykyyn ja oppimiseen. On kohtuutonta ajeluttaa pieniä lapsia ympäri kyliä bussilla edes sitä lain sallimaa kahtaja puolta tuntia/päivä. Onko kustannukset koulukyyteihin laskettu huomioiden lapsille kohtuullinen koulumatka vai vain niin että matkat pysyvät sallituissa rajoissa? Onko päätös kyydeistä todella lapsilähtöinen vai puhtaasti rahalähtöinen? Toinen asia joka huolettaa on suuressa koulussa totettava välituntiturvallisuus.

Pystytäänkö suuressa yksikössä takaamaan lapselle jokaiselle välitunnille valvova aikuinen joka tuntee pihalla olevat oppilaat vähintään nimeltä ja jonka luokse lapsi uskaltaa huoletta mennä puhumaan jos jotain sattuu? Miten paljon nämä pienet joutuvat olemaan oman onnensa nojassa pihalla ja välituntisiirtymissä? Mitä suuret oppilasmäärät tekevät luontaisesti levottomille lapsille tai sellaisille lapsille joille liian suuri määrä sosiaalisia kontakteja aiheuttaa stressiä ja väsymistä? Miallaisia luokkakokoja suuriin kouluihin on ajateltu toteutettavaksi? Voiko pieni luokkakoko kompensoida koko koulun suurta oppilasmäärää? Mennäänkö tässä todella lapsilähtöisesti vai vain sen mukaan mikä aikuisista kuulostaa hienolta ja huokealta?

Kolmantena huolenani on se että isot koulut tuskin lisäävät kylien vetovoimaa. Janakkala on lopulta vähän kaukana kaikista suurimmista kaupungeista. Vaikka täältä pääsee tarvittaessa myös Helsinkiin töihin niin vastaavanlaisia alueita on paljon lähempänäkin. Miten Janakkala muka erottuu edukseen niin että tuo työmatka todella kannattaa kulkea? Maaseutumaista asumista Suomen kasvukäytävällä. Mutta silti maaseutua ajetaan tyhjäksi viemällä kyliltä niiden viimeiset palvelut ja keskittämällä keskustaan. Minä en jaksa uskoa että pitkät koulumatkat olisivat minkäänlainen myyntivaltti jos ruvetaan kauppaamaan tontteja Janakkalan maaseudulta eivätkä keskusta-alueet ole niin ihmeellisiä että niillä voisi kilpailla asukkaista. Meidän tapauksessamme odotamme mielenkiinnolla millaisiin ratkaisuihin kouluverkon suhteen päädytään, koska sillä on iso vaikutus siihen missä asumme lapsiemme aloittaessa koulutiensä. Nykyisiin keskuskouluihin siirtyminen ei tule kysymykseenkään, eli muutostarve on jo siltä osin selvä, mutta jos lapsi joka tapauksessa joutuis mämmuttimaisensuureen koulukeskukseen niin se todennäköisesti johtaisi siihen että Janakkalassa ei ole meille enää mitään erityistä syytä jäädä tänne kun työpaikat ja tukiverkostot ovat muualla. Silloin voisimme ihan yhtä hyvin asua jossain lähempänä isoja kaupunkeja ja töitä.

Minä kannatan ehdottomasti Itäjanakkalan koulun perustamista kyseisten alueiden kehittämisen edistämiseksi ja todellisen lähikoulun tarjoamiseksi useammille oppilaille.

3.

Tarinmaan koulua ollaan lakkauttamassa oppilasmäärän laskuun vedoten. Tarinmaan koulun kunto, Janakkalan sanomien tietojen mukaan, on kuitenkin hyvä. Sisäilmaongelmia ei ole ilmennyt. Koulupiirin raja Turengin ja Tarinmaan koulujen välillä kulkee Hiidenjoessa ja muutaman vuoden sisään valmistuva uusi Ilveslinnan asuinalue tulee nostamaan Tarinmaan koulun oppilasmäärää merkittävästi. Tätä taustaa vasten näen koulun lakkauttamisen turhana.

Turengissa koulut sen sijaan eivät ole häppöisessä kunnossa. Sisäilmaongelmia on sekä yläkoulussa, että alakoulussa. Siksi en missään tapauksesta vastusta uuden koulukeskuksen rakentamista. En tosin näe lukion, yläkoulun, alakoulun ja esikoulun yhdistämistä kovinkaan järkevänä, sillä pelkään sen tuovan uusia ongelmia alakoulun puolelle. Toivoisin myös ettei uudesta koulukeskuksesta rakenneta samanlaista avointa oppimisympäristöä mihin ollaan päädytty Parolassa. Siellä luokat on yhdistetty siten,

että luokkaa opettaa kolme opettajaa ja luokan koko on 80 oppilasta. Tällaisissa jättiläismäisissä ryhmissä katoaa keskusteluyhteys oppilaisiin. Tietenkin ryhmiä voidaan jakaa pienempiin jne., mutta onko tällaiseen massaopetukseen palaaminen pedagogisesti hyvä ratkaisu. Voidaanhan tälläkin hetkellä lykätä oppilaat koulun juhlasaliin ja leikkiä, että se olisi pedagogisesti jotenkin oivallinen ratkaisu, jossa yhteisöllisyys kasvaa. Voihan se jonkun päättäjän mielestä olla hienoa ja uudenaikaista. Massaopetus sopii ehkä yliopistoon, jossa nuoret ovat jo itsenäisiä ja itseohjautuvia, mutta itse en alakouluikäisten lasten kohdalla, enkä edes yläkouluikäisten nuorten opetuksessa, näe siinä mitään tavoiteltavaa, päinvastoin. Nuoret kaipaavat pieniä ryhmiä, jossa he saavat äänensä kuuluviin ja jossa heitä kuullaan.

Mielestäni Janakkalan kannattaisi kehittää kouluverkkoaan siten, että osa pikkukouluista säilytettäisiin. Ne ovat kunnan rikkaus ja tuovat eloa kyliin. Kyläkoulun säilyttämisellä säästetään myös kyydityskustannuksissa. Toisaalta keskustajamissa kannattaisi panostaa uusiin koulurakennuksiin ja mielellään siten, että yläkoulu ja alakoulu sijaitsisivat fyysisesti erillään. Koulut ja opettajat voivat tehdä tiiviimpää yhteistyötä ja joitain tiloja voidaan suunnitella koulujen yhteiskäyttöön. Koulutilojen fyysinen yhdistäminen ei mielestäni poista nivelvaiheyhteistyön merkitystä, vaikka siihen tässä uudistuksessa varmasti pyritäänkin. Oppilaita opettavat alakoulussa, yläkoulussa ja lukiossa eri henkilöt. Tiedonvaihto oppimisvaikeuksista ja oppilaan erityistarpeista täytyy tehdä joka tapauksessa. Uusi opettaja on aina muutos oppilaalle. Toivoisin, että Janakkalassa kouluhanketta vietäisiin oppilaslähtöisesti eteenpäin. Oppimisympäristöjen ja teknisten opetusvälineiden tarkoituksena on tukea lapsen oppimista, ja tervettä psyykkistä, fyysistä ja sosiaalista kasvua ja kehitystä. Hieno koulurakennus ja uudet oppimisympäristöt ovat väline uuden oppimiseen, eivät itseisarvo. Tärkeintä koulussa on oppiminen ja nuoren terve kasvu. Siksi koulurakennusten suunnittelussa tulisi mielestäni lähteä pedagogisesti liikkeelle siitä, miten ihmiset oppivat parhaiten? Miettikää itse... Onko 80 oppilaan avoin ja hälyinen oppimisympäristö paras oppimisympäristö, vai haluaisitko mieluummin itse opiskella pienemmässä ryhmässä, jossa voit keskittyä rauhassa omiin tehtäviisi. Sinulla olisi myös paikka omille tavaroillesi ja saisit äänesi kuuluviin, vaikka oletkin pieni hiljainen ekaluokkalainen. Uskaltaisit puhua, jos kohtaat kiusaamista ja uskaltaisit pyytää apua, kun koet ettet osakaan.

Olemme vaikeiden päätösten äärellä. Toivon, että kouluhankkeissa edetään lasten etu edellä.

4.

Kyseenalaistan tulevan koulun rauhan ja luokkakoot. Pystytäänkö takaamaan yhtä laadukas opetus? Mahdollisuus mielikuvitukseen ja erilaiset oppimisympäristöt? Onko pedagogisuudelle tilaa?

Onko lasten etu kulkea bussilla koko päivää? Rauhattomuus lisääntyy ja samoin kuljetuskustannukset

Toivoisin, että asiaa mietitään lasten kannalta! Pieni koulu on kuitenkin kultaakin arvokkaampaa.

5.

Mikäli Heinäjoen koulu lakkautetaan, mihin omat lapseni lähtisivät kouluun, niin sitten siirtäisin heidät kyllä pienempään yksikköön Leppäkoskelle kouluun ennemmin kuin Turengin koulukeskukseen. Jos Itä-Janakkalan koulu toteutuu, niin sitten ehdottomasti lapset sinne opintielle. Itse en perheineni tästä tule muuttamaan mihinkään perinnesyistä, mutta ymmärrän erittäin hyvin työn perässä muuttamisen ja varsinkin silloin, kun kouluasiakaan ei ole mieluinen, kuten eräs kommentoija jo sanoi. Mutta näin paikallaan pysyvänä haluan, että lapsilleni on oikeasti olemassa kunnan vaihtoehto myös pienempään kouluyksikköön.

Välituntirauhasta - olen itse käynyt peruskouluni n. 100 oppilaan ala- ja yläasteella. Jo senkin kokoisessa koulussa kiusaamista esiintyi ja siihen oli hankala puuttua, miten sitten kun oppilaita on useampia satoja. Onko niitä keinoja puuttumiseen tosiaan tullut parissa vuosikymmenessä niin paljon, että noin suuressa määrässä havaittaisiin ja pystyttäisiin puuttumaan koulukiusaamiseen?

Luokkakoosta - avokonttoritkin on todettu huonoksi ja suorastaan epäterveelliseksi työskentely-ympäristöksi, joten toivon mukaan kukaan ei oikeasti kuvittele sellaista 80 oppilaan ryhmää kolmella opettajalla, jonka eräs kommentoija nosti esiin. Epäterveellinen ja huono työskentely-ympäristö se on moninkertaisesti lapsillekin.

Kuljetusten tasa-arvosta - ihan tällöinen hullu ajatus, mutta jos halutaan oikeasti tasa-arvoistaa kuljetusoppilaat muiden kanssa, niin eikö silloin pitäisi kaikki oppilaat kuljettaa Turengista Tervakoskelle kouluun ja toisinpäin? Tällöin kaikki pääsisivät 'nauttimaan' koulukuljetusten ihanuudesta ja pitkistä kuljetusajoista. Tulisikohan silloin enemmän ymmärrystä koulukyytien matka-aikoihin ja niiden vaikutukseen oppilaille...?

6.

Toivottavasti koulukuljetusten sujuvuudesta tällä hetkellä on tarpeeksi realistista tietoa, jos koulukuljetettavien määrää on aikeissa lisätä roimasti. Nyt jo suhteellisen lyhyillä välimatkoilla kuljetusajat venyvät ihan tarpeeksi pitkiksi. Mitähän tapahtuu, jos matkojen pituudet kasvavat ja kuljetettavien määrä lisääntyy? Vaikka lakisääteiset ajat eivät ylittyisikään, on sekä pienemmälle että isommalle koululaiselle pitkä aika istua päivittäin se kaksikin tuntia taksissa. Aamuherätys on aikaisemmin ja iltapäivän harrastukset voi pikkukylillä kai unohtaa. Isommilla koululaisilla päivät ovat pidempiä ja kotona tehtävien läksyjen ja kokeisiin lukemisen määrä suurempi. Lapsi on valmiiksi väsynyt täyden koulupäivän ja parin tunnin taksikyydin jälkeen.

Kuljetusaikataulut on usein tehty liian tiukoiksi. Aikataulut heittävät kesäkelilläkin, saati sitten liukkailla ja pyryisillä talvikeleillä. Aikataulussa pitää huomioida, että taksi

pysähtyy, ottaa lapsen kyytiin, odottaa, että lapsi istuu ja laittaa vyön kiinni. Ajoaika ei ole suora ajoaika kohteesta kohteeseen. On myös käynyt niin, että lapsi istuu "toista ajokierrosta" autossa, sillä taksi on huristanut oman kotiristeyksen ohi jättämättä lasta kyydistä tai ajanut maakuntakierroksen niin, että viimeinen tiputetaan kyydistä puolentoista tunnin jälkeen. Huomioitavaa on myös, että lapsi odottaa kyytiä koululla puolikin tuntia ennen kuin taksi lähtee maakuntakierrokselle ja jättää hänet 1-2 kilometrin päähän kotoa, josta taksikyydin jälkeen vie kävely vielä puolisenkin tuntia. Aamulla vastaavasti haku on samasta paikasta. Koulumatkaan käytetty kokonaisaika on huikea.

Jos vastakkain ovat uuden pedagogiikan mukaiset tilat kaukana kotoa taksikyyteineen ja vaatimattomammin varusteltu pieni lähikoulu, on lapsen etu valita lähikoulu. Nyt pikkukyliä lapset ovat maksamassa hyvinvoinnillaan uutta koulukeskusta. Perusteena on myös esitetty, ettei henkilökunnan (erityisopettaja, kuraattori, terveydenhoitaja jne.) tarvitse kiertää koulusta kouluun. Lapsi voidaan sen sijaan laittaa kiertoan, ajelemaan ympäri kuntaa taksin kyydissä. Koulun mukana sammuvat todennäköisesti myös kylän luontaiset lähiliikunta- ja kohtaamispaikat, joita Janakkalan kuntastrategiakin peräänkuuluttaa. Kyliä "luontaiset lähiliikuntapaikat" löytyvät sitten kai 10 kilometrin päästä.

7.

Tervakosken osalta on täysin käsittämätön ratkaisu keskittää uusi koulurakennus kylän keskustaan, paikkaan jossa on vilkas rekkaliikenne kahden tehtaan ollessa naapurissa ja kylän ainoa ostari vieressä jatkuvan autorallin kohteena. Nykyisen alakoulun ympäristöön on 200-luvulla rakennettu yli 100 pientalon omakotitaloalue, jossa asuu lähes pelkästään lapsiperheitä, ja juuri ollaan viereen rakentamassa uutta mäyrän aluetta. Moni on valinnut asuinpaikkansa juuri alakoulun läheisyyden takia, ja nyt se ollaan siirtämässä 2,5 kilometrin päähän. Nykyisen alakoulun vieressä on luistinradat, yleisurheilukentät, uimahallit, hiihtoladut, metsät ja järvenranta joita kaikkia koulu hyödyntää jonkun luokan osalta lähes päivittäin. Uudessa suunnitelmassa pienimmät lapset laitetaan ensinnäkin kulkemaan vilkkaasti liikennöityyn keskustaan, ja sen jälkeen kaikki liikunta ym. tunnit tulee sijaitsemaan 1,5km päässä toisessa päässä kylää. Ei siinä yksi liikuntahalli paljon tilannetta korjaa. Koko yhteiskoulu on järjettömän iso ja kallis hanke näin pieneen kyläyhteisöön, en millään muotoa halua eka - toka luokkalaisia, enkä edes vielä kol-nelos luokkalaisiakaan tuonne ostarille hillumaan koulun jälkeen ja rekkojen sekaan poukkoilemaan, kun nykyinen sijainti on kerrassaan loistava. Ymmärrän kaikki hyötynäkökulmat, mutta mikään niistä ei mene sijainnin edelle. Sijainti on ehdottomasti tärkein asia, kaikki muu tulee vasta sen jälkeen. Jos paikkaa ei ole löytynyt, ja väkisin on ollut tuolle nykyisen yläkoulun alueelle se tunkea kun pakko on saada, niin ei siitä hyvä voi tulla. Nykyisessä suunnitelmassahan nykyinen yläkoulu purettaisiin ja jopa kaksi vuotta olisi oppilaat väistötiloissa, ties missä. Eli monen lapsen tärkein ajanjakso koulussa, yläkoulun 7-9 luokat menisi lähes kokonaan herra ties missä väistötiloissa. Kuka laskee sen arvon, mitä se tulee vaikuttamaan niihin lapsiin jotka sen joutuvat kärsimään nahoissaan?

8.

Janakkalan päätaajamien koulut ovat jo nyt aivan liian isoja laitoksia. Joka viides meistä on erityisherkkä, eli noin viisi erityisherkkää 25 oppilaan luokassa, ja ylikuormittuu ärsyketulvasta, eikä jaksa selviytyä koulusta. Lisäksi on keskittymishäiriöisiä, lukihäiriöisiä, ylivilkkaita yms. jotka eivät saa isoissa ryhmissä tarvitsemaansa yksilöllistä tukea ja mahdollisesti häiritsevät vielä muita oppilaita käytöshäiriöillään, joihin on vaikea puuttua suurissa ryhmissä ja opettajat tuntevat riittämättömyyttä. Oppilaitten lasten- ja nuortenpsykiatrinen avuntarve on kokoajan kasvanut luokkakokojen kasvun myötä. Kiusaamistapaukset eivät tule ilmi, kun opettajat eivät vietä välitunteja lasten kanssa ja lapsihan itse peittelee tullessaan kiusatuksi, mutta oireilee. Liian isoissa Kiva-kouluissa paljastuu kiusaamiset vasta, kun oppilas on kasvanut aikuiseksi ja kertoo siitä medialle tai oppilas ehtii kuristaa toisen tajuttomaksi tms.

Pienissä, terveissä kyläkouluissa opettajat tutustuvat oppilaisiin ja heidän perheisiinsä. Pienissä ryhmissä jokainen oppilas saa tarvitsemaansa yksilöllistä tukea opettajalta. Opettajat nauttivat työstään pienissä kouluissa. Häiriötekijöitä ja hälinää on vähän. Välitunneilla opettajalla on hyvät mahdollisuudet seurata sen sujumista, kun on vähän mahdollisia.

Minun mielestäni kaikki terveet kyläkoulut tulee säilyttää (Tanttalan tie kunnostettava!) Turenkiin ja Tervakoskelle tulisi tehdä muutama terve, esimerkiksi hirsirakenteinen koulurakennus eri puolille taajamia, johon jaettaisiin oppilaat noin viidentoista oppilaan luokkiin. Alakoululaiset, yläkoululaiset sekä lukiolaiset kaikki eri kouluihin (urheilukenttiä on jo riittävästi, niitä voisi jokainen koulu käyttää vuorollaan). Ja lähikylien lakkautettuja, terveitä koulurakennuksia tulisi ottaa taas uudelleen käyttöön. Tietenkin kyläkouluja tulee käyttää väistötiloina, kun sairaat laitospöytä puretaan ja rakennetaan terveitä, viihtyisiä koulurakennuksia tilalle, mutta vanhoihin terveisiin kouluihin voisi jatkossa jäädä ne oppilaat jotka haluavat ja kuljetukset niihin tulisi taata halukkaille jatkossakin, vaikka isojen taajamien koulut valmistuvat.

9.

Janakkala sijaitsee "kasvukäytävän" puolivälissä. Huom! puolivälissä eli tämä ei ole lähelläkään Helsinkiä eikä Tamperetta. Junat huristavat ohi, työmatkalaisten on ajettava autolla junalle Riihimäkeen tai Hämeenlinnaan. Työmatkalaiset ovat hyvin todennäköisesti perheellisiä veronmaksajia, joilla mitä ilmeisimmin on jokin painava syy asua juurikin Janakkalassa. Mikä sitten tästä huolimatta pitää nämä veronmaksajat Janakkalassa? Ehkäpä sama kuin meidän perhettämme: terve lähellä sijaitseva koulu ja oman suvun juuret. Miksi sitten olisimme valmiit muuttamaan esim. Riihimäen suunnalle. Pelkkä rautatieasema ei meitä siellä houkuta vaan naapurikunta Loppu. Loppu on rohkeasti panostanut esim. Läyliäisiin ja Kormuun. Monipuolisesta kouluverkosta on päätetty pitää kiinni. Tämä ei ole ollut pelkkää sanahelinää, kuten Janakkalan kuntastrategia, vaan siellä on oikeasti tehty jotakin konkreettista: koulujen pihojen merkittävä kunnostus myös kylissä ja tonttikauppa. Pidämme maaseutumaisesta

asumisesta ja rakastamme lapsiamme enemmän kuin juuriamme! Miksi emme muuttaisi lastemme hyvinvoinnin ja oman hyvinvointimme perässä vaikkapa Kormuun tietäen, että siellä lähikoulu ei ole koko ajan lakkautuspaineen alla?

Olemme seuranneet vuosikaudet Janakkalan viranhaltijatasolta asti kumpuavaa polttavaa tarvetta lakkauttaa kuntamme kyläkoulut ja sitä kautta maaseutu. Tätähän se lopulta tarkoittaa, kun kyläkoulut, maaseudun ainoat kuntapalvelut, lakkaavat. Janakkalalaiset tilaavat vimmalla lähituotettua ruokaa Reko-palveluun virkamiesten ja kuntapoliitikkojen unohtaessa, että lähituotettu ruoka loppuu pikkuhiljaa, kun kylien lapsiperheiden olot tehdään tukaliksi. Maatilat eivät siirry seuraavien polvien jatkettaviksi, kun huoli arjen toimivuudesta ja tietynlaisesta jatkuvuudesta kasvaa liian suureksi. Koulun lakkautus, huoli lapsesta aamukuudelta talvipakkasessa, katuvalottoman tien varressa odottamassa koulutaksia on monelle liian suuri taakka.

Janakkalassa on tehty jotakin ennenkuulumatonta: muutaman rehtorin on annettu täyttää toiveidensa kaivo piripintaan! Ja simsala bim, heidän toiveensa ovat sittemmin ohjanneet kouluverkkosuunnittelua kohti nyt suunniteltua. Jopa yhtä maisterintyötä on käytetty tuon asiantuntijaryhmän työskentelyn tukena. Kyseinen tutkimus kun "todisti", että Janakkala ei tarvitse kouluja muualle kuin moottoritien ja Harvialantien varteen! Moottoritie ja Harvialantie kun vievät työikäistä väestöä töihin naapurikuntiin. Eikö tämä ajattelu pitäisi kääntää toisin päin? Millaisten toimien avulla saisimme kuntaan uusia työllistäjiä ja saisimme luotua työpaikkoja oman kunnan sisälle ja siten lisättyä kilpailukykyä muihin "kasvukäytävän puolimatkan" kuntiin nähden? Omavaraisen työllistämisen lisäksi Janakkala voisi vielä kunnostautua monimuotoisen asumisen ja monenlaisia elinkeinoja tukevana kuntana. Monipuoliset lapsiperheiden palvelut, kuten kattava kouluverkko, ovat tämän imagon saavuttamisen a ja o.

Nyt Janakkalaan suunnitteilla olevalla kouluverkolla tavoitellaan keskittämistä ja tehokkuutta: opettajien ajankäyttö halutaan tehostaa äärimmilleen, lapsiperheiden palvelut halutaan keskittää taajamien suuriin koulukeskuksiin. Näillä toimilla perustellaan sitä, että lapset saavuttavat tasa-arvon toisiinsa nähden. Unohdetaan, että hyvinvointia ei voida mitata ennen kuin tulee pahoinvointia. Pahoinvointia voidaan puolestaan mitata kasvavina oppilashuollon, terveydenhuollon ja sosiaalihuollon kustannuksilla. Keskittäminen ja haja-asutusalueiden asukkaiden "sietokyvyn selkärangan katkaiseminen", iskemällä kiinni heidän rakkaimpiinsa eli lapsiin kouluverkon supistamisen kautta, aiheuttavat mitattavissa olevaa pahoinvointia eli lisäkuluja kunnan sosiaalipalveluihin ja varmasti myös muuttotappiota. Hyvästi Janakkala! Uppoat liian suuriin menoihin tai liian suureen muuttotappioon!

Vai olisiko täällä rohkeutta olla erilainen "kasvukäytävän" kunta? Uskallettaisiinko sittenkin panostaa monipuolisiin palveluihin pienemmissä mittasuhteissa eri puolilla kuntaa? Nostaisiko tämä uusi ajattelu lähipalveluista meidät oikeasti Kasvukäytävän ja kasvun keskiöön?

10.

Tärkein hanke Janakkalassa on uudet koulut taajamiin. Noin 90%:a kunnan koululaisista on huonokuntoisissa sisäilmasta kärsivissä kouluissa ja heille tulee taata turvallinen ympäristö koulun käyntiin. Kouluverkkoa voi supistaa, ei niin että jää kaksi koulua mutta ei näin montakaan tarvita.

11.

On se kumma, että maamme joka oli ennen paljon köyhempi, pystyi pitämään syrjäseudullakin koulun ja siellä keittäjän ja talonmiehen. Nyt vain säästetään koulutuksesta ja lapset ovat tämän maksajia. Olen ollut 800 oppilaan koulussa opettajana ja voin vannoa, että suurissa yksiköissä ei oppilaita voi tuntea, eivätkä hiljaisemmat saa riittävästi huomiota.

Koko ajan on paljon ohjelmaa, mikä on tietenkin myös hyväksi. Oppiminen vaatii kuitenkin myös rauhoittumista ja turvallista ja tuttua ympäristöä. Mielestäni Turenkiin ja Tervakoskelle pitäisi perustaa pienemmät koulut ja mahdollisesti pitää ala-aste omana kouluna.

12.

Mallinkaisille ehdottomasti uusi itä janakkalan koulu. Pieni koulu on lapselle parempi kuin iso koulukeskus! Pitää ymmärtää ajatella lapsen kannalta tätä asiaa. Eihän syrjäkylille saada uusia asukkaita jos koulumatkakin on jo älytön..

13.

Janakkalan kouluverkkouudistuksen laadinnassa on kyllä kuvattu komeasti kuinka paljon kyläkoulujen lakkauttaminen säästää kunnan varoja. Sen sijaan selvityksen laatijat ovat jättäneet uusien koulukeskusten rakentamiseen liittyvät kustannukset täysin kertomatta. Eikö olisi reilua kertoa kuntalaisille myös suunnitteilla olevien koulukeskusten kustannusarviot. Miksi tämä tieto on haluttu pimittää kuntalaisilta? Eikö se olisi kohtuullisen oleellinen tieto, kun kysytään kuntalaisten mielipidettä kouluverkkouudistukseen ja uusien koulukeskusten rakentamiseen?

Yleisesti ottaen voi todeta, että kyläkoulujen lakkauttamisilla on maan laajuisesti saatu hyvin vähän säästöjä aikaan. Uusia tiloja pitää siivota ja kiinteistöjä lämmittää ja hoitaa samalla tavalla kuin vanhojakin. Oppilaat tarvitsevat opettajan joka tapauksessa. Lisäksi tulevat vielä kyydityskustannukset ja uusien koulutilojen rakentamiseen liittyvät kustannukset. Säästöarvioissa ei myöskään ole huomioitu kyläyhteisöille aiheutuvaa vahinkoa. Kyläkoulujen lakkauttamiset lisäävät muuttotappiota ja kaventavat kyläläisten liikunta- ja harrastusmahdollisuuksia. Lasten ja nuorten kohdalla kuljetusmatkojen pituudet vaikuttavat suoraan lasten hyvinvointiin. Läksyjen lukemiselle ja harrastuksille jää vähemmän aikaa, kun koulumatkoihin kulutettu aika vie

suuren osan päivästä. Pitkät kuljetusmatkat lisäävät oppilaiden uupumusta ja suurissa kouluyksiköissä koulukiusaamiseen puuttuminen on vaikeampaa. Näillä kaikilla seikoilla on kiinteä yhteys nuorten psyykkiseen ja fyysiseen terveyteen, ja sitä kautta kunnan terveydenhoito- ja sosiaalipalveluiden kustannuksiin.

Jättimäiset koulukompleksit, avoimine oppimisympäristöineen eivät nekään ole oppilaiden etu. Avokonttorityylinen hälyinen oppimisympäristö ei palvele ketään. Lapset tarvitsevat aikuisten läsnäoloa, eivätkä 80 oppilaan yhdistettyjä avoimia jättiluokkia. Parolassa toimii tällä hetkellä koulukeskus, jossa kolme opettajaa opettaa 80 lasta. Mallia Janakkalan koulukeskuksiin tullaan todennäköisesti ottamaan juuri Parolasta, sillä Janakkalan kouluverkkouudistuksen suunnitteluryhmään kuuluu Parolan koulukeskuksen suunnittelussa mukana ollut henkilö.

En myöskään näe mitä lisäarvoa esikoulun, alakoulun, yläkoulun ja lukion yhdistäminen tuo Janakkalalle tai janakkalalaisille lapsille ja nuorille. Nivelvaiheet eivät edelleenkään tule poistumaan. Toivon mukaan oppilaan opettaja vaihtuu esikoulun ja lukion välillä edes muutaman kerran. Nykyisessä mallissa koulukuraattorit ja kouluterveydenhoitajat ovat hoitaneet työtään eritoimipisteiden välillä tiettyinä viikonpäivinä. Kunta siis aikoo säästää siitä, ettei kunnan parin työntekijän tarvitse enää siirtyä paikasta toiseen, mutta sen sijaan se aikoo kuskata valtavaa oppilasmäärää perämetsistä keskustaan joka aamu ja iltapäivällä takaisin. Selvää säästöä.

14.

Lyhyesti ja ytimekkäästi; Janakkala on paljon paljon muutakin, kun Turengin ja Tervakosken kylät!! Muistakaapa päättäjät tämä, vai halutaanko pikkukylät kuopata lopullisesti?? Itä Janakkala tuntuu olevan heikommilla hangilla, kun esim Virala? Tasa-arvoa pienille koululaisille näihin päätöksiin!

15.

Janakkalan ainoa valtti, jolla voidaan saada kuntaan lisää asukkaita, eli pienet kyläkoulut halutaan tuhota. Isot koulut= isot ongelmat ja oppimisrauha kärsii, koulukyyditkin maksa maltaita. Nyt järki päähän päättäjät

16.

- Hanke on saanut alkunsa koulujen sisäilmaongelmista, joihin on lähdetty hakemaan parannusta ajatuksella, että on halvempi rakentaa muutama uusi rakennus kuin korjata monta vanhaa. Nyt kuitenkin virkamiesten esitys on lähtenyt täysin lapasesta. Lieneekö syynä se, että suunnitteluryhmä ja rehtorikunta koostuu enimmäkseen ulkopaikkakuntalaisista, eikä kunnan veronmaksajista. Kaksi koulukeskusta ja niiden tarvitsemat liikuntahallit ovat yhdessä liian suuri pala Janakkalan taloudelle. Keinoksi

on tarjottu leasing-rahoitusta, joka tuo helpotusta taseeseen, mutta tekee rakennusten takaisinmaksamisesta kuitenkin kalliimpaa. Kunnalle on tulossa muitakin maksuvelvoitteita mm. uutta kantasairaalaan laitetaan jo pystyyn.

- Hanketta on myös perusteltu uuden opetussuunnitelman vaatimuksilla oppimisympäristöjä kohtaan. Opetussuunnitelmatyöhön osallistuneena voin todeta, ettei ops-perusteissa mainita yhtään mitään koulurakennuksista - millaisia niiden tulisi olla. Päinvastoin ops:n avulla voidaan perustella hyvin monenlaisia rakennuksia ja ympäristöjä.

Kun esitystä tarkastelee oppilaan ja opetuksen näkökulmasta, tulee esiin joitakin epäkohtia:

1. Sivistyslautakunta päätti jättää 1-6 luokkien erityiskoululuokat Haukankallioon - Miksi? Lapset osallistuvat yhteiseen varhaiskasvatukseen. Sitten heidät sijoitetaan kuudeksi vuodeksi eroon ikätovereistaan ja näiden elinpiiristä. Yläkouluun he taas palaavat muiden pariin. Oppilaat erityiskouluun tulevat pääosin Turengin ja Tervakosken taajamista. Oppilaan tuki: pieryhmä ja tarvittava muu tuki voidaan antaa myös taajamien kouluissa. Oppilaan oikeus on käydä lähikoulua.

2. Aikomus on myös säilyttää Viralan koulu, joka on nyt kaksiopeettajainen. Opetusryhmät ovat 1-2 ja 3-6. 3-6 LUOKKIEN OPETUS ON ONGELMALLISTA NIIN, OPETTAJAN KUIN OPPILAAKUN NÄKÖKULMASTA. Kouluun on ollut vaikea saada opettajaa 3-6 luokalle ja sitä paljolti opetettu epäpätevien sijaisten voimin. Koulua on jo jouduttu remontoimaan useampaan kertaan viimeisimmän suuren uudistamisen jälkeen. Koululle on sijoitettu muissa kouluissa sisäilmaongelmista kärsineitä opettajia, mutta he ovat sieltä lähteneet. Koululta puuttuu turvallinen koulutie, vesijohto ja viemäri. Koulun esitetään olevan tarpeellinen tulevan Kuuslammentien varteen rakentuvan asutusalueen tarpeisiin. Ko asutusalue tarvitaan Rastilan- Moreenin teollisuusalueen työntekijöille. Kouluun esitetään myös tulevan oppilaita Hyvikkälän alueelta Tarinmaan koulun lopetettua toimintansa. Ko. Hyvikkälän lapset tuskin riittävät nostamaan koulua kolmeopettajaiseksikaan. Hyvä, ellei paras koulumalli on minun ja monen muun mielestä ns. yksisarjainen kuusiopettajainen koulu. Tällainen on mahdollista saada Länsi- Janakkalaan yhdistämällä Tarinmaan ja Viralan koulut ja keskittämällä toiminta Tarinmaale, jossa on hyvä toimiva koulurakennus ja kunnan paras kulttuuriympäristö upeine maisemineen oppilaiden nautittavaksi ja josta korjaamalla ja tarvittaessa lisärakentamalla saadaan tuollainen 6-opettajainen yksikkö. Uusi toivottavasti pian rakentuva Ilveslinnan asinalue, joka muuten myös palvelee Rastilan-Moreenin teollisuusaluetta, tulee osaltaan tukemaan koulun oppilasmäärän kehitystä. Nykyisiä bussivuoroja ja -reittejä muokkaamalla ja koulun työjärjestystä niihin sovittamalla saadaan myös kuljetukset sujuviksi ja taloudellisiksi.

Turengin alakoulu tarvitsee uudisrakennuksen, mutta yhtenäiskouluajatus on vain yksi ideologia, jota ei mikään tutkimus ehdottomasti tue, jos ei tyrmääkään. Kuumolan kouluun on vuosien kuluessa laitettu remonttirahaa miljoonia miljoonien perään ja mielestäni se on sisäilmaltaan paremmassa kunnossa kuin milloinkaan. Puhumattakaan opetustilosta, joita ei voi verratakaan omaan aikaani, jolloin nykyistä paljon pienemmissä tiloissa oli 800 oppilasta. Tervakosken yhtenäiskoululle voisi sanoa

samaan tapaan hyvästit.

On esitetty mielipiteitä, että kunnan kasvustrategiaa tuettaisiin, tekemällä Janakkalasta erottuva uusien upeiden koulurakennusten avulla, näin saataisiin uusia veronmaksajia. On syytä muistaa, että kuntalainen rupeaa tuottamaan kunnan kassaan tuloa vasta, joskus työuranasa loppu- ja eläkeuransa alkuvaiheessa. Nuo nettomaksajat nopeasti äänestävät jaloillaan, kun koulurakennusten maksupaineet alkavat nostamaan veroprosenttia. Paremmin väkeä houkutellaan antamalla tuosta arviolta tarvittavasta 90 miljoonasta vuosittain vaikkapa 1-2% koulujen opetuksen kehittämiseen: kalustoon, opetusvälineisiin, matkoihin jne.

Uudet liikuntahallit, jotka siis tarvitaan koulurakennusten oheen, koska koulujen suunnitellut omat tilat eivät opetukseen riitä, tarvitsevat myös henkilökuntaa ja ylläpitoa. Lopettamalla pikkukouluja saatetaan säästää paperilla muutama opettajanvirka ja yhdistelmätyöntekijäntoimi, mutta suurissa yksiköissä tarvitaan lisää hallintoa, apulaisrehtoreita, vastuuopettajia, erityisopettajia, psykiatrisiasairaanhoitajia, erityisopettajia, vahtimestareita ja kansliahenkilökuntaa, opettajia, siivoojia ja keittiöhenkilökuntaa.

Yhteenvetona: 1. Turengin alakoululle uusi koulurakennus, jolle liikuntatilat nykyiseltä liikuntahallilta. 2. Haukankallion erityiskoulu lakkautetaan. 3. Viralan koulun ja Tarinmaan koulu yhdistetään Tarinmaalle. 4. Muut koulut korjataan pitemmällä aikavälillä. 5. Kouluille rahaa opetuksen kehittämiseen.

17.

Kannatan edellisen kirjoittajan esitystä. Ensimmäinen realistinen ja järkevä ehdotus tässä taloustilanteessa.

18.

Haukankallion pysyttävä leppäkoskella, erityislapsille ei ole kun haittaa isoista ympyröistä

19.

Tervakosken koulukeskuksen sijoitus on aivan järjetön! Kuitenkin valtaosa kouluikäisistä lapsista asuu suht kaukana koulukeskuksesta. En ymmärrä miksei nykyisin ala-asteen alueelle vois rakentaa uutta? Onhan siellä mäessä tilaa, vai onko koko alue pohjavesi alueella? Kuitenkin siinä olisi urheilukentät jne ihan vieressä.

Vähempikin riittää

Ensin tehdään tarvesuunnitelma, jossa kaikki saavat esittää toiveitaan. Rehtoreilta ja muilta viranhaltijoilta niitä tulikin. Jopa uudet uimahallit molempiin suurempiin taajamiin. Onneksi niistä luovuttiin, mutta liikuntahallit näemmä kuitenkin tarvitaan. Saatuaan tarvesuunnitelman valmiiksi ryhmä matkusti työajalla, täydellä palkalla, Lontooseen messuille tutkimaan, mitä laitteita olisi uusiin kouluihin mukavaa ja tarpeellista hankkia. Toivottavasti tuli hyviä ideoita, ilmeisesti hankkeeseen kuitenkin sitouduttiin.

Valmistelu on kunnassa edennyt, onhan päätöksenteossa ollut mukana hääräämässä henkilöitä, joiden omaa tai perheenjäsenen etua ko. päätös läheisesti koskee. Mikäli luottamushenkilö on itse, tai hänen perheenjäsenensä on koulutoimen palkkalistoilla, tulisi ko. henkilön jäädä itsensä päätöksenteosta, ettei herää epäily, että yhteisen yleisen edun edistämisen sijaan ollaankin ajamassa omia etuja.

Samoin tulee mieleen hanketyöryhmän kokoonpanoa katsoessa, että siellä erätkin rehtorit ovat edistämässä omaa palkkakehitystään, edistämällä suurkouluhanketta. Vaikuttaahan opetustyön lukumäärä suoraan rehtorin palkkaukseen ja hänen avukseen palkattavan resurssin määrään. Se, että opettaja on onnistunut rekrytointiin rehtoriksi, ei todellakaan tee hänestä pedagogista näkijää, saattikka tekijää. Usein he kuitenkin itse näin uskovat. Lisäksi ulkopaikkakuntalaisina heidän ei tarvitse kantaa huolta veroprozentista.

Ei niin huonoa, ettei jotakin hyvääkin. Lasten ja opettajien kannalta on hyvä, että noista kaksiopeettajaisista kouluista harkitaan luovuttavan. Ne eivät ole nykyaikaa ja eivät turvaa opetuksellista tasa-arvoa. Toki Virtalan koulu saa esityksen mukaan jäädä. Toivottavasti esitystä muutetaan tässä kohden, sillä millään järkisyyllä sitä ei voida puolustaa.

Suurissa kouluissa on suuret ongelmat. Viimeiset 10-20 vuotta on Janakkalan kouluihin palkattu: erityiopettajia, koulupsykologi ja kuraattoreita melkoinen joukko oppilaiden tueksi, mutta yhä edelleen keskusteluun nousee oppilaiden ongelmakäyttäytyminen. Koulukokoa kasvattamalla ei asiaan ole odotettavissa parannusta, pikemminkin päinvastoin.

Hävytön on ehdotus Tarinmaan koulun sulkemisesta. Valtakunnan ensimmäisten maalaiskoulujen joukkoon kuuluneiden Hamppulan ja Tarinmaan tyttökoulun työnjatkaja täytyy säilyttää. Verrattavissa olisi, että seurakunta ilmoittaisi sulkevansa Pyhän Laurin kirkon Turengin ja Tervakosken seurakuntatalonjen remonttien rahoittamiseksi.

Esitetty hanke on liian kallis sellaisenaan toteutettavaksi. Kouluja tulee uudisrakentaa yksi kerrallaan pitkällä aikavälillä ja korjauskelvolliset korjata kuntoon. Terveystarkastajat eivät ole laittaneet kouluja käyttökieltoon, joten toivoa on.

Pikkukoulut säästettävä ehdottomasti

22.

Voisiko uusille kouluille järjestää turvalliset paikat mihin vanhemmat voivat jättää koululaisensa. Paikka jonka jälkeen lapsen ei tarvitse ylittää yhtään tietä. Mielellään vaikka yksisuuntainen tie pitkällä pysäkillä. Tällaisen paikan pitäisi olla myös mahdollisimman lähellä koulua toimiakseen, sillä näyttää siltä, että vanhemmat tiputtavat kiireessä lapsensa vaikka keskelle suojatietä mikäli se on lähempänä koulua kuin siihen tarkoitettu paikka.

23.

Eipä noiden pikkukoulujen sulkemisesta kovin suurta muuttotappiota saa aikaiseksi kun siellä ei kerran ole lapsiakaan kouluihin tuota enempää laitettavaksi. Naurettava argumentti. Sen sijaan itä/länsi Janakkalan koulukeskukset saattaisivat olla järkevä vaihtoehto sikäli kuin niille löytyy olemassa oleva rakennus, josta saadaan järkevällä panostuksella riittävän kokoinen yksikkö. Kyläkoulujen puolestapuhujat ovat äänekkäitä mutta tiedän, että näissä "pienissä ihanissa kyläkouluissa" ei todellakaan kaikki ole iloisia ja tyytyväisiä, päinvastoin. Nämä ihmiset vain ovat peloissaan kertomaan näkemyksensä.

24.

Kyllä olisi ihanaa jos edes tämä kunta tekisi toisin kuin muut, säilyttäisi pienet j terveet koulut. Muualla rakennetaan isoja koulukeskuksia, joihin oletetaan jokaisen lapsen sopeutuvan siihen massaan..kyllä ennen oli paremmin ja tämä tulisi muistaa tulevaisuudessakin ja nykyään kuin rakentaminen on mitä on, nimittäin hämeenlinnassa "uusi" koulu ja päiväkotit onkin jo remontin alla. Jos on pieniä terveitä kyläkouluja ne tulisi ehdottomasti säästää kunnan rikkautena!! Tehdä asiat toisin kuin muut!!

25.

Jos Janakkalaan perustetaan 1250 oppilaan avoin oppimisympäristö, jossa luokat on jaettu 80 oppilaan ryhmiin, niin on erittäin todennäköistä, että meidän perheemme muuttaa muualle. Emme jää tänne. Ja tämä ei ole mitään uhkailua, vaan me ihan oikeasti muutamme muualle. En laita lapsiani opiskelemaan mihinkään avokonttoriin. Me olemme akateeminen perhe, eli verotulojen menetys on taattu. Aion "mainostaa" uutta koulukeskusta vielä kaikille tutuille lapsiperheille. Uusi koulukeskus ei ole turenkilaisten etu. Siitä tulee isolla rahalla rakennettu avokonttori, jossa kärsivät kaikki. Nyt ei siis ole kyse vain pikkukoulujen lakkautuksista, vaan siitä halutaanko lapsia jatkossa opettaa avoimissa oppimisympäristöissä massaopetuksena.

26.

Miten Janakkalan kunta pystyy kustantamaan tällaisen suurhankkeen? Väitettiin, että veroäyri ei nouse? Kustannuksilla on vielä taipumus nousta rakennusvaiheessa. Suunnitelmat ovat kovin suureelliset, Hämeenlinnan tauti alkaa ilmeisesti levitä myös Janakkalaan. Janakkalan väkiluku on laskussa eikä täällä näy suuria yritysinvestointejakaan. Maalaisjärjellä ajateltuna rahaa ei ole tulossa lisää, päinvastoin.

Olen ehdottomasti kyläkoulujen säilyttämisen kannalla. Tiedostan myös sen, että jotkut rakennukset ovat tulleet tiensä päähän. Mitä jos rakennettaisiin pienemmät koulukeskukset? Suurissa koulukeskuksissa pienet ja arat oppilaat jäävät auttamattomasti toisten armoille. Tälläkään hetkellä koulukiusaamista ei ole saatu kuriin, miten suurissa kouluissa? Entä erityistä tukea tarvitsevat oppilaat? Miten esteetään heidän kiusaamisensa? Uuusissa linjauksissa todetaan, että oppimisympäristöjä tulisi käyttää monipuolisemmin hyväksi. Kyläkoulujen ympäristöt tarjoavat loistavat mahdollisuudet luontoon ja kulttuuriin tutustumiseen ja liikuntaan. Ei kaiken liikunnan tarvitse tapahtua kliinisessä salissa valmiiksi tehtyjen välineiden varassa. Myös verkko-opetusta hyödyntämällä saadaan eri aineiden opettajat toteuttamaan opetusta olematta fyysisesti läsnä koulussa.

Lapset kuljetetaan kyliltä koulukeskuksiin, jolloin koulumatkoihin käytetty aika pitenee. Koulupäivät alkavat ja päättyvät eri aikoihin, jolloin tulee pakostakin odotusta. Entäpä logistiikka koulujen pihoilla ja liittymissä? useat bussit, vanhempien auto, mopoautot, mopot ja polkupyörät aiheuttavat melkoisen trafiikin. Pystytäänkö liikenneturvallisuus takaamaan?

Onko Tarinmaan koulun osalta laskettu tulevaan oppilasmäärään Ilveslinnan kehittyminen? Alueella on jo päiväkotia ja lapset kasvavat nopeasti kouluikänsä. Kyläyhdistys teki jo huhtikuussa kunnalle kysymyksiä koskien koulujen korjauskustannuksia ym. Mitään vastausta ei ole tullut tähän päivään mennessä. Miten mahtaa käydä näiden kannottojen sisältämien kysymysten. Tuleeko niihin koskaan vastauksia? Ettei vaan asioita olisi jo päätetty etukäteen ja nyt annetaan vain nimellinen mahdollisuus kertoa mielipiteitä?
Toivottavasti tämä esitys ei mene

27.

Mielenkiintoinen piirre tässä keskustelussa on jo pidempään ollut se, että nimettömänä voi haukkua toisen kylän koulun perättömästi omaa etua ajatellen.

28.

Kyläkoulut on pelastettava suuren ja epäinhimillisen koulukeskuksen rakentamisen sijaan. Missään nimessä ei ole pienille lapsille hyväksi istua koulukyydissä pitkiä aikoja joka arkipäivä.

En usko että kunnan vetoa lapsiperheiden silmissä lisää suuren suuret laitokset mihin lapset sullottaisiin niin Turengissa kuin Tervakoskella. Jos perheet haluaisivat

lapsensa suuriin kouluihin, he muuttaisivat suuriin kaupunkeihin.

Tämän kunnan valttina on nimenomaan idylliset kyläkoulut, joissa oppilaat saavat laadukasta opetusta, sekä henkilökunta tuntee oppilaat nimeltä.

Nyt järki käteen Janakkalan päättäjät ja ajatusta mukaan, mikä on inhimillistä niin lasten kuin vanhempienkin kannalta!

29.

Kyläkoulut on pelastettava suuren ja epäinhimillisen koulukeskuksen rakentamisen sijaan. Missään nimessä ei ole pienille lapsille hyväksi istua koulukyydissä pitkiä aikoja joka arkipäivä.

En usko että kunnan vetovoimaa lapsiperheiden silmissä lisää suuren suuret laitokset mihin lapset sullottaisiin niin Turengissa kuin Tervakoskella. Jos perheet haluaisivat lapsensa suuriin kouluihin, he muuttaisivat suuriin kaupunkeihin.

Tämän kunnan valttina on nimenomaan idylliset kyläkoulut, joissa oppilaat saavat laadukasta opetusta, sekä henkilökunta tuntee oppilaat nimeltä.

Nyt järki käteen Janakkalan päättäjät ja ajatusta mukaan, mikä on inhimillistä niin lasten kuin vanhempienkin kannalta!

30.

Itä-Janakkalaan tarvitaan koulu. Perusteluina liian pitkäkestoiset koulumatkat. Janakkalan tyyli päätöksenteossa aiheuttaa pelkästään muuttoliikettä pois kunnasta. Kehityskohteina vain taajama-alueet. Syrjäkylätkin kuuluvat Janakkalaan.

Itä-Janakkala tarvitsee oman koulun.

31.

Ei missään nimessä pikkukouluja pois, varsinkaan jos vaihtoehtona on suuret koulukeskukset. Iso koulu, isot ongelmat.

32.

Pienten kyläkoulujen lakkauttaminen ei välttämättä tuo kunnalle lainkaan odotettuja säästöjä. Lasten koulumatkat pitenevät kohtuuttoman pitkiksi sekä aamuisin, että iltapäivisin. Isoissa kouluissa riski kiusaamiselle lisääntyy huomattavasti ja lasten

turvallisuudentunne järkkyy. Miten pystytte turvaamaan kaikkien lasten turvallisuuden ja varmistamaan, ettei ketään kiusata tai pahoinpidellä koulussa? Suunnitelma Haukankallion koulun vuosiluokkien 7 - 9 siirtämisestä Leppäkosken koululta jättisuureen uuteen kouluun Turenkiin aiheuttaa erityisen riskin kiusaamiselle ja syrjinnälle ko. koulun oppilaita kohtaan, jotka ovat erityisen helposti silmätikkuina. Tämän hetkinen tilanne Haukankallion koulussa Leppäkoscella on ainutlaatuinen koulun pienuuden ansiosta, kaikki lapset saavat opiskella koulussa turvassa ja täysin ilman kiusaamista. Leppäkosken koulun ala-asteen kanssa yhteistyö on sujunut loistavasti ja tilat ovat riittävät kaikille.

33.

Itselleni on herännyt suuri huoli. Onko kouluverkkouudistusta koskeva lapsivaikutusten arviointi todella tehty oikein? Tuloksia kun jo jaettiin kouluverkkouudistuksessa, mutta kuinka kuntalaisilta ja etenkin lapsilta on mennyt koko arviointi ohi? Aikuiset (virkamiehet) eivät voi tätä keskenään työstää vaan lapsia on kuultava. Nyt haluaisinkin nähdä millaisiin tutkimustuloksiin arviointi perustuu vai onko kyseessä vain virkamiesten mielipiteet? -Näinhän se ei saa olla! Tästä voi lukea koko ohjeistuksen lapsivaikutusten arvioinnista lakipykäliseen http://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/136377/PP_LAVA_prosessikuvaus_vihrlape_ilme.pdf?sequence=1&isAllowed=y

34.

Mielipiteeni on, että pieniä kyläkouluja ei tulisi sulkea vaan ne pitäisi nähdä mahdollisuutena ja Janakkalan asumisen valttina. Kylät pitäisi pitää oikeasti elinvoimaisina (ei vain strategiassa vaan käytännössä) ja mikä onkaan omiaan tuomaan ja houkuttelemaan lisää asukkaita kuin pienet kyläkoulut vaihtoehtona. Elämme Euroopan kulttuuriperintövuotta ja kulttuuriperinnön siirtäminen sekä kotiseuturakkauden juurruttaminen ovat nostettu tärkeinä puheenaiheina. Kyläkoulut ovat elintärkeä osa kylän yhteisöä ja keränneet vuosien varrella ympärilleen kuusijuhlat, laskiaitapahtumat, äitienpäivät jne. joihin ei vain koulu vaan lähes koko kylä valmistautuvat ja osallistuvat yhdessä. Oma koulu tarjoaa harrastuspaikan lähellä kotia ja kouluilla toimii kerhoja ja sinne pääsee helposti mm. pelaamaan palloa ja luistelemaan talvella. Oppimisympäristöinä toimivat luonteikkaasti myös lähimetsä ja koko oma kylä. Polkupyörällä poljettava koulumatka lisää arkiliikuntaa. Näin kyläkoulut juurruttavat lapsia maaseudulle ja kylät pysyvät tulevaisuudessakin vireinä ja houkuttelevina paikkoina asua niin siellä sukupolvien ajan asuneille kuin paluumuuttajille ja uudisasukkaillekin. Isojen koulujen "trendi" on muualla maailmassa jo ohi ja ne joilla on mahdollisuus laittavat lapsensa mieluummin pieniin kouluihin joissa oppilasryhmät ovat pienet ja yksilöllinen opetus onnistuu. Opettaja muistaa lasten nimet, mm. ruokaa ei tarvitse jonottaa liian kauaa ja koulumatkat ovat kohtuulliset. Ei voi olla miettimättä mitenhan 1250 oppilaan suunniteltu Turenkin koulukeskus on suunniteltu vastaamaan niinkin yksinkertaiseen asiaan kuin kouluruoan jakelu ja ruokailu?

Pieniä kouluja ollaan oltu lakkauttamassa Janakkalassa jo vuosikymmeniä. Tilanne on

jatkuvasti liipasimella mikä syö väkisinkin kylien kuntalaisten asennoitumista kuntaan. Ilmapiiri on kierä, luottamus horjuu ja kiistoja syntyy. Jatkuva epävarmuus ei ole kenenkään etu. Mahdollisille uusille asukkaillekaan ei voida koskaan taata kuinka kauan heidän lapsensa saavat nauttia omasta kyläkoulusta.

Ehdottaisin siis näin hurjaa käännöstä: Janakkala herää huomaamaan valttikorttinsa kyläkoulut, jotka päätetään säilyttää pysyvästi ja ne saavat ansaitsemansa arvostuksen ja työrauhan.

35.

Janakkala on maalaiskunta, jonka pinta-alasta suurin osa on maaseutua. Kaikki eivät Janakkalassakaan voi asua taajamassa. Janakkalaa pitää ajatella kokonaisuutena eikä vai houkutella kaikkia asumaan taajamiin. Kaikkea ei voi eikä kannata keskittää.

Nuorissa ja lapsissa on Janakkalan tulevaisuus, myös pikkukylillä asuvissa. Ajatellaan tasa-arvoisesti. Maaseutukin pitää pitää asuttuna. Ei kaikkia palveluita taajamiin, varsinkaan kouluja. Ollaan erilaisia ja erikoistutaan. Koska asutaan lähellä luontoa, ollaan myös lähellä luontoa. Ei kaikkia betoniviidakkoon.

Metsäeskaria löytyy Hämeenlinnasta, miksi ei Janakkalassa kyläkoulujen yhteydessä. Ja samaa teemaa kouluun. Älkää perustelko kaikkea rahalla kun rahalla sitä kaikkea ei voi mitata. Hyvinvointia yms jota voitaisiin luonnonläheisistä kyläkouluista ammentaa. Kyläkoulusta on lyhyt matka kotio kävellen tai pyörällä. Ei tarvitse istua tunteja taksissa tai linja-autossa. 30-50 oppilaan kyläkoulussa kaikki oppilaat tuntevat toisensa ja tekevät yhdessä asioita. Luodaan yhteisöllisyyttä. Vanhemmat lapset opettavat nuoremmilleen taitoja. Miksi rakentaa kalliilla isoa uutta kun nykyisellään toimivat kyläkoulut toimivat tarkoituksessaan hyvin ja kapasiteettia olisi lisätäkkin käyttöä. Kallista sekin on ne pitää tyhjillään jos kyläkoulut lakkautetaan.

En kiellä sitä, että etteikö taajamat tarvitse uudet koulut, koska vanhat pilattu huonolla hoidolla, mutta en usko että ne uudet koulukeskuksetkaan pysyy kauaa hyvänä jos ne hoidetaan samoin. Siihenkin tarvitaan panostusta. Uusien koulukeskusten rakentaminen pitää pitää ihan omana asianaan ja säilyttää nykyiset kyläkoulut ja kehittää niiden toimintaa. Pidetään koko Janakkala asuttuna.

36.

On sanottu että uusien koulukeskusten rakentaminen ei nosta kunnan veroprosenttia. Hyvä, mutta Janakkalan olisi syytä laskea pikaisesti kunnallisveroprosenttia. Mikäli kunnallisveroprosentti pysyy näin korkeana ne henkilöt jotka tuovat positiivisen verokertymän kunnan kassaan alkavat paeta pienempien kunnallisveroprosenttien kuntiin. Mitä sitten teette kunnassa, nettomaksajat häipyy nin jää nettosaajat kuntaan ja silloin on vaihtoehtona nostaa edelleen kunnallisveroa tai karsia palveluja. Siinäpä miettimistä kunnan päättäjille.

Eli ei uusia koulukeskuksien Janakkalaan eikä mitään muutakaan mikä olisi vaarassa nostaa jossakin vaiheessa kunnan veroprosenttia.

37.

Suuremmissa kouluissa oppiaineita opettavat eri opettajat. Tämä on hyvä, koska opettaja voi keskittyä omaan aineeseensa ja olla siinä hyvä. Pienessä koulussa oppilaan koulunkäynti menee pilalle kaikissa aineissa jos kemiat oppilaan ja opettajan välillä eivät kohtaa. Näin kävi minulle.

38.

<https://m.facebook.com/groups/150696652113125?view=permalink&id=480770102439110>

39.

Kaikki suuret keskittymät on pahasta. Enkä usko että niillä saavutetaan oineasti edes mitään todellisia säästöjä. Jos tehtäisiin niin että kunnanvaltuuston jäsenien ikä pudotettaisiin vaikka 11-15 vuoteen ja laitettaisiin kouluun vaikka Riihimäkeen, niin turpaan tulee. Miettiä voi sitä.

40.

Pyydän kunnan päättäjiä miettimään, että onko kuuden opettajanviran lakkauttaminen lopulta säästöä kunnalle. Eikö kunnan tehtävänä juuri ole luoda työpaikkoja, kehittää työllisyyttä ja sitä kautta pitää kunta elinvoimaisena? Mielestäni tällä kunta syö omaa leipäänsä. Vähintäänkin kunnan alueella työmatkoillaan palveluja käyttävä liikenne vähenee ja voi tarkoittaa myös muuttoliikettä pois päin kunnasta työpaikkojen perässä, jolloin veronmaksajat vähenevät. Pyydän kunnalta vastuullisuutta työllistäjänä ja esimerkkinä muille toimijoille.

41.

Tuoreina kuntalaisina tilanne huolestuttaa. Muuttaessamme jo tiedostimme, että kun lapset tulevat koulu-ikään on päivillä pituutta koulukyyteineen sillä tällä hetkellä lähin toimiva koulu on vajaan 20km päässä. Kuitenkin kyseessä olisi ollut pieni koulu. Kaavailtuun koulukeskukseen ei kilometrejä karttuisi kymmentä kilometriä enempää mutta isot luokkakoot ja iso koulu herättävät pohdintoja. Kuinka siellä oikeasti pystyy oppimaan? Kuinka puututaan koulukiusaamiseen ym asioihin joita esille on jo nostettu .

Tällä koulukeskuksella ei varmasti saada markkinoitua Janakkalaa lapsiperheille.

Itselleni ideaalitalanne olisi olla töissä lähellä kotia, lapsilla kohtuullinen koulumatka ja turvallinen oppimisympäristö jossa mahdollisuus tuntee luokkatoverinsa sekä opettajansa. Työni ovat helsingissä. Sielläkin on isoja kouluja ja entisenä pääkaupunkiseutulaisena voin kertoa että sielläkin on ihan hyvä asua myös lasten kanssa koska on tarjolla enemmän harrastusmahdollisuuksia koulun lisäksi inhimillisten matkojen päästä.

Ja mitä lasten turvallisuuteen tulee, niin isoissa kaupungeissa on panostettu valollisiin suojateihin, alikulkuihin jne. Ne huonot vaikutteet löytävät tiensä myös Janakallaan ja ne on helppo oppia ja omaksua kun on alttiina vaikutuksille jatkuvasti.

Itse kävin pientä yksityistäkoulua pääkaupunkiseudulla. Kaikki tunsivat toisensa ja opettajat. Aina uskalsi mennä kertomaan esim kiusaamistilanteesta ja siihen pystyttiin puuttumaan. Kunnostustoimia järjestettiin talkoovoimin joka tiesi budjettisäästöä. Ei varmaan toimi kunnallisen alla näin mikä on valitettavaa. Varmasti moni olisi valmis osallistumaan jos se olisi mahdollista ja mahdollistaisi pienkoulut

42.

Tarinmaan koulu ainutlaatuisessa ympäristössä, tulevan Ilveslinnan asuinalueen läheisyydessä säilytettävä!
Kyläkoulut ovat lisäksi selkeä valtti tulevaisuudessa!

43.

Janakkala tarvitsee nykyaikaiset ja terveet koulut. Ihan käsittämätöntä, että täällä opetetaan lapsia koulumuseo-tiloissa. Yhtenäinen perusopetus on ollut voimassa ja ties kuinka monta vuosikymmentä, Janakkalassakin on aika siirtyä opetuksessa tälle vuosituhannelle.

44.

Toistatuhatta oppilasta ja toista sataa työntekijää opiskelee päivittäin sisäilmaongelmaisissa kouluissa, jotka muutenkin ovat käyttöikänsä päässä. Kun rahaa ei ole kaikkeen, tulee isot koulut asettaa päätöksenteossa etusijalle volyyminsa takia!! Kuka kantaa vastuun seurauksista, jos näin ei toimita ja ihmisiä sairastuu pysyvästi?

45.

Toivoisin, että kunnan koulut eivät keskittyisi vain kahteen isoon kouluun, vaan kyläkoulujakin olisi. Kyläkoulut voisivat olla Janakkalalle myös positiivinen asia uusien asukkaiden houkuttelemiseksi. Kuljetukset eivät toimi nytkään. Odotusta on paljon ja lasten päivät tulevat pitkiksi. Kuljetuskustannuksetkin ovat aikamoiset. Tervakosken koulun suunniteltu paikka ei ole kovin hyvä. Oppimisympäristöt (metsä,

ranta, liikuntapaikat) ovat kaukana. Varsinkin pienten kanssa esimerkiksi uimaanmeno vie kauan. Kylän keskustan vilkasliikenteiset tiet, kaupat ja teollisuusalueet eivät ole houkuttelevia lasten liikkumisympäristönä vanhemman näkökulmasta.

Itse koulurakennuksista toivoisin, että huomioitaisiin, että oppimistilat eivät olisi liian avoimet. Aikuisillekaan avokonttorit eivät ole sopivia. Lapset kaipaavat oman turvallisen pysyvän paikan (huoneen, pöydän) ja aikuisen, jonka kanssa työskennellä. Liian uudistusmielinen ei mielestäni tarvitse olla rakennuksia suunnitellessa. Tärkeää olisi rakentaa oikeasti terveet ja vuosikymmeniä palvelevat rakennukset, eikä mennä muotivirtausten mukaan!

46.

Me muutettiin isosta keskuksista juuri sen takia pois, että lapsilla olisi rauhallinen kasvuympäristö ja pieni oppimisympäristö. Koettiin, että herkkä lapsi jää muiden varjoon.

Nytkö tämä häviää? Onko tosiaan, niin että laskelmat ja tuotto ovat lapsia tärkeämpiä? Jos näin on ei Janakkala ole meidän paikka.

47.

Pienille, koulunsa aloittaville pitää taata turvallinen, rauhallinen paikka aloittaa opintie, eikä mitään monen sadan oppilaan laitosta jossa ei opettajat tunne oppilaita nimeltä ja isot luokkakoot häiritsevät hitaammin oppivien oppimista. Ehdottomasti oltava vaihtoehto isolle koululle. Siksi pitäisi joko säilyttää vanhoja kyläkouluja tai rakentaa uusi itä-janakkalan koulu vaihtoehtona koulukeskuksille. Ei ole kenenkään edun mukaista että luokkakoot, koulumatkan pituudet, koulukyydeissä istuttava aika ja kustannukset kasvavat tuhattomasti kun aletaan kaikkia kuskata syrjemmältä turenkiin. Koen myös että pienemmässä koulussa lapsi uskaltaa paremmin osallistua välitunnilla myös isompien pelaamisiin ja leikkeihin ja näin tutustuvat, kaikki tuntevat toisensa ja pitävät toisista huolta. Asiaa täytyy ajatella lasten puolesta!

48.

Kun lukee näitä kirjoituksia täällä, niin ei voi kuin vain ihmetellä, mistä kumpuaa ajatusmalli, että joka kylällä tulisi ja voisi olla oma pieni turvallinen pienten opetusryhmien kyläkoulu. Mistä rahat? Mistä leikataan? Mitä palveluja vähennetään?

49.

Vähikkälän koulua ei tulisi lakkauttaa koska oppilaita riittää ja koulu on ihan ok kunnossa. En laittaisi lastani Tervakosken isoon kouluun missään tapauksessa. Lopelle mieluummin jos mahdollista. Vähikkälän koulu tarvitsee luvan jatkaa kiitos.

Mitä isoon kouluun tulee. En usko että se toimisi. Jo uusissakin rakennuksissa on ollut

sisäilma ongelmia. Mitä sitten jos isoon kouluun tulee sisäilma ongelmat. Minne lapset sitten menevät? Tai jos isossa koulussa leimaantuu, kiusaajia ei pääse pois. Se seuraa (leimaantuminen) läpi luokkien.

50.

Miksi isot koulut nähdään vain peikkoina?

Entäpä, jos kouluista suunnitellaan niin toimivia ja viihtyisiä, että sekä oppilailta että opettajilla on siellä hyvä työskennellä. Kouluja, joissa oppilaita voidaan ryhmitellä erilaisiin ryhmiin tarpeen mukaan. Joissa hiljaisuudessa työskenteleville olisi oma paikkansa samalla kun enemmän toimintaa kaipaavat voisivat työskennellä toisaalla. Kouluja, joissa eri-ikäisten oppilaiden tarpeet olisi huomioitu jo tiloja suunniteltaessa. Entäpä, jos koulukuljetukset toimitaisivat siten, ettei pitkiä odotusaikoja tulisi. Entäpä, jos yritettäisiin suunnitella parasta mahdollista kokonaisuutta positiivisessa hengessä.

51.

Toivon, että uusien tilojen suunnittelussa otetaan huomioon seuraavat seikat:

- Kun iso määrä alakouluikäisiä sullotaan samaan tilaan tulee siitä ääntä, ja paljon!
 - Lasiseinät eivät estä ääntä. Luokan jakaminen verhoilla ei estä ääntä.
 - Kun ääntä on paljon, täytyy pitää kovaa kuria, jotta kaikki ymmärtävät olla hiljaa --> koulun käynnistä katoaa ilo. Toinen iso riski on, että opiskelu menee hulinaksi --> kukaan ei opi mitään, eikä kenelläkään ole kivaa.
 - Toivon, että oppilaat saavat ergonomiset tuolit ja pöydät, eivätkä he joudu istumaan selkä kyyryssä säkkituoleilla.
 - Toivon, että kaikki oppilaat saavat jonkin paikan missä säilyttää omia tavaroitaan lukkojen takana.
 - Oppilasturvallisuuden kannalta olisi tärkeää, että opettaja pystyisi ulkopuolisen uhan ilmetessä sulkemaan ja lukitsemaan esimerkiksi ovet. Orivedellä opettaja pelasti luokan sulkemalla oven.
 - Onko mietitty, että ison oppilasmäärän sulkeminen samaan tilaan on myös terveystarve. Ei ole montaa vuotta aikaa, kun sikainfluenssan vuoksi desinfioitiin käsiä ja yskittiin kainaloon. Kaikki pitää ottaa huomioon. Ihmiset matkustelevat nykyään paljon. Antibiooteille vastustuskykyiset bakteerit ovat jo arkipäivää. Tila tulee todennäköisesti palvelemaan janakkalalaisia vielä kymmeniä vuosia.
-

52.

On perusteltu, että Janakkalan Kouluverkko pitää päättää ennen koulukeskusten tulosta päättämistä, että tiedettäisiin minkä kokoiset koulukeskusten tulisi olla. Kuitenkin nämä molemmat asiat on laitettu päätettäväksi samaan marraskuun kokoukseen.

Käsittämätöntä! Voisitteko kertoa, mitä tapahtuu tämä saman kokouksen aikana koulukeskusesitykselle, mikäli kouluverkko esitys päätetäänkin jotenkin täysin eritavalla, kuten vaikka säilyttää kaikki koulut? Vaikuttaa siltä, että tietyt virkamiehet

vain haluavat ja kuvittelevat saavansa läpi esitetyn kouluverkon. Minusta noiden kahden ison asian laittaminen samaan kokoukseen on täysin järjen vastaista. Kiire tuntuu olevan kova.

Koulukeskusten koko on suunniteltu huomioon ottamaan kuviteltu oppilasmäärän nousu. Ne siis suunnitellaan isommalle joukolle oppilaita, kuin oppilasennuste. Tervakosken päässä mahdollisten koululakkautusten myötä ainoastaan Vähikkälän oppilaiden kuvitellaan tulevan Tervakosken kouluun. Näiden oppilaiden takia ei ole tarvetta kiirehtiä kouluverkkopäätöstä, koska niiden sijoittelu Tervakosken kouluun ei vaikuta millään tavalla koulun kokoon. Ja vielä kun ottaa huomioon sen, että suurin osa Vähikkälän koulun oppilaista aikoo suunnata Launosten kouluun, jos Vähikkälän koulu lakkautuisi. Vähikkälässä tehdyn kyselyn mukaan tämän jälkeen Vähikkälästä Tervalle tulisi samaan aikaan vain noin 10 oppilasta, jos sitäkään.

Leppäkosken syyskuisessa kouluillassa Sivistystoimenjohtaja sanoi, että kouluverkkoa on pyöritelty kunnassa jo pari vuosikymmentä, nyt se on saatava päätökseen. Todellisuudessa kouluverkko on näiden vuosien aikana päätetty niin monta kertaa, kuin on esitettykin. Tulos ei vain ole miellyttänyt kaikkia ja siksi se tuodaa aina vain uudelleen päätettäväksi. Näin tulee todennäköisesti tapahtumaan tässä kunnassa niin kauan kuin kaikki pikkukoulut on lahnattu. Missä on tämän kunnan koulurauha? Otettaisiin mallia Lopesta, jossa pikkukoulujen arvo on ymmärretty valttikorttina ja niitä lakkautusten sijaan kehitetään. Loppi on saanut paljon hyvää mainosta ja mainetta tällä asialla. Niin Janakkala, kuin Loppikin ovat maalaiskuntia ja maantieteellisesti laaja-alueisia. Maaseutu on ja pysyy. Sitä voi joko arvostaa, tai olla arvostamatta, mutta sen arvostamattomuus ei tuo mitään positiivista Janakkalan kunnalle, päin vastoin. Maaseudun kyläkoulut kuuluisi ajatella vetovoimana ja maaseudun tonttitarjontaan panostaa. Janakkalan maaseutu on lähellä kasvukäytävää. Turengin ja Tervakosken kaltaisia taajamia sen sijaan löytyy paljon lähempääkin kasvukäytävän suurkaupunkeja ja niistä löytyy paljon enemmän palveluja kuin Turengilla ja Tervakoskella on koskaan tarjota. Kasvukäytävän läheistä maaseutumaista asumista kyläkouluineen sen sijaa on haastavampaa löytää.

Kaikki kunnan oppilaat tarvitsevat terveet koulutilat. Se on selvää. Tällä hetkelläkin laajassa kouluverkossamme on terveitä kouluja, joihin kyllä mahtusi oppilaita. Miksi tätä asiaa ei ole hyödynnetty enemmän? Ehdotukseni olisi, että Janakkalan kaikki terveet koulu täytettäisiin oppilaaksiottorajoja muuttaen ja vapaaehtoisuutta hyödyntäen. Tämän jälkeen lopuille oppilaille rakennettaisiin uudet koulutilat. Itse en kannata ehtynäiskouluja, mutta uusia koulurakennuksia kyllä, järkevä kokoisia sellaisia. Näiden muutosten jälkeen näitä kaikkia terveitä koulurakennuksia ylläpidettäisiin tasavertaisesti ja niihin tehtäisiin tasavertaisesti remontteja ja uudistuksia.

Totuus on, että opettajat ovat avainasemassa siinä, millaista opetusta oppilaat saavat. Vaikka puitteet olisivat kuinka uudet ja pedagogisesti hienot, niin se on täysin opettajasta kiinni miten hän tiloja ja välineitä hyödyntää vai hyödyntääkö. Tässäkin kunnassa voi saada pedagogisesti paljon parempaa opetusta pienessä koulussa kuin suuressa tai toisinpäin. Se riippuu aivan täysin siitä, kuka opettaja omalle kohdalle sattuu. Opetuksen laatu on siis täysin riippuvainen opettajasta. Tilat eivät lapsia opeta ja

kasvata. Pienissä kyläkouluissa ei suuriakaan rahallisia investointeja tarvita, että niissä voi toteuttaa aivan yhtä hyvää pedagogiikkaa kuin uusissa koulurakennuksissa.

Lastemme koulunkäynnin ydin on mielestäni se, että lapset voivat käydä turvallisen ja terveen koulupolun, jossa heistä kasvaa järkeviä, ajattelevia ja sosiaalisia hyvän itsetunnon omaavia eteenpäin suuntaavia yhteiskunnan jäseniä. Siihen ei massiivisia koulukeskuksia kaikkine hienouksineen tarvita, vaan ymmärtäviä, innostavia, rohkaisevia ja luotettavia aikuisia!

53.

Oppimisympäristöjen uudistaminen ja nykyaikaistaminen ovat tämänhetkisen koulukeskustelun isoin aihe. Uusien koulukeskusten rakentamista perustellaan sillä, että oppimisympäristöt pitää tuoda nykyaikaan. Kuitenkin tilanne on se, että avoimista (ja moderneista) oppimisympäristöistä on todella vähän kokemusta, etenkin yläkoulun mutta myös alakoulun puolelta. Edistävätkö nämä uudenlaiset oppimistilat oppimista ja hyvinvointia, on tällä hetkellä Suomessa arvailujen ja oletusten varassa, niin uudesta muoti-ilmiöstä on kyse. Muualla näihin avoimiin tiloihin on alettu hetken kokeilun jälkeen nopeasti rakentamaan seiniä. Samoin on käynyt aikuisten työelämän avokonttoreille.

Tilojen nykyaikaistaminen on tässä keskustelussa se valttikortti, jolla satavuotiaat kyläkoulut halutaan leimata toimimattomiksi ja vanhanaikaisiksi. Kuitenkin näissä satavuotiaissa veteraanikouluissa on oppimistilat yleensä rakennettu yhteen kerrokseen palvelemaan yhdysluokkaopetusta, joka on itsessään integraatiota ja luokka- ja oppiainerajat ylittävää opetusta (OPS). Esimerkiksi Viralan koulussa yhdessä kerroksessa sijaitsevat tilat joustavat tilanteen mukaan: perinteisen luokkatilan lisäksi luokan vieressä olevia tiloja (liikuntasali, kirjastohuone, toinen luokka, ruokailutila) voidaan joustavasti hyödyntää oppitunnin aikana, sillä tilat ovat tiiviissä yhteydessä toisiinsa siten, että oppilas työskentelee kuitenkin koko ajan opettajan valvonnassa, sillä tiloihin on kulku ja näköyhteys eikä kuitenkaan ole tunnetta "avokonttorista". Myös piha-aluetta hyödynnetään koko ajan opetuksessa. Näihin tiloihin voi joustavasti muokata erilaisia oppimisympäristöjä (toiminnallista, hiljaista, keskustelua, kuuntelemista jne.) ja tilat ovat esteettömät, sillä mm. portaikot ja sokkelomaisuus puuttuvat. Tarvittaessa saadaan myös perinteinen, suljettu tila oppimiselle. Tästä syystä Viralan koulu vanhana rakennuksena palvelee myös tämän päivän opetussuunnitelmaa. Toivottavaa olisi, että ennen suuria päätöksiä olemassa olevien vanhojen kyläkoulujen tiloihin ja opettajan pedagogiikkaan siellä tutustuttaisiin.

Oppiminen tarkoittaa (toivottavasti) tänäkin päivänä sitä, että oppiakseen jotain, täytyy ponnistella, harjoitella, keskittyä, oli kyse sitten lukemisesta, laskemisesta, kirjoittamisesta tai muusta. Oppimiselle tarvitaan siis edelleen myös hiljaisia ja rauhallisia tiloja keskittyneelle tekemiselle, yksin pakertamiselle ja istumiselle, tylsistymisellekin, sitäkin oppiminen joskus on. Tänäkin päivänä oppija tarvitsee opettajan ohjausta ja opastusta. "Avointen tilojen" sijaan avainsanan pitäisi olla "joustavat ja muovautuvat tilat", joka tarjoaa mahdollisuuden monenlaiseen oppimiseen.

Monet vanhat koulurakennukset vastaavat edelleen tähän huutoon. Ja voisiko digitalisaatio tarjota joissain tapauksissa mahdollisuuksia etäopiskeluun, jos se on tilanteen kannalta järkevää? Tulisipa nykyteknologia valjastettua oikeasti hyötykäyttöön ja säästämään kustannuksia.

54.

Kouluverkkouudistuksen lapsivaikutusten arviointi on toteutettu Janakkalassa THL:n ohjeiden ja YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen vastaisesti. Janakkala on mukana hallituksen kärkihankkeessa Lapsi- ja perhepalveluiden LAPE-ohjelmassa, mutta ei ole kyennyt hyödyntämään sen tuottamaa hyvin selkeää käsikirjamaista materiaalia lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamisesta. THL ohjeistaa, että lapsivaikutusten arvioinnilla on tarkoitus mm. edistää päätöksenteon läpinäkyvyyttä ja moniarvoisuutta. Janakkalan mallissa ei tuoda avoimesti esiin, miten prosessi on toteutettu ja mitä tahoja lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamiseen on osallistunut. Tarkoitus on lisätä lasten oikeuksien toteutumista ja osallisuutta, eli lapset ja nuoret osallistetaan vaikutusten arviointiin, tiedon keräämiseen ja päätöksentekoon. Lasten oman näkökulman lisäksi tulee ottaa huomioon myös aikuisten näkökulma. Kaikilla lapsilla ja lapsiryhmillä tulee olla yhdenvertainen mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa. Tästä ei ole Janakkalan kunnassa millään tavalla tiedotettu tai osallistettu esim. pikkukoulujen oppilaita ja heidän lähipiiriään mukaan arviointiin. Kuka arvioinnin on tehnyt? Olennaista on hyödyntää myös olemassa olevaa tietoa, kuten asiaan liittyviä aikaisempia tutkimuksia. Janakkalan prosessia ei ole avattu. Onko hyödynnetty olemassa olevaa tutkimustietoa esim. lähikoulujen lakkauttamisen vaikutuksista ja avointen oppimisympäristön vaikutuksista lasten hyvinvointiin?

Lapsivaikutusten arvioinnin pohjalta tunnistetaan päätösvaihtoehtojen myönteiset ja kielteiset vaikutukset lasten hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen. Janakkalan mallissa on asetettu kaksi eri vaihtoehtoa vastakkain. Vaihtoehdot ovat: 1. ei lakkauteta kouluja, ei rakenneta koulukeskuksia ja 2. lakkautetaan kouluja ja rakennetaan koulukeskukset. Vaihtoehdot ovat hyvin ympäröityjä. Se ei kerro, minkä koulujen lakkauttamisesta on kyse. Miksi vaihtoehtona ei ole, että rakennetaan koulukeskukset ja säilytetään pikkukoulut? Mitkä olisivat liikennemerkkien värit siinä vaihtoehdossa? Janakkalan virkamiehet ovat jo päättäneet heille sopivat vaihtoehdot ennen arvioinnin tekemistä ja todellinen lasten oikeudet, osallisuus ja vaikutusmahdollisuudet jäävät täysin toteutumatta.

Olennaista on myös tunnistaa eri vaikutusten merkittävyys. Eli eri vaikutuksilla on erilainen merkittävyys kokonaisuudessa. Tätäkään ei ole Janakkalan mallissa huomioitu. Esimerkiksi lasten terveyttä ja turvallisuutta koskevat seikat suhteessa vapaa-aikaan vaikuttaviin seikkoihin on hyvinkin eri tasoinen merkittävyys lasten kannalta kouluverkkoa arvioidessa.

Tärkeää on huomioida kaikkein heikoimmassa asemassa olevien lasten etu ja päätösten vaikutus heihin. Tässä tapauksessa esim. päätösten vaikutukset erityislasten hyvinvointiin tulisi arvioida. Janakkalan mallissa tätäkään ei ole huomioitu.

Toivottavasti Janakkalan kunnanvaltuusto ymmärtää, että päätöksiä ei voi näin hatarien arviointien pohjalta tehdä ja että lasten ääni tulee saada aidosti kuuluviin. Vastuullinen kunnanvaltuusto vaatii lapsiarvioinnin tekemistä THL:n ohjeiden mukaisesti ennen lopullista päätöksentekoa.

55.

Muutamia tosiasioita Janakkalan kouluverkkoon ja koulukeskushankkeisiin liittyen: Janakkalan kunnan nettisivuilta löydätte heti etusivun keskeltä koulukeskushankkeet. Sieltä löytyvät tarveselvitys, aikataulut ja myös ne Inspiran tekemät laskelmat. Joku kaipasi tällä palstalla niitä kustannuksia, siellä ne ovat. Sen verran kustannuksista ja koko tilanteesta, että nykyisen kouluverkon säilyttäminen ja sen peruskorjaaminen on kaikkein kallein ratkaisu 97 miljoonaa laskelmien mukaan. Suunnitteluryhmän esitys on tuolla 90 miljoonan hintaluokassa. Kannattaa miettiä, korjataanko kalliimmalla vanhaa, vai rakennetaanko halvemmalla uutta! Uudenkin rakennuksen voi toki pilata huonolla rakentamisella, mutta katsokaapa (löytynee YLE Areenasta) A-talk, joka tuli maanantaina 10.9. muistaakseni. Siinä on hyvää asiaa homekoulutilanteesta ja rakentamisesta.

Tärkeää on myös muistuttaa, että Janakkalan kunnan isot koulut ovat elinkaarensa päässä, niissä opiskelee lukiolaiset mukaan lukien noin 1700 Janakkalalaista lasta ja nuorta. Se on yli 80% koko kunnan oppilas- ja opiskelijamäärästä. Kun tämän porukan koulut "kaatuvat" syliin sisäilmaongelmien takia, lasku on sekä terveydellisesti että taloudellisesti paljon kalliimpi kuin nyt esitetty kouluverkkoratkaisu. Jankkalaan jää lisäksi myös pienempiä kouluja kahden suunnitellun suuren lisäksi.

Pedagogiikan ja koulunkäynnin suunnittelun jättäisin ammattilaisille, eli opettajille, rehtoreille ja muulle henkilökunnalle. Jokaisella, joka on koulua joskus käynyt, on tietenkin asiaan mielipiteensä. Se kuitenkin monesti perustuu omiin koulukokemuksiin, eikä ammattitaitoon opetuslalla.

Lisäksi, en ole kuullut puhuttavan mistään "avokonttorista", vaan pedagogisesti joustavista ja muunneltavista tiloista. Lisäksi ei ole kysymys mistään suuryhmäopetuksesta, vaan siitä, että saman ikäluokan oppilaita jaetaan heidän tarpeidensa mukaan pienempiin ryhmiin. Tällaiset avokonttori- ja massaopetuspuheet ovat joko pelottelua tai sitten tietämättömyyttä.

Lopuksi totean vielä, että kannattaa muistaa, kuinka kunnallinen päätöksenteko etenee; yhdelläkään virkamiehellä ei ole päätösvaltaa asiassa, vaan päätöksen tässäkin asiassa tekee kuntalaisten demokraattisilla vaaleilla valitsema valtuusto!

56.

Koulukeskustelu on lähtenyt huonosta sisäilmasta ja uudet koulut pitää ilman muuta rakentaa sekä Turenkiin että Tervakoskelle, MUTTA olemassa oleville oppilasmäärille. Eräs rehtori kertoi vanhempainillassa, että Ruotsissa palataan takasin normaalikokoisiin kouluihin, koska nämä isot on todettu toimimattomiksi, joten miksi mennä perässä, eikä opettajien kokemuksia kuunnella?

Ei voi välttyä miettimästä kyläkouluja Tarinmaa ja Virala. Pienempi koulu jäämässä, koulu, jonne ei mahdu lisää oppilaita, mikä on syy tähän? Tarinmaan kasvu on turvattu Ilveslinnan kautta ja sinne on pyörätie valmiina, turvallisuus huomioitu. Miten liikennejärjestelyt ja turvallisuus on huomioitu näissä isoissa koulukeskuksissa?

Uusissa koululaitoksissa ei ole pulpetteja, vaan penkkejä, verhot opiskelutilojen välissä, säkkituoleja? Millaiseen oppimistasoon tällä tähdätään? Kuljetuskustannukset kouluihin laskettu varmasti alakanttiin.. ja onko oikein istuttaa pieniä tai isoja lapsia tunteja bussissa koulumatkaa varten? Mitä jos esimerkkinä kunnantalo siirrettäisiin Hämeenlinnaan ja kunnan työntekijät istuvat bussissa tunnin pari kun bussi kerää työntekijät matkan varrelta, saisiko asia kannatusta, tuskinpa..

Mielenkiintoinen oli kommentti että veroäyri ei nouse, Turenki rock city facebook sivuilla on ollut erittäin hyviä kannanottoja tästä suunnitellusta leasing rahoituksesta, kiinteistöjen ostohinnan määrittelystä tulevan 20 vuoden päähän. Leasingrahoitus ei ole ilmaista eli sekin pitää maksaa jollain tavalla.

Nykyisten koulujen myynnillä ei päästä varoja ajatellen kovin pitkälle, ovat erittäin haasteellisia myydä ja hintataso ei ole koskaan käypä arvo.

Päättäjät ovat ison haasteen edessä. Toivottavasti maalaisjärki voittaa.

57.

Vastaus muutamia "tosiasioita" esittäneelle:

Uusien koulukeskusten rakennuskustannuksista ei ollut laskelmia nähtävillä, eikä niitä ole edelleenkään suoraan nähtävillä Ota kantaa-sivustolla. On vain perustelut siitä paljonko kyläkoulujen lakkauttaminen säästää. Nyt pyyntöjen jälkeen uusien koulukeskusten rakennuskustannukset löytyvät kunnan nettisivuilta, mutta sieltäkin ne pitää erikseen etsiä, ja sielläkin luvut on esitetty erittäin suurpiirteisesti.

Rakentamiskustannuksia arvioitaessa pitää huomioida myös se, että ne kasvavat matkan varrella, varsinkin kun mitään tarkkoja laskelmia ei edes nähtävästi ole tehty. Toinen tärkeä seikka on, että nyt sulk-uhan alla olevat pikkukoulut ovat pääasiassa terveitä ja hyväkuntoisia. Ei niitä tarvitsekaan remontoida uutta vastaavaan kuntoon. Eli luetellut kustannussäästöt ovat lähinnä hatusta vedettyjä perusteluja uuden kouluhankkeen läpiviemiseksi.

Mitä pedagogiseen osaamiseen tulee, on varmaa, että tähän kyselyyn on vastannut moni kasvatusalan ammattilainen. He ovat aidosti huolissaan siitä, mihin suuntaan Janakkalan kouluverkkoa ja oppimisympäristöjä ollaan viemässä. Toivottavasti päättävät tahot huomioivat heidän osaamisensa ja ammattitaitonsa päätöksiä tehdessään.

Avoimet oppimisympäristöt ovat muoti-ilmiö, jonka vaikutukset eivät ole positiivisia. Tässä yhteydessä kuntalaiset ja ammattilaiset ovat esittäneet huolensa asiasta, jotta päättävissä asemassa olevat ihmiset osaisivat ottaa asian huomioon päätöksiä tehdessään. Kukaan ei ole pelotellut, vaan tosiasioista ja ongelmista on puhuttu niiden oikeilla nimillä.

Lopuksi minä totean, että suunnittelevassa asemassa olevalla virkamiehellä on valtaa ajaa omaa agendaansa ja lobata omia näkemyksiään. Asioita voidaan esittää suuntaan jos toiseen. Luvut ja säästöt saadaan näyttämään siltä miltä ne halutaan. Onneksi päätökset tässäkin kunnassa tekee nimenomaan kuntalaisten demokraattisilla vaaleilla valitsema valtuusto, eikä yksittäinen viranhaltija.

58.

Minkälainen kouluverkko olisi kunnan strategian mukainen?

Janakkala on laaja kunta. Se on luonnonarvoiltaan ja kulttuurihistorialtaan upea ja erityinen!

Kaikille perheille oman asuinympäristön lisäksi on tärkeää sujuva arki ja lasten koulut, joissa niin paljon lapsuusajasta vietetään. Koulut ovat myös paikkoja, joissa lapsi voi tutustua oman asuinalueensa muihin lapsiin.

On turha ajatella, että asioita voitaisiin koskaan täysin tasapäistää tai sanoa, että tämä on toisille epäreilua. Kaikilla kouluilla on varmasti heikkoutensa. Kun koulut ovat kooltaan erilaisia ja koulujen oppimisympäristöt ovat luonnonympäristöiltään sekä rakennetulta ympäristöltään niin erilaisia, jokaisen koulun tulisikin hyödyntää omia rikkauksiaan luoden oppilaille mahdollisimman hyvät oppimisedellytykset heidän omissa lähikouluissaan.

Ollaan rohkeita ja käydään koulua koko kunnan alueella! Kehitetään kyliä yhdessä kyläläisten kanssa, rakennetaan pian huonojen koulujen tilalle uudet niitä tarvitseville ja ollaan päätöksenteossa järkeviä - unohdetaan suuruudenhulluus.

Janakkalan kylät ovat sen helmiä ja maaseudun kautta kuntaa markkinoidaankin. Kyliä kehittämällä myös kunnan erityislaatuisuus voitaisiin huomata paremmin kunnan rajojen ulkopuolella.

Tehdään Janakkalasta vetovoimainen kunnan uuden strategian mukaisesti yhdessä kuntalaisten kanssa, kolmannen sektorin osaamista ja kylien aktiivisuutta hyödyntäen. Kehitetään jo olemassa olevista kouluista parempia ja tehdään tarpeellinen määrä uusia. Tehdään Janakkalasta elinvoimaisempi ja perhekeskeinen kunta!

59.

Olen hyvin huolissani erityislasten asemasta kun ollaan rakentamassa suurta koulukeskusta. Pieni koulu ja pienet selkeät tilat ovat etuna näille erityisille. On lapsia jotka ovat normaalia vilkkaampia, lapsia jotka tarvitsevat hiljaisen ja turvallisen ympäristön, lapsia joille aikuisen jatkuva tuki on ehtona oppimiselle. Näitä kaikkia ei voida sijoittaa sekaisin keskenään isoihin ryhmiin. On olemassa lapsia joille on suuri

haaste käydä kaupassa. Kaupassa on iso aukea tila joka aiheuttaa ahdistusta. Mitäpä sitten kun omassa koulussa johon pitäisi joka aamu haluta lähteä on juuri tällainen? Nämä erityiset ovat todella väsyneitä jo joutuessaan taistelemaan oppimisen kanssa ja kaikki tämä ylimääräinen rasittaa näitä lapsia entisestään. Iso aula, pitkät käytävät ja paljon ihmisiä. Jos suunnitellaan jotain yhtä suurta kuin isoissa kaupungeissa ei todellakaan ole lapsien etu että pulpetteja ei ole ja tehtäviä tehdään huonoilla tuoleilla huonoissa asennoissa. Joillekin on todella tärkeä asia että on se oma pulpetti jonka siisteys on omalla vastuulla. Sitä ei äiti tai isä siivoa. Erityisoppilaille pitää olla oikeus opiskella naapurin lasten kanssa samassa luokassa. Oikeus viettää välitunnit samassa pihassa sisarustensa kanssa.

Lapset tarvitsevat turvalliset ja tutut aikuiset ympärilleen. Pienissä kyläkouluissa on etuna ollut se että jokainen opettaja tuntee jokaisen lapsen nimeltä ja jopa perhettäkin. Se on sitä turvaa parhaimmillaan. Ei edes Turengein ala-asteen rehtori ole pystynyt vastaamaan puhelimesta kysymyksiin koska ei edes tiennyt kenestä on kyse. Ei kuulosta turvalliselta. Pienen koulun rehtori ilmoitti ensimmäisenä päivänä elokuussa että vanhemmat ovat aina tervetulleita koululle käymään ja jutteleen jos jokin vaivaa mieltä. SE TOI TODELLA SITÄ TURVAA MYÖS MEILLE VANHEMMILLE. Näin ei varmasti edes turengein ala-asteen kokoisessa koulussa toimita. Mitäpä sitten kun rakennetaan jotain vielä suurempaa?

En tiedä millaista lehmänkauppaa tässä kunnassa käydään mutta millä perusteella viralan koulu ollaan säästämässä? Koulun ohi kulkeva tie on todella huonossa kunnossa. Tiellä on valtavan paljon rekkaliikennettä ja lapset joutuvat kulkemaan pientareilla etteivät jää alle. Tie on todella pimeä eli kaikin tavoin vaarallinen. Kuka haluaa lapsien kulkevan tietä kouluun noin? Koulun tilat ovat todella pienet. Ei siis mahdollisuutta kasvattaa oppilasmäärää. Jostain olin lukevinani että viralaan on tulossa JOSKUS jokin asuinalue? Mitenkä ihmeessä päättäjät eivät näe tilannetta joka tarinmaalla on. Siellä on varmasti tilat myös Viralan oppilaille. Ilveslinnan asuinalue on taloja vaille valmis toisin kuin se JOKIN jota Viralaan vasta suunnitellaan. Ilveslinnasta menee turvallinen kevyen liikenteen väylä hakoistentietä pitkin Tarinmaalle asti. Tarinmaalla on luonto todella lähellä. Vesistö, metsä, Laurinmäen museoalue sekä rantalahti joita oppilaat varmasti jo nyt käyttävät. Olisi täysin järjentö että Viralaan menevään tiehen käytettäisiin rahaa turvaamaan oppilaiden kulku jos Tarinmaalle kaikki on jo valmiina. Viralaan on jo vuosia ollut iso haaste saada opettajaa kun luokka on 3-6 yhdysluokka. Eise ole oppilaan eikä opettajan etu työskennellä tuollaisessa ryhmässä. Ehdotan siis että Viralasta oppilaat siirretään Tarinmaalle.

ajatuksenani olisi myös että joitain kouluja Heinäjoki, tanttala, leppäkoski akselilla yhdistetään niin että koulumatkat eivät venyisi useaan tuntiin. Lapsille opiskelu on rankkaa ja senpuolesta koullumatka ei saa väsyttää ja venyttää päivää yhtään. Jos koulumatkat ovat usean tunnin ei varmasti turenkiin enään riitä lapsia harrastusten pariin joita varten ollaan rakentamassa hallia, juoksurataa ja ties mitä. Sitten ne kallillaa rakennetut tilat seisovat tyhjillään kun ei lapset enään jaksa.

Kunnan sosiaalipuoli on tällä hetkellä aivan retuperällä. EI OLE TYÖNTEKIJÖITÄ!! Tekijöitä on kyllä haettu mutta kuka tänne haluaa töihin taikka asumaan?? Kylästä on

hävinyt kaikki palvelut. Kela, poliisi, työkkäri ja eläinlääkäri. Jos nytkään ei sosiaalipuoli ole kunnossa niin kyllä ollaan vaikeuksissa jos tänne rakennetaan jotain koulukeskusta joka varmasti lisää lasten pahaa oloa.

Muistakaa myös se mitä näillä pienillä kyläkouluilla on antaa kun niiden ikkunoista katsoo ulos. hiekkakentät , puut joiden alle lapset rakentavat majojaan ,metsät joista kerätä marjoja ja tutustua luontoon kunnolla. Mitä turengin keskusta tarjoaa? ei ainakaan mitään noista. Miettikää mitä te voisitte mainostaa kun yritätte myydä niitä useita satoja tyhjiä tontteja. Onko se iso koulukeskus jota on kaikkialla vai nämä täysin oppimiseen soveltuvat kyläkoulut jotka häviää kaikkialta muualta. Kuuden lapsen vanhempina meillä on onneksi vaihtoehtona myös muuttaa. meitä ei täällä pidättelee mikään kun ei tässä kunnassa ole enään mitään lapsiperheille. seurakunnassa ei ole kerhoihin vetäjiä, perhekeskus ammottaa tyhjiyttään ja turvalliset oppimisympäristöt viedään lapsilta.

60.

Lapsivaikutusten arviointi on tehty taajamissa asuvien lasten näkökulmasta. Esim. arvioinnin mukaan koulukeskuksilla ja pikkukoulujen lakkautuksella ei olisi vaikutusta lähiliikuntapaikkoihin. Jos kylän luistinrata/urheilukenttä sijaitsee koulun tontilla ja koulu lakkautetaan ja kiinteistö myydään, yksi lähiliikuntapaikka häviää. Koulut ovat tärkeitä harrastustiloja koululaisille ja muille kyläläisille myös pienissä kylissä. Kyläkoulut lisäävät merkittävästi yhteisöllisyyttä, ja koulun hyväksi tehdään valtavasti talkootyötä. Jos Janakkala haluaa uusia asukkaita, pitää säilyttää mahdollisuus valita erilaisista vaihtoehdoista myös koulujen suhteen. Taajamiin tarvitaan tietenkin koulut, jotka ovat terveelliset oppilaille ja henkilökunnalle, mutta myös kyläkoulut pitää säilyttää. Toivon että päätöksenteossa muistetaan, että iso osa janakkalaisista asuu muualla, kuin Turengissa ja Tervakoskella. Kyläkoulujen lakkautuksella ei koulukeskusinvestointia rahoiteta.

61.

Inspira Oy:n selvitysraportin julkisen osan perusteella on mahdotonta päästä selville laskelmien perusteena käytettyjen lukujen taustoihin. Ja kuten Inspira Oy ilmoittaa ensimmäisillä sivuillaan, se ei ole vastuussa saamiensa lukujen oikeellisuudesta eikä ole niitä tarkistanut. Yksi suurimmista merkityksistä on sillä, mihin perustuvat luvut koulujen peruskorjauskustannuksista (Investointivaihtoehto 0). Mistä johtuvat epä johdonmukaisuudet? Esimerkiksi Leppäkoski VE0:ssa valmis 2028 ja kustannukset 4,7 meur vs. Leppäkoski uudisrakennusvaihtoehdossa valmis 2024 ja kustannukset 3,4 meur. Toinen esimerkki: Tanttalan koulun peruskorjauskustannukset ovat esityksessä 1,5 meur ja sivistyslautakunnan kokouksen pöytäkirjassa 1.05 meur?

Janakkalassa puhutaan koulujen sisäilmaongelmista. Pyydän huomioimaan, että juuri lopetettavaksi uhattujen koulujen kohdalla on mainittu hankeselvityksessä: "ei sisäilmaongelmia".

Lapsiarviointipaperi on erittäin vaatimaton dokumentti, jolle ei pitäisi nykyisellään juuri antaa arvoa. Esimerkiksi siinä todetaan, että ilman koulujen lakkauttamista ei Janakkalassa pystytä toteuttamaan uuden OPSin asettamia vaatimuksia. Tämän paikkansapitävyyttä on syytä epäillä. OPSin uudistamisen tavoitteena tai sivutuotteena on tuskin ollut tehdä linjausta, että pienissä kouluissa ei pystytä täyttämään sen vaatimuksia ja että ne pitää lakkauttaa. Kyse on siitä, kuinka olemassaolevia resursseja käytetään parhaalla mahdollisella tavalla täyttämään OPSin vaatimukset.

Olemme muuttaneet perheemme kanssa Janakkalaan (Tanttalaan) Hämeenlinnasta, ja teimme silloin nimenomaisen valinnan asua maalla. Yksi positiivinen asia oli tuolloin Tanttalan koulun olemassaolo. Tiedän, että emme ole yksin tällaisten päätösten tekijöinä, ja en usko että Janakkalan kunnan kannattaa lähteä karsimaan tämän tyyppisiä, erittäin houkuttelevia asioita nimenomaan lapsiperheille. En usko että yli 1000 oppilaan koulukeskus on kovin hyvä myyntivaltti kuntaan muuttoa harkitseville?

62.

Janakkalan talous ei kestä monitoimikeskusten rakentamista. Rakentaminen pilkottava pienempiin osiin. Alaasteikäiset tarvitsevat lähikoulunsa. Yläaste voisi olla yksi koulu Janakkalassa. Säästöjähän tässä hankkeessa haetaan. Leppäkoski, Kiipula tai Tarinmaa olisivat yläasteen paikaksi aika keskeisiä kunnassa. Onko Kiipulan kanssa keskusteltu esim. uimahallin käytöstä kuntalaisille. Nythän sinne taas mahtuu ulkopuolisia käyttäjiä. Itä-Janakkala ansaitsee koulunsa, jos viimeiset kaksi koulua lakkautetaan. Koulukuljetusten säästämiseksi paikkana voisi olla kunnan omistaman ns. Vuorisen kentän kohdalla. Osa naapurikylän lapsista pääsisi omatoimisesti kouluun ilman koulukuljetusta.

Opettajat virat ovat kuntakohtaisia, ei koulukohtaisia. Oikeasti ei viroissa säästetä. Opettaja siirtyy toiseen kouluun lakkautetusta koulusta. Sieltä ei pikasäästöjä ole tulossa. Kerrankin on ilmeisesti kuljetuskustannukset laskettu todellisin taksoin. Kiitos siitä.

Uudet rakennukset eivät sisäilmasta herkistyneitä auta, jos ylläpito jatkuu samankaltaisena kuin nyt. Nämä herkistyneet etsiytyvät ns. pikkukouluihin. Aina sekään ei enää auta.

Kun kerran on ollut toiveiden tynnyri auki koulukeskuksia suunniteltaessa, heidän minäkin oman rikkani tynnyriin. Ala-asteet 1-6 lk Mallinkainen, Leppäkoski, Turenki, Harviala, Tarinmaa, Tervakoski ja Vähikkälä. Näissä vain koulut, ei monitoimikeskuksia. Yläaste Leppäkoskella tai Kiipulassa. Haukankallio erityiskouluna on säilytettävä.

63.

Kouluverkon suunnitteleminen ja tulevaisuuteen katsominen on tärkeää, ja varmasti haastava työ. Voihan asioita kuitenkin katsoa myös laajemmin: eikö nyt olisi mahdollisuus tehdä jotain erilaista, jolla nostaisimme myös kunnan houkuttelevuutta. Silti muutama kommentti: mihin perustuu oletus, että yhtenäiskoulu on toimiva malli?

Entä jos koulutoimintaa hajautettaisiin 1-3 -luokkalaiset, 4-6 -luokkalaiset jne. Pienet koulut toimivat hyvin! Mihin samassa rakennuksessa toimiminen perustuu, kun kuitenkin ollaan luokissa? Entäpä erikoistuminen? Jos haluamme uusia asukkaita Janakkalaan, pitäisi tarjonnassa eli sisällössä olla jotain houkuttelevaa ja moderniakin. Esimerkiksi kansainvälisyysopinnot tai kieliopinnot, etenkin kun sillä saralla ilmeisesti on tehty jo kouluissa hyvää työtä projektien muodoissa. Ja sitten vielä nuo hämmästyttävän isot kustannusarviot: en löytänyt yhtään viime vuosina rakennettua koulu- tai monitoimikeskusta, jossa budjetti olisi ollut Janakkalan arvion luokkaa. Silti monissa kunnissa on pystytty luomaan nopeasti terveellinen ja edullisempi ratkaisu, esim. hirsirakennukset.

64.

Kouluverkkosuunnitelma perustuu selkeästi siihen, että Janakkalan kahdesta suurimmasta kylästä lakkautetaan molemmista ainakin yksi koulu. Mitä ilmeisimmin Tervakosken alakoulu ja Turengista yläkoulu.

Näiden kahden lakkautettavan koulun vanhemmille tai henkilöstölle ei ole järjestetty lakisääteistä / mitään kuulemistilaisuutta. Kuulemistilaisuus on järjestettävä ennenkuin lainmukainen päätös kouluverkosta, jossa nämäkin kyläkoulut lakkautetaan ja yhdistetään uusiin kouluihin voidaan tehdä.

Homekouluissa ei kenenkään kuulu opiskella, tai työskennellä. Uusia tiloja tarvitaan, mutta kaikkien koulujen lakkautukset täytyy tehdä niiden asetusten ja määräysten mukaan joita asiasta on säädetty.

65.

Kouluverkkouudistus on aihe, joka jakaa mielipiteitä varmasti vielä pitkän aikaa. Monelle koululle on esitetty lakkauttamista, mikä on tietysti iso isku kylälle. Yksi lakkautettavista kouluista tulisi esityksen mukaan olemaan Vähikkälän koulu, kohta 137 vuotta täyttävä kyläkoulu. Kuitenkin Vähikkälän koulun jatkuminen on perusteltavissa jo alueellisen tasa-arvon takia. Turengissa on esityksen mukaan jatkamassa neljä erilaista (uusi koulukeskus, Harviala, Leppäkoski ja Virala) koulua, joka on hieno asia. Janakkalaan/Turenkiin muuttavalla perheellä on hyvä mahdollisuus valita, minkälainen koulu olisi sopivin heidän lapselleen.

Tervakosken suunnalla ollaan lakkauttamassa Vähikkälän koulu, jolloin jäljelle jäisi vain iso koulukeskus, joka ei välttämättä olisi kaikille lapsille sopivin koulumuoto.

Tervakosken suunnalla asuvilla perheillä pitäisi olla myös vaihtoehto, kun mietitään oman lapsen koulutaivalta. Tämä asia tulisi ottaa huomioon kouluverkkopäätöstä tehtäessä.

66.

1. Lapsivaikutuksien arviointi on ollut hyvin ylimalkaista ja jättänyt huomioimatta täysin erilaisten lapsiryhmien ristikkäiset hyöty/haittatekijät. Itsestäänselvästi pitkät koulukuljetusajat haittaavat koululaisten virkeyttä ja oppimiskykyä sekä -halua.
2. Kunnan teettämät selvitykset ovat johdonmukaisesti erehtyneet ja ennakoitu budjetti on roimasti ylitetty myös mm. keskuskeittiöhankkeessa, jossa surullisesti sekä kustannukset karkasivat että tulos jäi vajaaksi eikä rakentamissäästöjen takia keskuskeittiöllä pystyttyäkään tarjoamaan siltä vaadittua kapasiteettia.
3. Paljoksun laskelmissa määritettyjä vertailulukuja kyläkoulujen jatkamiselle.
4. Pelkään, että kunta sijoittaa 100 miljoonaan euroa tai enemmän valtaviiin keskuskouluihin, joista materiaaliasseteista 30 vuoden kuluttua on jäljellä purkukustannukset ja osa velasta. Nykyiset matalaenergiamääräykset säästävät energiaa, mutta entisestään lisäävät homeriskiä. Rakennukset pysyvät kunnossa vain niin kauan, kun niiden ilmanvaihtojärjestelmä pysyy jatkuvasti toiminnassa ja vaippa ilmatiiviinä. Toisaalta korkeasti eristetyt matalaenergiarakennukset voivat myös muodostua tukaliksi päteiksi kesäkaudella, erityisesti jos ilmasto lämpenee ennakkoidulla tavalla. Jäähdytyksen kustannuksia vähentäisi, jos sekä rakennuskuutioita että oppilaista tulevaa orgaanista lämmöntuottoa minimoitaisiin pyrkimällä säilyttämään nykyistä kyläkouluverkostoa.
5. Opetussuunnitelmia tulee ja menee. Laajentuneet valinnaisainevalikoimat voidaan tietenkin toteuttaa niin, että joskus opettaja siirtyy pariaksi tunniksi toiseen kouluun eikä 35 oppilasta kuljeteta tätä varten koko viikoksi taksi- linja-auto-yhdistelmin jättikouluille. Nykyisin on myös käytössä digitekniikka, jonka ansiosta voidaan myös alasteen ylemmillä luokilla, joita valinnaisuus koskee, myös muutenkin korvaamaan fyysistä matkustamista.
6. Joka tapauksessa Turengin ja Tervakosken koulunkäynti pitää mahdollisimman pian saada korjattua terveelliseksi. Jos nykyisiä kouluja ei kannata korjata, on viisainta ne purkaa ja rakentaa uudet. Uudisrakentamisessakin kuitenkin varmin keino säästää kuluissa on vähentää rakennuskuutioita ja mitoitustarpeita esim. jäähdytykselle. Tulossa on valtavat investoinnit ja pelkona on, että päättäjiltä karkaa mopo käsistä. Nyt tarkkana. Sitokaa rakentajat vuosikymmenten vastuuseen rakentamisesta. Ei mitään kymmenen vuoden rajoitettua takuuta ja koko roska jää kunnan harteille, jos ilmenee 20 vuoden kohdalla 90 % arvonaleneman aiheuttaneet virheet rakentamisessa ja kunnossapidossa. Mieluiten antakaa sekä rakentamisurakka että kunnossapito rakentajan harteille ja tehkää vaikka 30 v sopimus optiolla jatkaa kaksi kertaa sopimusta 20 vuotta kustannusindeksiin sidotuin hinnankorotuksin.

67.

Kahden suuren koulukeskuksen hanke on järjetön, ensinnäkin kunnallamme ei ole varaa tällaiseen suurhankkeeseen.

Nyt täytyisi keskittyä pitämään olemassa olevat rakennukset kunnossa ja pikkukoulut voimissaan, jos tervakoskella tai turengissa on tarvetta "homekoulujen" uudistamiselle niin tietenkin ne täytyy uusida, mutta järjen kanssa ja niiden oppilasmäärien tarpeeseen. Suuret yksiköt ovat aina ongelmallisia oli kyse sitten teollisuudesta maataloudesta ta koulusta, yksilötasolla huolenpito ja yksilön tarkkailu kärsii sekä virheet lisääntyvät aina

yksikön kasvaessa tai niitä ei huomata. Myös erinlaiset riskit mm. tulipalo, vesivahinko, levottomuudet kansallisella tasolla yms. on vaikeampi hallita suurissa yksiköissä ja tällaisen sattua ol huomattavan vaikeaa löytää jatkosijoitus paikkaa oppilaille. Lisäksi ei ole mitään takeita nykyisellä rakennustavalla ettei olisi kohta suurhomekouluja. Kannatan ehdottomasti pienien terveiden kyläkoulujen säilyttämistä ja mahdollisesti taajamista sinneppäin koululaisliikennettä jos oppilasmäärät ei täyty.

68.

On tärkeää, että kaikki kunnan oppilaat saavat opiskella terveissä rakennuksissa. Se on mahdollista muullakin tavalla kuin sulkemalla terveet kyläkoulut ja tekemällä massiiviset koulukeskukset. Koulukeskusten ja kyläkoulujen vastakkainasettelu on julmaa. Koulukeskuksia ei rakenneta ja ylläpidetä kyläkouluja lakkauttamalla.

- Vähikkälässä on tehty jo vuosien ajan vapaaehtoistyötä kylän ja koulun eteen. Lähikeskushankkeen suunnitteluun käytettiin vuosina 2016-2017 21500 euroa. Hankkeen tarkoituksena oli saada koulun yhteyteen mm. päivähoito, hoivakoti ym. palveluja. Yhteistyöhalukkuutta selvitettiin neuvotellen useampien yrittäjien ja muiden tahojen kanssa. Koulurakennuksen kuntokartoitus teetettiin ulkopuolisella yrityksellä ja käytimme siihen 5400 euroa. Janakkalan kunnalle kuntokartoituksen tulos ei kelvannut. Kunta teetti oman kuntokartoituksen.

- totesi Janakkalan sanomien lehtijutussa, että kouluverkkoasiasia on vatvottu vuosikausia ja "Toiveissa on, että tänä syksynä päätöksiä saadaan tehtyä." Vähikkälän koulun kohtalo on ollut kunnanvaltuuston esityslistalla yli kymmenen kertaa viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana. Viime aikoina vuosittain. Joka kerta on tehty päätös. Mutta ilmeisesti ei sellaista joka kelpaisi, koska on tarve joka vuosi käsitellä jo aiemmin päätettyä asiaa uudelleen.

- Syyskuun kouluverkkotilaisuudessa Leppäkoskella sanoi, "Kehittäkää kylänne". Olemme yrittäneet kehittää, mutta emme ole saaneet kunnan tiettyjä tarpeellisia tahoja mukaan, ja jälleen joudumme taistelemaan. Haluaisimme järjestää kylällämme paljon tapahtumia ja kehittää lähikeskusajatusta, mutta joka vuosi todella paljon energiaamme kuluu koulutoiminnan puolustamiseen. Onko oikein, että kylien pitää kehittää itse itseään, mutta taajamia kehittää kunta?

- Kuntastrategiassa todetaan esimerkiksi, että kuntalaiset ovat aktiivisia kuntamme kehittäjiä ja meillä on elinvoimaiset kylät ja että tulevaisuuden Janakkalan tekevät kuntalaiset. Me Vähikkälässä olemme yrittäneet toteuttaa uutta kuntastrategiaa jo ennen sen voimaantuloakin ja myös edellistä kuntastrategiaa. Miksi työmme ja yhteistyömme ei kelpaa?

- Kunnassa on monta valtuutettua ja kunnallispolitiikkaa, jotka ymmärtävät Vähikkälän lähikeskussuunnitelmien arvon ja ovat tukeneet meitä. Toteutuessaan lähikeskuksesta saisi kunnalle hyvää positiivista medianäkyvyyttä niin kansallisesti kuin kansainvälisestikin.

- Vähikkälän koululta on Launosten alakouluun 5,8km, Tervakosken yhteiskouluun/suunniteltu koulukeskus 7,9km. Olemme selvittäneet virallisen kyselyn avulla perheiltä, sijoittaisivatko he Vähikkälän koulun lakkautuessa lapsensa,

Launosten kouluun vai Tervakosken koulukeskukseen. Kysely paljasti, että suurin osa oppilaista siirtyisi todelliseen lähikouluun kuntarajan toiselle puolelle. Olemme olleet yhteydessä Lopelle asiasta.

- Loppi hyötyisi Vähikkälän koululaisista valtionosuuden (v2018) 6511,92e/oppilas. Riippuen Launosiin siirtyvien määrästä puhutaan 130 000 - 220 000 euron rahansiirrosta Janakkalasta Lopelle. (Summa vastaa Vähikkälän koulun vuosittaisia kustannuksia) Lopen kanssa on jo alustavasti keskusteltu, voisiko Loppi ottaa osaa koulukuljetusten maksamiseen.
- Olemme tuoneet kyselyn tuloksia monissa eri tilaisuuksissa esille ja silti ei tuoda missään esille, millaisia vaikutuksia sillä saattaa olla kuntatalouteen. Kyselystä on myös lautakuntien jäsenten toimesta välitetty toisille päättäjille virheellistä tietoa. ei vastaa kyselyyn, miksi ei välitä viestiä tästä mahdollisesta siirtymisestä päättäjille.
- Tarkoituksenamme on kehittää pienestä jotain valtakunnallisella tasolla näkyvää ja ennen kaikkea luoda Janakkalaan lisää tyytyväisempiä kuntalaisia myös taajamien ulkopuolelle. Olemme edelleen valmiita neuvottelemaan ja pääsemään yhteiseen ratkaisuun lähikeskusasiasta, mutta joka vuotiseen Vähikkälän koulun lakkaustusuhkaan emme ole enään suostuvaisia.
- Jatkuvan yhteistyön puuttumisen vuoksi näiden muutaman virkamiehen kanssa kylän kehittäminen Janakkalassa tuntuu mahdottomalta. Kyläläiset ovat ottaneet yhteyttä Lopen ja saaneet kutsun tapaamiseen, jossa selvitetään erilaisia yhteistyömahdollisuuksia esimerkiksi koulukuljetusten osalta jos koulumme lakkautetaan. Toisaalta haluamme selvittää millaisia käytännön vaikutuksia ja mahdollisuuksia olisi Vähikkälän osakuntaliitoksella Lopen kuntaan. Matkat lähikouluun, kuntakeskukseen ja terveyskeskussairaalaan lyhenisivät. Haluamme herättää avointa keskustelua asiasta.

mukaan Vähikkälä on nyt uudessa kouluverkkoesityksessä 3:n

muun

kyläkoulun kanssa laukkautusuhassa, koska "ei ole saanut mitään aikaan".

Lähikeskushankkeessa ei ole päästy etenemään;

Lähikeskushankkeen eteneminen on kaatunut muutamaan kunnan virkamieheen. On sanomattakin selvää, että emme voi laittaa hankkeeseen kaikkea vapaa-aikaamme ja kiinnittää rahaa koulun ostoon ja ylläpitoon ilman että voimme olla varmoja, että myös kunta on sitoutunut hankkeeseen tuottamalla koulutoimintaa.

Näin yhteistyöyrityksemme on tammikuusta lähtien edennyt:

- 3.1.2018 Lähetimme audienssi pyynnön Kunnanhallitukselle. Audienssi saatiin 12.2.2018, aikaa vain 30minuuttia. ja lupasivat olla yhteydessä meihin. Laitoimme vielä samana iltana sähköpostia heille, jossa toivomme, että saisimme mahdollisimman pikaisesti tiedon, minkälaisella aikataululla voimme odottaa etenemistä esitetystä kunnan puolelta.
- Kuukautta myöhemmin (13.3.18) lähetimme uuden yhteydenottopyynnön. Emme saaneet vastausta.
- 23.4.2018 saimme aivan toiselta kunnan virkamieheltä pyynnön toimittaa tiedon rahoituspäätöksestä Janakkalan kunnan kirjaamoon koskien kunnan valtuuston

11.12.2017 hyväksymään koulu- ja monitoimikeskuksen tarveselvitykseen liittyen. Valtuusto ei hyväksynyt kokouksessaan 11.12.2107 kouluverkkoselvitystä, vaan hyväksyi sen suunnittelun osaksi. Emme pidä reiluna, että meiltä vaadittiin rahoitusta, jonka kohteesta ja määrästä ei ole suostuttu meidän kanssa neuvottelemaan tai meille siitä infoamaan.

- Neljän kuukaudenkaan päästä emme olleet saaneet yhteydenottoa.
- 19.6.2018 tehtiin ostotarjous Vähikkälän koulun kiinteistöstä sekä pyyntö yhteistyöneuvottelujen aloittamisesta. Mielestämme tarjous täytti virkamiehen vaatimuksen ulkopuolisesta rahoituksesta Vähikkälän koulun jatkumiseksi.
- 14.8.2018 Vähikkälän kyläyhdistyksen valtuuttamat henkilöt ovat käyneet ensimmäisen neuvottelun helmikuussa pidetyn kunnanhallituksen audienssin jälkeen. Neuvottelut päättyivät lyhykäisyydessä siihen, että kunta voi myydä meille koulukiinteistön, mutta kunta ei sitoudu koulun jatkumiseen millään aikavälillä, koska tämä riippuu siitä, kumpaan taajamaan rakennetaan koulukeskus ensin.

Janakkala on maaseutukunta, luulen etteivät tänne hakeutuvat ihmiset hae suuria koulukeskuksia vaan pienempiä yksiköitä ja rauhaa. Kaikkien kunnan palveluiden ei tarvitse olla suurien kaupunkien kaltaisia. Loppi on ymmärtänyt pienempien koulujen merkityksen kunnan valttikorttina ja panostaa niiden toimintaan. Kauimpaa tulevien Vähikkälän koululaisten matka Tervakoskelle on yli 15 km/suunta, kujen kanssa kierrellessä pituutta koulumatkalle tulee helposti lähes 40 km päivässä, jos tämä asia ei liikuta joitain päättäjiä siitä kuinka pitkiksi lasten koulumatkat venyy, niin perheille ja lapsille sillä on arjessa ja jaksamisessa kuitenkin suuri merkitys. Launosten sekä Kormun koulu on etäisyytensä kannalta järkevä vaihtoehto silloin jos Vähikkälän koulu lakkautetaan.

Lakkautusten myötä pienten koulujen oppilaista tulisi kaikista kuljetus oppilaita, tämä vaikeuttaa jo ennestään hankalia koulukuljetusten suunnittelua. Ja miten tasa-arvo toteutuu silloin kun yksikään kuljetusoppilas ei voi osallistua iltapäivätoimintaan koulukuljetusten vuoksi kun matka on liian pitkä kuljettavaksi omatoimisesti.

69.

Yhteistyötä Kiipulan kanssa. Turengin koulu Kiipulaan ja matkalle kevyenliikenteen väylä? Ei välttämättä tarvitse rakentaa kaikkea uusiksi ja Kiipulassa erityisopetuksen osaamista, jota kenties voi jakaa, vaikkakin kyseessä ammatillisen puolen erityisopetus. Matkaa keskustasta ei ole liikaa. Vaihtoehtona keskustan lapsille Heinäjoen koulu tai Harvialan koulu. Kiipula sijainniltaan hyvä myös osalle kyläkoululaisia.

70.

Muutama ajatus kouluista ja opetuksesta:

- Koulukeskukset tarvitaan, se on selvä. Tervakosken ja Turengin suuryksiköiden kunto on surkea, ainoa oikea ratkaisu on laittaa ne maan tasalle. Kuinka monta kyläkoulua täytyy samaan aikaan lakkauttaa, se onkin jo eri asia. Keskeisin kysymys lienee: Kumpi on

uusille asukkaille houkuttelevampi vaihtoehto, uudet ja suuret koulukeskukset vai pienet kyläkoulut? Kyläkouluthan toimivat samaan tapaan kylien "monitoimikeskuksina", kuin isommatkin koulukeskukset.

- Haukankallion erityiskoulua ei saa ajaa alas! Koulun sijainti on ihanteellinen, maalaismaisemassa puolivälissä suurempia kunnan keskuksia. Lisäksi Leppäkosken koulun koko, kokonaisuudessaan n.100 oppilasta, on ihanteellinen erityiskoulun toimintaan. Se ei ole "eristyksissä" mistään. Siellä on lisäksi harjoitettu sitä kuuluisaa "integraatiota" jo kauan ennen kuin se on lukenut missään opetussuunnitelmissa, kas kun siellä ymmärretään, mikä lapselle on hyväksi ja mahdollista, ja toimitaan sen mukaan. Yläkouluikäisillä henkilökohtainen opetuksen järjestämistä koskeva suunnitelma (HOJKS) pystytään toteuttamaan, kunhan resurssit vaan pidettäisiin asianmukaisella tasolla (nyt yksi opettaja on viime vuoden jälkeen vähennetty koulun vahvuudesta). Tietääkö joku muu ylipäätään missään toista koulua, jossa opetussuunnitelmaan on kirjattu yläkoululaisten kohdalla 100% toteutumisen jatko-opintoihin? Haukankalliolla se ei ole pelkästään suunnitelma, vaan jokavuotinen toteutunut realiteetti.

- Erityiskoulun arvoa ja tärkeyttä ei tunnuta ymmärrettävän täällä Janakkalassa, ainakaan korkeimpien virkamiesten taholta. Tuskin kukaan olisi poistamassa resursseja Saaristenkadun vammaisten lasten koululta (hoitaja-opettajia 1/oppilas) tai Ahveniston psykiatrisen osaston sairaalakoululta. Kun tulee puhe "erityisoppijoista", asia leviää totaalisesti käsiin. Kun tätä "erityisyyttä" on lukemattomia eri ilmenemismuotoja, on helppo pistää kaikki samaan nippuun. Näin ei käytännössä kuitenkaan voi tehdä. Tavallisessa koulussakin on oltava erityisopetusta, se ns.kolmiportainen tuki. Mutta kun se ei riitä, pitää olla mahdollista siirtää lapsi/nuori sopivampaan paikkaan. Ei ole kenenkään etu, ei ns.erityislapsen kuin ns.tavallisten lasten, että tällaiset oppilaat ovat samassa luokassa muiden kanssa. Haukankallion koululle on ollut ja on edelleen tarvetta. Sinne on jatkuva paine, kunhan tämä asia vain tiedostettaisiin päättäjien taholta. Voisi kysyä entisiltä oppilailta ja vanhemmilta, onko siihen paikkaan tai aikanaan lapsen sinne siirtämiseen oltu tyytymättömiä?

- Koulukeskuksia on perusteltu mm. sillä, että saataisiin yhtenäinen opetusmenetelmä, opetustavat, mahdollisuudet jne. Opettajana olen varma, että suurkoulu ei takaa mitään yhtenäisyyttä tässä asiassa, vaan ratkaisevaa on toisaalta virkamiesten valmistelu yhdessä opettajien kanssa, ja toisaalta koko opettajakunnan saaminen yhteisten tavoitteiden taakse. Fyysisellä sijainnilla, eli onko kyseessä kahden, kymmenen vai sadan opettajan koulu, ei ole mitään merkitystä. Ja jos ei voida osoittaa, että pikkukouluista tulevat lapset menestyvät keskusten lapsia huonommin yläkoulussa, ei tällaisia perusteluja tulisi myöskään käyttää.

- Erityisen tuen tarvetta täytyy lisätä tulevaisuudessa joka tasolla rajusti, varhaiskasvatuksesta yläkouluun. On järkyttävää ja härskiä heitteille jättöä yhteiskunnan taholta, että varhaiskasvatuksesta aina toisen asteen opintoihin saakka erityisen tuen tarvitsijoiden määrä on prosentuaalisesti suunnilleen sama! Kun suurin osa niistä erityisvaikeuksista olisi hoidettavissa/korjattavissa ainakin sen verran, että erillistä tuen tarvetta ei olisi, tai se olisi häviävän pieni. Nykyinen järjestelmä ei toimi (kuinka se voisi toimia, kun se on alunperin ollut käytännössä tapa tehdä taloudellisia säästöjä), vaan tarvitaan PALJON PÄTEVIÄ lisäkäsia erityisopetukseen. Se pitäisi tulevaisuusstrategioiden pääpalikoita niissä kaavioissa.

- Kunnalliseen päätöksentekoon kuuluu pienemmän ryhmän (lautakunta) valmistelu,

hallituksen esitys ja valtuuston päätös. Kaksi viimeksi mainittua ovat kovin usein pelkkä "kumileimasin" päätöksenteossa. Nyt erityislasten tulevaisuudesta ovat tehneet esityksen 2 valmistelemaa virkamiestä, 2 luokanopettajaa, lähihoitaja, eläkeläinen, asentaja-koneistaja, kiinteistövälittäjä ja yksi henkilö, jonka ammattia ei tiedetä julkisesti. Toivottavasti Haukankalion koulun kohtaloa päätettäessä kunnanhallitus ja -valtuusto ei toimisi mekaanisena kumileimasimena, kun asiaa ei kovinkaan kummoisesti ymmärretä, vaan päättäjät OTTAISIVAT ITSE asioista selvää. Ja kysymykset kannattaa ehkä esittää parhaille asiantuntijoille, eli (erityis-)opettajille, ei johtaville virkamiehille!

14.8.2018

Julkisuus

VÄHIKKÄLÄ- NEUVOTTELU 14.8.2018

Läsnä: , Vähikkälän edustajat
, Vähikkälän edustajat
, Vähikkälän edustajat

Aika: 14.8.2018 klo 15.00-16.00

Käsitellyt asiat:**Lähtötilanne:**

Vähikkäläisten tarkoituksena on koulun säilyttäminen kylällä; halukkuutta on kehittää myös muita toimintoja koulun yhteyteen: Muiden kehitettävien toimintojen perustana on koulutoiminnan säilyminen.

: totesi, että asiassa on kaksi osaa; 1) mahdolliset talokaupat ja 2) järjestääkö kunta koulua Vähikkälässä. Varsinkin kohta 2 on erittäin ajankohtainen, koska tänä syksynä on valmisteilla koko kunnan kouluverkkoselvitys kunnanvaltuuston päätettäväksi.

kertoi, että hän on tekemässä virkamiesesitystä kouluverkosta 22.8.2018 kokoontuvalle sivistyslautakunnalle, johon lautakunta ottaa kantaa kokouksessaan ja esittää kouluverkkoa, eteenpäin kunnanhallitukselle ja näiden aikataulujen valossa marraskuussa kunnanvaltuuston päätettäväksi. Näin ollen voidaan todeta, että on valtuuston päätösten varassa, jatkuuko koulu Vähikkälässä vai ei.

Vähikkäläisten edustajat kertoivat, että heille koulun säilyminen on ykkösasia. He ovat myös epävirallisesti neuvottelleet oppilaiden siirtymisestä mahdollisesti Launosten kouluun, Lopelle. Vähikkäläisten alkuperäisenä ajatuksena oli, että kunta sitoutuisi 15 vuodeksi mahdollisesti koulun pitoon. Vähikkäläiset tiedostavat yrittämisen riskit, myös siltä osin, että oston jälkeen koulukiinteistön omistaisi kuitenkin pieni määrä ihmisiä.

Kouluverkkoselvitys ja sen vaikutukset:

kertoi, että koulun jatko riippuu kunnanvaltuuston päätöksestä. Koulun mahdolliseen jatkumiseen vaikuttavat kouluverkkopäätöksen sisältö, uusien koulujen rakentamisjärjestys ja eri rakentamisvaihtoehtojen valinta. Mahdolliset lakkauttamiset sidotaan uusien koulujen valmistumiseen ja ajoittuvat vuosille 2022-2025 riippuen em. järjestyksestä ja kouluverkkopäätöksen sisällöstä. /..

Janakkalan kunta

Kunnanvirasto
Juttulantie 1
14200 Turenki

Puh. (03) 68 011 tai (019) 75 801
Fax (03) 680 1209 tai (019) 758 0209
kirjaamo@janakkala.fi

Näin ollen voidaan todeta, että mikäli lähdetään Turenki edellä rakentamaan, Vähikkälä toimisi vähintään 7 vuotta eli vuoteen 2025. Mikäli Tervakoski edellä, niin koulu toimisi ehkä vähemmän aikaa. Kouluverkkopäätöksen sisältö vaikuttaa uusien koulujen mitoitukseen.

Kiinteistön osto, omistus pohja ja sen vaikutukset :

Mikäli Vähikkäläläiset ovat edelleen kiinnostuneita kiinteistön ostosta, mahdollisesta ostosta ja kiinteistön myyntihinnasta voidaan neuvotella. Kunta on valmis myymään kiinteistön ja mahdollisesti tekemään vuokrasopimuksen koulutoiminnan ajaksi, kunnanvaltuuston kouluverkkopäätöksen linjauksen mukaisesti.

Tulevaisuus:

Vähikkäläisten oma aktiivisuus on kunnan strategian mukaista. Ennen päätöksiä epävarmuus on kaikille olennaista tässä tilanteessa. Todettiin, että kouluverkkopäätöksen jälkeen on tarkoituksenmukaista pitää uusi neuvottelu, jossa on selvillä kouluverkkopäätös ja sen vaikutukset myös Vähikkälän koulun toimintaan. Ajankohdaksi sovittiin 15.11.2018 klo 15.00

Liitteet

Vähikkäläisten alkuvuodesta 2018 lähettämä esitys
Vähikkäläisten ostotarjous 19.6.2018
Vähikkälän koulun tilinpäätös 2017
Sisäilmastotekninen korjaustarveselvitys 6.10.2017

Muistion vakuudeksi

Vähikkälän kylässä on tehty määrätietoista koulun ja kylän kehittämistyötä tiiviisti vuodesta 2014 esimerkiksi Kehittyvä Vähikkälä -esiselvityshankkeen parissa. Siinä selvitettiin, miten Vähikkälän koulun ympärille saataisiin muodostettua Lähikeskus, joka palvelisi kyläläisiä vauvasta vaariin. Hanke saatiin päätökseen toukokuussa 2017, jolloin pidettiin myös päätäjille ja yhteistyötahoille suunnattu hankeilta.

Kehittyvä Vähikkälä esiselvityshankkeessa teetettiin mm. koulun kuntotutkimus, suuntaa antavia kustannuslaskelmia koulukiinteistön remontoinnista, ostopalveluna Pro Agrialla yhteiskunnalliselle yritykselle (yleishyödylliselle osakeyhtiölle) erilaisia laskelmia liiketoiminnan kannattavuudesta, palvelutarvekyselyitä ja kyläläisten halukkuutta sitoutua kehittämistyöhön ja ostaa perustettavan osakeyhtiön osakkeita. Palvelutarvekyselyiden perusteella voidaan todeta, että lapsiperheet arvostavat todellisia lähipalveluita arjen sujuvuuden helpottamiseksi ja kyläläiset ovat sitoutuneita kylän kehittämiseen.

Vähikkälän kylän kehittämistyö on vahvasti osa valtakunnallista maaseudun kehittämistä ja lähipalveluita koskevaa konseptia on työstetty laajassa yhteistyöverkostossa. Verkostoon kuuluu mm. Jyväskylän ammattikorkeakoulun liiketoimintayksikkö, MTK, Turun Brahea- keskus, Suomen lähikoulut Ry, Suomen kylätoiminta, eri puolueiden kansanedustajia, Suomen yrittäjät ja Päivittäistavarakauppaliitto. Tarkoituksena on luoda uusi toimintamalli lähipalveluiden tuottamiselle niin maaseudulla kuin kaupungissa, jota soveltaen voisi hyödyntää niin kylissä, taajamissa kuin eri kaupunginosissa.

Vähikkälän kylän tarkoituksena on perustaa yrityspohjainen päiväkotitoiminta, hoivakoti ja lähiruokapalvelu, sekä lähiliikuntatila. Samalla lisätään kylän muitakin palveluja tuoden sinne kuukausittain/viikoittain käyviä hyvinvointi- ja terveystoimintajärjestelyjä sekä lisätään kuntalaisten ja kesäasukkaiden harrastusmahdollisuuksia (liite 1). Vahvana ajatuksena on toiminta yli sukupolvirajojen. Vähikkälän lähikeskus tulisi toimimaan yhtenä valtakunnallisena pilottina ja täten se toisi kunnalle näkyvyyttä, myönteistä julkisuutta ja mahdollisesti löytäisi ratkaisuja tulevaisuuden kunnan haasteisiin. Lisäksi Vähikkälä toimisi pilottina myös kuntatasolla.

Vähikkälän kylä on tullut nyt kohtaan, jossa tehdään isoimmat päätökset; Aloitetaanko Vähikkälän Lähikeskuksen konkreettinen tekeminen, vai ratkaistaanko kylän lasten koulunkäynti ja kyläyhteisön muu toiminta muulla tavalla. Olemme laatineet teille kaksi jatkovaihtoehtoa esitystä:

Vaihtoehto 1.

Vähikkälän koulun toiminta jatkuisi Vähikkälässä osana Vähikkälän lähikeskuksesta, jossa toimisi koulun lisäksi, päiväkotitoiminta, hoivakoti, harrastus- ja tapahtumatoimintaa.

Yrittäjällä, joka on halukas siirtämään hoivakotiyrityksensä Vähikkälään, on useiden vuosien kokemus hoivapalveluiden tuottamisesta. Tämän hetkiset hoivatilat vaativat merkittäviä muutoksia ja yrittäjä on selvittänyt uusien tilojen hankintaa. Yrittäjä pitää erittäin hyvänä ratkaisuna sukupolvien välistä toimintamallia, jossa varhaiskasvatus, koulu ja ikääntyneet ovat osa yhteistä arkea ja on siksi halukas siirtämään yrityksensä Vähikkälään haja-asutusalueelle.

Päiväkotiyrittäjällä jonka kanssa yhteistyöneuvotteluja on käyty, on toiminnassa olevia päiväkotiyksiköitä. Yrittäjä pitää Lähikeskuksen kokonaisuutta päivähoidolleen hyvänä ratkaisuna ja arvostaa läheistä luontoa. Yrittäjän toiveena on, että ruuanvalmistus tapahtuisi paikallisesti. Tämän hetkinen kunnan päätös mahdollistaa esiopetuspalvelun ostamisen yksityiseltä palveluntuottajalta ja tarkoituksena olisi, että Vähikkälän päivähoidossa tarjottaisiin esiopetusta.

Molemmat yrittäjät tahtoisivat aloittaa yritystoimintansa mahdollisimman pian. Tarkoituksena olisi, että koulutoiminnan lisäksi Vähikkälän koulurakennuksessa toimisi kyseinen yksityinen päiväkotitoiminta. Hoivayrittäjän kanssa on käyty neuvotteluja koulun viereisestä tontista ja eri rakennuttamisvaihtoehdoista. Pitkän tähtäimen tavoitteissa on tarkoitus rakennuttaa sisäliikuntatila, joka palvelisi Lähikeskuksen käyttäjien lisäksi myös muita.

Olemme jättäneet Me -säätiölle 9/17 hankehakemuksen, josta kunta on tietoinen. Hankehakemuksessa haettu rahoitus on tarkoitus suunnata Vähikkälän Lähikeskuksen toiminnan kehittämiseen sekä eri toimijoiden yhteistyöhön koko kunnassa. Odotamme päätöstä asiasta. Hakemuksessa on haettu Vähikkälän koululle Me- koulu statusta sekä myös mahdolliselle tulevalle päiväkodille, joka olisi ensimmäinen Me- päiväkotitoiminta Suomessa. Muita investointi- ja kehittämisrahoituksia haemme vasta sen jälkeen, kun tämä kunnanhallitukselle jätetty esitys on käsitelty. Toisen omistamaan kiinteistöön ei voi hakea rahoituksia ja osakeyhtiötä on tarpeellista perustaa ennen kuin tiedetään sen todellinen tarve. Tulemme myös mahdollisen myönteisen päätöksen jälkeen tekemään selkeän aikajanan Lähikeskuksen remonteista ja toiminnasta.

Jotta tämä kaikki olisi mahdollista, tahtoisimme käydä neuvotteluja Janakkalan kunnanhallituksen kanssa Vähikkälän koulurakennuksen ostamisesta ja siihen liittyvistä reunaehdoista sekä sopimuksista. Koulun ostava taho tulisi olemaan kylään perustettava yleishyödyllinen osakeyhtiö. Koulun ja esiopetuksen toiminta Vähikkälässä on olennainen osa Vähikkälän lähikeskusta. Ilman näitä osa-alueita, ei kokonaisuus toimi, eivätkä yrittäjät näe edellyksiä yritystensä toiminnan kehittämiseksi. Kokonaisuuden rakentamiseksi ja asioiden eteenpäin saattamiseksi tarvitaan kaikkien mukana olevien tahojen sitoutuminen toimintaan.

Tästä syystä esitämme, että Vähikkälän koulutoiminta ja alkava esiopetus saisi 15 vuoden toiminta- ja kehittämisrauhan. Näiden vuosien aikana Vähikkälän koulu ei voisi olla lakkautusuhan alla tai koulua ei voisi lakkauttaa eikä alkavaa esiopetusta voisi siirtää Tervakoskelle. Tämä ehto olisi voimassa

ensin 5 vuotta, jonka loppuun mennessä Vähikkälän Lähikeskuksessa tulisi olla tarjolla päivähoitoa, näyttöä nuorille tarjotuista työtehtävistä, vähintään 3 säännöllistä harrastustoimintaa ja ikääntyville joitakin hyvinvointi- sekä terveyspalveluita tai muuten 15 vuoden koulu- ja esiopetusraahasopimus puretaan. Esitämme, että Vähikkälän Lähikeskuksen kehittämisessä kunta voisi sitoutuessaan perusopetuksen järjestämiseen käyttää osallistuvan budjetoinnin menetelmää.

Vaihtoehto 2.

Toistuva Vähikkälän koulua koskeva lakkautusuhka on tunnistettu perheissä ja kylässä rasisiteeksi, jolle halutaan löytää pitkäaikainen ratkaisu. Tästä syystä keväällä 2017 kylässä on tehty lapsiperheille kysely, jonka tavoitti 56/60 0-10 vuotiaiden lasten perheistä. Palvelutarvekyselyiden perusteella voidaan todeta, että lapsiperheet arvostavat todellisia lähipalveluita arjen sujuvuuden helpottamiseksi. Kyselyssä tiedusteltiin mm. halukkuutta siirtyä Tervakosken kouluun Tervakosken mahdollisen uuden koulurakennuksen valmistuttua sekä perheiden halukkuutta siirtyä kuntarajan toiselle puolelle, Lopelle Launosten kouluun. Useat vanhemmat ovat tuoneet esille halunsa siirtää lapset Launosten kouluun mikäli Vähikkälän koulu lakkautuu. Syitä tähän on lyhyempi koulumatka kaikille vähikkälän lapsille sekä Launosten koulun pienuus (oppilaita noin 150). Lopen kunnassa ollaan tietoisia mahdollisuudesta, että vähikkälän koululaisia olisi siirtymässä tulevaisuudessa Launosten kouluun. He ovat valmiit vastaanottamaan oppilaat, kun saavat hyvissä ajoin tiedon asiasta.

Janakkalan alakouluverkon paikkatietopohjaisesta selvityksessä todetaan, että vähikkälän lasten siirtyessä Tervakoskelle lähes kaikkien oppilaiden koulumatka pitenisi kolminkertaisesti. Lapsen käydessä peruskoulun muualla kuin omassa kotikunnassaan valtio maksaa oppilaasta kotikuntakorvauksen, joka on vuonna 2018 6 511.92 e/7-12 vuotias lapsi. Kotikunta ei tässä tapauksessa ole velvollinen järjestämään koulukuljetuksia. Kyselyn perusteella n. 20 lasta 60:stä kävisi Launosten koulua matkat omakustanteisesti maksaen ja 44 lasta 60:stä kävisi koulun Launosissa, mikäli koulukuljetus olisi heille maksuton. Vähikkälän koulun lakkautus saisi ison osan perheistä valitsemaan lapselleen todellisen lähikoulun Lopelta, hyödyntäen näin opetuspalveluita toisesta kunnasta, mutta käyttäen edelleen Janakkalan kunnan muita palveluita tuomatta kotikunta-avustusta enää Janakkalaan.

Hattulan, Hämeenlinnan Janakkalan sivistystyöryhmän laatimassa palvelurakenneselvityksessä (22.05.2014) ehdotetaan, että perusopetusta tarkastellaan kokonaisuutena oppilaan näkökulmasta, jossa oppilaaksiotto voisi tapahtua lähimpään mahdolliseen kouluun ja koulukuljetukset järjestettäisiin seudullisesti. Samanlaista mallia voisi soveltaa kuntarajat ylittävään yhteistyöhön muidenkin kuntien kanssa, tässä tapauksessa Janakkalan ja Lopen välille.

Esitämme, että jos Vähikkälän koulu lakkautetaan, Janakkalan kunta huolehtisi lakkautuksen jälkeen seuraavan 15 vuoden ajan Launosiin haluavien Vähikkälän alueella asuvien oppilaiden koulukuljetusmaksuista sekä halutessaan myös kuljetusten järjestämisestä.

Pyytäisimme audienssia teidän kanssanne, jotta voisimme tarkemmin keskustella ja neuvotella tästä kehitysesityksestämme sekä mahdollisesta Vähikkälän koulukiinteistön ostosta. Mikäli teillä herää kysymyksiä, joihin toivotte vastauksia pyydytyssä tapaamisessamme, pyytäisimme lähettämään ne alla olevaan sähköpostiosoitteeseen.

Yhteistyöterveisin:

Kehittyvä Vähikkälä -hankkeen työryhmän jäsenet

Liite 1.



6.9.2018

Julkisuus

**Hallintolain 41 §:n mukainen tiedotus- ja kuulemistilaisuus,
Janakkalan kouluilta 6.9.2018**

Aika: Torstaina 6.9.2018 klo 17.00-19.01

Paikka: Leppäkosken koulu, Haukankalliontie 6, 12380 Leppäkoski

Osallistujat: Erillisen nimiluettelon mukaan

Tilaisuuden ohjelma:

Tilaisuuden avaus
Sivistyslautakunnan esitys
Pedagoginen näkökulma

Erityisopetus ja oppilashuolto

Koulukeskus-hanke

Keskustelu

Päätössanat

Tilaisuuden avaus

avasi tilaisuuden ja toivotti läsnäolijat tervetulleiksi
tilaisuuteen.

kävi läpi tilaisuuden ohjelman, kouluverkkouudistuksen
käsittelyaikataulun sekä tavat, joilla mielipiteet, kannanotot ja lausunnot kouluverkosta tulee
jättää kirjallisesti 27.9.2018 klo 16.00 mennessä.

Sivistyslautakunnan esitys

toivotti omalta osaltaan läsnäolijat tervetulleiksi.

selvitti lyhyesti taustaa, miten tähän
kouluverkkouudistukseen on tultu.

Aiemmat kouluverkkoselvitykset:

- 1989 teetettiin Opetushallituksella
- 2012 teetettiin laaja sivistystoimen selvitys, jossa käytiin läpi koko sivistystoimen palveluketju ja mitä voitaisiin tehdä toisin.
- 2013 teetettiin uusi kouluverkkoselvitys

Janakkalan kunta

Kunnanvirasto
Juttulantie 1
14200 Turenki

Puh. (03) 68 011 tai (019) 75 801
Fax (03) 680 1209 tai (019) 758 0209
kirjaamo@janakkala.fi

- 2014 tehtiin lukioverkkoselvitys, jonka johdosta nykyisin on yksi lukio kahdella toimipisteellä
- 2016 aloitettiin miettimään uudelleen kouluverkkoa, koska paineita sen kehittämiseen oli.
- Joulukuussa 2016 kunnanvaltuusto päätti, että tehdään uusien koulu- ja monitoimikeskuksien tarveselvitys, joka sisälsi kouluverkkoselvityksen.
- Lisäksi aiemmin oli tehty myös MasterPlan- jossa esitettiin myös miten kouluverkko kunnassa tulisi järjestää.

Uusien koulu- ja monitoimikeskusten hankesuunnitelmat vaikuttavat kouluverkkoon ja toisin pain. Siksi olisi nyt lopullisesti päätettävä seuraavien vuosikymmenten kouluverkko. Kaksikymmentä vuotta on näitä asioita mietitty ja nyt yhteinen toive on, että kunnanvaltuusto marraskuussa (2018) päättäisi kouluverkosta ja hankeselvityksistä.

Sivistyslautakunta teki kokouksessaan 21.8.2018 esityksen kunnanhallitukselle: Esitys sisältää, että:

- Haukankallion erityisopetus säilytetään 1-6 asteen opetuksena, minkä jälkeen erityisopetus jatkuu 7-9 asteen opetuksessa Turengin yhtenäiskoulussa luokkaopetuksen yhteydessä.
- Heinäjoen koulu lakkautetaan 31.7.2022 Turengin koulu- ja monitoimikeskuksen ensimmäisen vaiheen valmistuttua. Oppilaat siirtyvät Turengin koulu- ja monitoimikeskukseen;
- Tanttalan koulu lakkautetaan 31.7.2022 Turengin koulu- ja monitoimikeskuksen valmistuttua. Oppilaat siirtyvät Leppäkosken kouluun;
- Tarinmaan koulu lakkautetaan 31.7.2022 Turengin koulu- ja monitoimikeskuksen ensimmäisen vaiheen valmistuttua. Oppilaat siirtyvät Tervakosken kouluun, Viralan kouluun sekä Turengin koulu- ja monitoimikeskukseen tässä pykälässä esitetyllä tavalla;
- Vähikkälän koulu lakkautetaan 31.7.2025 Tervakosken koulu- ja monitoimikeskuksen valmistuttua. Oppilaat siirtyvät Tervakosken koulu- ja monitoimikeskukseen.
- Aavalinnan koulu perustetaan 1.3.2019 alkaen;
- Varatien koulu perustetaan 1.8.2022;
- Uudet oppilaaksiottoalueet tulevat voimaan liitteen 4 / sivi 22.8.2018 § 56 mukaisena uusien koulukeskusten valmistuttua.

Nykyisissä kouluissa on paljon korjaustarpeita. Uutta tässä on se, että kun suunnitellaan rakennettavaksi uusia kouluja, niin olemassa olevien koulujen toiminta päättyisi aikaisintaan silloin, kun uudet koulut ovat toiminnassa. Lisäksi perustettaisiin pari uutta koulua, koska yksityinen toimija rakentaa laitoksen, jonka sisällä tulee niille oppilaille järjestää koulua.

Uudet oppilaaksiotto alueet tulisi voimaan uusien koulukeskuksien valmistuttua.

Oppilasennusteesta vuosille 2018-2025 , että oppilasmäärä on laskemassa. Kouluittain tarkasteltuna oppilasennuste on joidenkin koulujen osalta laskeva. Heinäjoen koulussa on yli puolet turenkilaisia. Tarinmaalla on hieman laskua nykyisestä tasosta samoin Tanttalassa pientä laskua. Myös Vähikkälässä jonkin verran laskeva oppilasmäärän kehitys.

Pedagoginen näkökulma

kertoi, että jo 1990-luvulta lähtien on tavoitteena ollut yhtenäinen perusopetus. 2000-luvulla edettiin kohti tavoitetta mm. muuttamalla tuntijakoa ja 3-portaisella tuella, joka tuli koko peruskouluun.

Opettajakoulutuksessa nykyisin kannustetaan opettajiksi opiskelevia hankkimaan kaksi pätevyyttä: aineenopettajan ja luokan opettajan pätevyys.

Suomessa rakennetaan nykyisin uusia yhteinäiskouluja.

Janakkalassa on, mikäli halutaan, nyt tilaisuus edetä kohti yhteinäiskoulua. Ratkaisun jälkeen ei tilanne vielä ole varmaan täydellinen, mutta askel parempaan.

Syitä yhteinäiskoulu-linjaan:

- mahdollistaa oppimispolun ilman nivelvaiheita
- eri ikäisyydestä olisi hyötyä
- oppilaan tuntemus ja pitkä kasvatussuhde
- tiedonsiirto helpottuu
- vanhempien rooli vahvistuisi myös yläluokilla
- tuen saatavuus ja sen jatkuvuus
- opetuksen laatu
- oppilashuollon ja opettajien yhteistyö

Uusi opetus suunnitelma tuli vuonna 2014, tavoitteet oppiaineille ja kasvatukselle.

Keskeisimmät muutokset:

- valinnaisuutta lisätty todella paljon
 - o pienissä kouluissa valinnaisuutta on vaikeampi tarjota
- kielten opetus varhaistuu
- laaja-alainen oppiminen on opetus suunnitelman innovaatio.
 - o 7 suurta osaamisaluetta
 - o jokaisessa oppiaineessa tulee pyrkiä tähän
 - o asettaa haasteen pienten koulujen opettajille
- yksi käsityö – oppiaine, ei enää erikseen tekstiili- ja tekninen
 - o vaatii opetukselta, mutta myös tiloilta

Kaiken perusta on oppilaiden tasavertaisuus

Luo tarpeen uudentilaisiin oppimisympäristöihin sekä henkilöstörakenteisiin.

Erityisopetus ja oppilashuolto

Janakkalassa on tarkoitus mennä samaan suuntaan koulutuksessa kuin kansallisesti Suomessa mennään.

Jäänteitä vanhoista rakenteista on jonkin verran, esim. 40- ja 50-luvuilta sekä 70-luvulta, joilloin rakenteita vahvasti muutettiin.

Lähtökohtana nykyisin on, että kaikkien tulisi olla samassa koulussa kuin muutkin alueen lapset. Muutos tulee ravistelemaan kaikkia myös opettajia. Haukankallion esitetty muutos on vain yksi muutos muiden muutosten joukossa. Oppilashuollon tarve on lisääntynyt merkittävästi ja tukea tarvitsevia lapsia on joka paikassa.

Oppilashuollon haasteisiin vastaamiseksi keskitettyjen, isojen yksiköiden mahdollisuudet ovat erilaiset. Kun rakennetaan uutta, on jostain vanhasta luovuttava.

Tarkoituksenmukaista on, että opetus menee sinne, missä oppilaat ovat.

Lasten erilaisuudesta huolimatta kaikki lapset ovat saman alueen koulun oppilaita.

Haukankalliossa on hyvä olla, mutta kun oppilashuollon tarve on 250 oppilaan näkökulmasta; niin resurssien keskittämiseen näin pieneen yksikköön ei ole varaa. Oppilashuoltoa tulee saada vaikuttavammaksi ja tehokkaammaksi.

Sivistyslautakunnan esitys (jatkuu):

laatu edellä. totesi, että opetuksen järjestäjän päämotiivi on mennä opetuksen

esitteli kouluverkkomuutosten vaikutuksia kustannuksiin:

- opetuksen kustannukset pienenee
- kiinteistöjen investointikustannukset jää pois
- kiinteistöjen ylläpitokustannukset pienenee
- koulukuljetusten kustannukset kasvaa ja ne kilpailutetaan uudelleen aina muutoksissa.
- Inspiran painelaskelmassa on huomitoitu koulujen lakkauttaminen

Kouluja koskevan esityksen esitti oheisena oleva esityksen (diat 15-20) mukaisesti. Yhteenvetona todetaan, että kouluvekkoesityksen kustannusvaikutus on – 448.561 €.

esitteli myös koulujen korjauskustannukset (dia 20), jotka perustuvat kuntotutkimuksiin ja ovat arvioita. Peruskorjauskustannukset eivät sisällä tarvittavia tilamuutoksia.

Kouluverkonuudistamista varten järjestetty aika paljon erilaisia tilaisuuksia, koulujen peruskorjausinfoja, yleisötilaisuuksia, henkilöstötilaisuuksia ja on yritetty sitouttaa tähän kehittämistyöhön näin eri tahoja. Haukankallion koulun oppilaita ja huoltajia on kuultu erikseen. On saatu henkilöstön edustajien kannanotto.

Sekä kouluverkon uudistamista varten on tehty lapsivaikutusten arvionti. Lapsivaikutuksen arvioinnissa on koottu asioita, jotka vaikuttavat lapsiin. Lapsivaikutusten arvioinnissa on mahdollisimman monipuolisesti pyritty tarkastelemaan eri asioita.

- Ne, jotka on merkitty punaisella, niihin kaivataan muutosta.
- Ne, jotka on merkitty keltaisella, niiden vaikutus koettiin neutraaliksi ja
- Ne, jotka on merkitty vihreällä, niiden kautta muutos koettiin positiivisena.

Tilaisuudessa jaettiin läsnäoleville 50 kpl lapsivaikutusten arviointilomakkeita, jotka voi täyttää ja liittää kirjallisesti toimitettavaan mielipiteeseen, jotka toimitettava 27.9.2018 klo 16.00 mennessä kirjaamoon.

Koulukeskus – hanke

monitoimikeskushanketta.

esitteli koulu- ja

kertoi, että tarveselvityksen pohjalta on aloitettu suunnittelemaan kahta koulu- ja monitoimikeskusta, toinen Tervakoskelle ja toinen Turenkiin. Kouluverkkoratkaisulla on vaikutusta koulujen mitoitukseen. Liitteenä olevassa esityksessä tarkemmin molemmista (diat 24-29).

Molempien koulujen liikenneturvallisuudesta on tehty liikenneturvallisuusselvitys, joka sisältyy hankesuunnitelmaan.

Keskustelu (17.43- 19.01)

1. Puheenvuoro

Tanttalasta

Itä-Janakkalan koulu

Kysely tehtiin Tanttalan ja Heinäjoen koulujen oppilaiden vanhemmille sekä tulevien koululaisten vanhemmille.

- o 53 vastausta
- o Kyseltiin mm.
 - o Mikäli lähikoulunne lakkautetaan, mitä näistä kouluista haluaisit lapsesi käyvän.
 - o Mikäli koulunne jatkaa toimintaansa, jatkaisitteko lähikoulussa
 - o Helpoittaisiko päivähoido ja koulu, jos olisi lähellä
 - o Jos itä-janakkalan koluolisi Mallinkaisissa Vuorisen kentällä,
 - o Jollei, Tanttala tai Mallinlaisten tien ja KORventien alueella

Itä-Janakkalassa halutaan pitää koulu,
Strategiassakin halutaan, että kuntalaiset tekevät tulevaisuuden Janakkalan.

2. Puheenvuoro;

totesi puheenvuorossaan, että Janakkala ajetaan kouluhankkeilla kriisikunnaksi, jos nämä koulukeskushankkeet toteutetaan. Hintalappu on 90 miljoonasta 120 miljoonaan.

totesi, että jotain tarvitaan joka paikkaan. Lasten hyvinvointia ei saa aliarvioida. Meillä ei ole varaa näihin ja siksi puollustan kyläkouluja. Kyläkoulumme toimii hyvin, eikä allergisoi ketään.

3. Puheenvuoro:

totesi puheessaan, että monitoimikeskuksia saa rakentaa. Mutta en ymmärrä, miksi Haukankallion koulu lakkautettaisiin. : mielestä samat perusteet, joilla virkamiehet haluavat lakkauttaa, ovat : mielestä jatkamisperuste.

3- portaisesta tuesta : totesi, että sitä on vuodesta 2011 harjoiteltu, osalla se toimii, osalla ei. Vika ei ole opettajien vaan resurssien. Yksinkertaisesti lapset eivät pärjää siellä isossa koulussa. Suunta pitäisi olla isoista kouluista pikkukouluihin. Katsoa asiaa myös käytännön elämän kautta. : kyseli myös sitä, että onko Haukankalliossa tyytymättömiä osapuolia ?, Minkä ihmeen takia ne 10 yläluokkalaista pitää siirtää isompaan kouluun. Kun OAJ selvitteli oppilashuollon resursseja, niin 3 % vastasi, että resurssit ovat riittävät.

4. Vastaus- :

Tarkoituksena on, että resurssit siirtyy mukana. Lisäksi pitäisi resursseja lisätä.

5. Puheenvuoro,

Puheenvuorossaan : kyseli, minkälaisella budjetilla varaudutaan opettajien osaamisen kehittämiseen tai avustajien palkkaamiseen. : toi puheessaan esille 4A-järjestelmän, jossa toiminta-ajatus tulisi olla kirkaana, mikä on Janakkalan sivistystoimen tavoite ja sitten jalkauttaa henkilöstö. Lisäksi tulevat arkkitehtuuri, audiovisuaalisuus sekä apu.

: otti esille puheessan myös pienet esikoululaiset isompien keskellä.

6. Vastaus –

Vastauspuheenvuorossaan : kertoi, että sivistyslautakunta käsitteli jo pedagogisen suunnitelman. Muutos vaatii aina koulutusta. On päätetty, että 11 henkilöä osallistuu Opetushallituksen koulutukseen, jossa paneudutaan toimintakulttuurin muutokseen. Tällä yritetään olla etujoukoissa. Olemme jo miettineet uutta tulevaa tilannetta ja puhutaan 4-5-vuoden tavoitteilla. Koulutuksen jälkeen jakaudutaan pienempiin porukoihin ja mietitään toimintakulttuurin muutosta pienemmissä ryhmissä.

7. Vastaus-

Pedagoginen esitys sisältää toiminta-ajatuksen ja suunta on kirkas.

Kun mietimme niitä pieniä isojen lasten joukossa. On todettava, että myöskin ne lapset ovat samoja kasvatettavia lapsia, joiden käytös saattaa olla erilaista verrattaessa muihin.

8. Puheenvuoro

Puheenvuorossaan : kyseli tyttärensä puolesta, että onko uusista rakennuksista tulossa allergiavapaita ? onko ajateltu materiaaleja yms. ? ja Miten huolehditaan isoissa kouluissa turvallisuudesta.

9. Vastus –

totesi, että on tosi asia, että yläkoulussa kiroillaan enemmän kuin alakoulussa. Kokemuksesta toteaa, että pelko yhteinäiskoulun vaikutteista on yleensä turha.

Turvallisuus mietitään teknisten ratkaisujen kautta. Koulu rakennetaan soluittain, jolloin soluittain opettajat myös valvovat.

10. Vastaus-

Vastaus puheenvuorossaan totesi, että mitään ei vielä rakenneta, vaan nyt tehdään vielä hankesuunnittelua. Kun kunnanvaltuusto tekee päätöksen, niin näitä koulu- ja monitoimikeskuksia päästään suunnittelemaan, nyt tällä hetkellä meillä on vasta neliöt.

11. Puheenvuoro (ei maininnut sukunimeään),

Puheenvuorossaan totesi, että Tervakoskella toinenn reagoi sisäilmaongelmiin ja toinen ei. Hän haluaa, että lapsilla on hyvä sisäilmainen koulu, missä voi opiskella.

Tervakoskella kuulee eri näköisiä huhuja näistä asioista. Kyselenkin minkätähden ei voida mennä Tervakoski edellä.

Lasten käytöksestä: Omat yläastelaiset eivät kauheesti kiroile, mutta heiltä kuulee hyvin, mitä kaikkea koulussa tapahtuu.

12. Vastaus –

Vastauspuheenvuorossaan totesi, että tarveselvityksen perusteella voidaan sanoa, että Turengin alakoulu on huonoin, mutta myös Tervakosken yläkoulu on huono.

Kaikissa kouluissa on oireilua. Todetaan myös, että toteutussuunnittelua ei ole vielä aloitettu.

13. Puheenvuoro –

Puheenvuorossaan kyseli, että mihin hankekartoituksessa hävisi Itä-Janakkalan koulu.

14. Vastaus –

On se hankeselvityksessä mukana.

15. Puheenvuoro –

Puheenvuorossaan kyseli, että miten turvataan jokaiselle lapselle psyykkisesti turvallinen kouluympäristö, kun nykyisissä se ei onnistu (300 opp). Osa lapsista pelkää, on nimittelyä, on fyysistä pahoinpitelyä, eikä pelkästään yksittäisjuttuja. Kotona kuulee, että siellä koulussa nimitellään ja syrjitään. Kun on jotain selvitettävää, tulee olla toimintakulttuuri selvityspyyntöjen vastaanottamiseen.

16. Vastaus –

totesi, että jokaisessa koulussa on kiusaamista, ei pelkästään suurissa kouluissa. Asioiden eteen tulee tehdä töitä.

17. Puheenvuoro -

Puheenvuorossaan on todennut, että koulussa saa hyvin tukea ja opettajat ja oppilashuolto haluaa auttaa. Mutta sanoo, että on ystäviä, jotka eivät halua tukea tai kolmatta osapuolta, ja yrittävät tukeutua kavereihin. Oppilaat, jotka eivät pysty luottamaan aikuisiin tai heiltä saamaansa tukeen, ovat vaikeuksissa.

18. Puheenvuoro -

totesi puheenvuorossaan, että kiusamiseen tulee puuttua ja asiaa käydä henkilökunnan kanssa läpi. Jokainen tapaus täytyy tutkia, eikä tapausta siirretä toisille.

19. Puheenvuoro -

totesi puheenvuorossaan, ottavansa tyrmistyksellä vastaan asian. Tänäpäin on keskusteltu asioista, jotka myös kiinnostaa meitä. Pedagogisista sekä lapsivaikutusten arvioinneista ollaan eri mieltä myös niiden vaikuttavuudesta.

Kouluturvallisuuden tulee kiinnittää huomioita.

Puheenvuorossaan ihmetteli yhteisöllisyyttä. Jos koulu lakkautetaan, niin yhteisöllisyys katoaa. Sitä ei voi rahassa mitata. Puheenvuorossaan totesi, että väestötilojen mahdollisuus on materiaalissa huomioitu muutamalla lauseella. Lisäksi totesi, että lehdistä on saatu lukea 2 vuotta vanhojen koulujen sulkemisesta sisäilmaongelmien takia.

20. Puheenvuoro

totesi puheenvuorossaan, että kukaan ei ole vaatimassa uutta koulutilaa. Kyselen, kuinka moni teistä on tutustunut Inspiran selvitykseen. Inspiran selvityksessä ei esitystä ja miten verotus nousee ?

21. Vastaus –

Mikäli rakennukset toteutetaan kahdessa vaiheessa, toteutuminen näillä suunnitelmissa mahdollista ilman tuloveroprosentin nostamista.

22. Puheenvuoro -

totesi puheenvuorossaan, että tämä lapsivaikutusten arviointi on hänellä mennyt päätöksen teossa läpi. Nyt hänen mielestään lapsivaikutusten arviointi pitäisi olla huomattavasti laajempi.

Puheenvuorossaan kyseli, miksi kylä- ja taajamakeskustelu, joka on jatkunut yli 50 vuotta, jatkuu edelleen. Jotain muuta tulee olla kuin nykyiset suunnitelmat. Miksi ei katsota asiaa laajemmin, ajatuksena laaja-alainen sektorit ylittävä toiminta.

Eri mieltä asioista voidaan olla, mutta perustelu pitää olla.

totesi, että on rakennettava terveelliset ja turvalliset tilat kaikille. Suomessa rakennetaan myös uusia opetussuunnitelman mukaisia pieniä kouluja. Lähikoulu tulee olla hyvä ja terveellinen. Täällä pitäisi olla ulkopuolinen ihminen kertomassa pedagogisista vaihtoehdoista.

totesi, että Opetushallituksen näkemys yhtenäiskoulusta ei ole se, että pienet koulut suljetaan.

Alun perin kyse oli sisäilmaongelmista, josta kaikki lähti liikkeelle. Jokaisessa rakennuksessa Tervakoskella on vedet tulleet sisälle, joten laajemmin täytyisi keskustella. Viime vuonna oltiin samassa paikassa mahtavassa tilaisuudessa, jossa skenaariot 2 ja 3 saivat ääniä, mutta nyt toistetaan samaa.

Yksityisten toimijoiden kouluista on kysyttävä, onko meidän pakko vai onko meillä rahaa.

23. Puheenvuoro -

Puheenvuorossa totesi, että tämä, yksi pedagoginen ratkaisu, tämän ajan henki, on lisääntymässä maailmassa. Häiritsee se, että miksi pienet koulut tulisi lakkauttaa.

Puheenvuorossaan totesi omaavansa vahvan näkemyksen kaikilta koulutusasteilta ja että yhdysluokkaopetuksessa opetus on erilaista. Pedagogia on opettajan ammattitaitoa.

Opetus ei rajoitus seiniin ja tilat eivät tuo parempaa opetusta. Oppimisympäristö tulee olla myös hyvä = elämä. Oppimisympäristöt kyläkouluissa ehkä paremmat kuin isoissa kouluissa.

Todetaan, että erityisen tuen tarve on kasvanut, mutta ulkona oppiminen vähentää erityisen tuen tarvetta. Oppimistulokset parani, kun opiskeltiin ulkona. Tämä vaatii osaamista, asennemuutosta, yhteistyötä,

Iso-Britanniassa ja Kanadassa on vallalla toisenlainen suuntaus, jota kannattaisi miettiä enemmän. Ympäristö ja ulkona oppimista lisäämällä voitaisiin strategian mukaista vetovoimaisuutta lisätä kouluilla. Pikkukouluista erikoistumalla uuden opin mukaista laaja-alaista oppimista; nuotiolla opitaan nuotion sytytystä.

24. Puheenvuoro -

Turengin yhteiskoulussa oli jo 1970-luvulla vikaa, koska kesät olin terve ja kouluajat sairastin. Älkää tehkö noin isoja yksiköitä. Itä-Janakkalan koulualueesta, jollei saa olla 2 pikkukoulua, niin pidetään edes yksi. Koulupiirialueita olisi hyvä muutella, ovat olleet, yli 20 vuotta samat. Linja-autot kulkevat molempiin suuntiin, Kiipulassa hometta. Hattulan uudessa monitoimikeskuksessa jotain ongelmaa myös.

25. Puheenvuoro -

totesi, että vanha sananlasku "Rahasta tanssii vaikka ryssän pappi". On todettu, että kaksi suurta koulua on sisäilmaongelmissa. Nämä täytyy ratkaista tai terveysturvalliset sulkevat koulut.

Näiden koulujen hinnat ja korjauskustannukset asettavat raamit sille, että jotain on tehtävä.

26. Puheenvuoro -

Puheenvuorossa kyseli, onko virkamiehille olemassa eri strategioita. Miten Vähikkäläisten olisi pitänyt toimia?

27. Vastaus-

totesi, että asiaa on yli 20 vuotta pyöritetty. Päätös kouluverkosta tulee tehdä.

Tarveselvityksessä oli Vähikkälän osalla: 2 kohtaa, jotka sinäkin tiedät, että joko Vähikkälän koulu jatkaa lisärahoituksen turvin tai siirtyy Tervakosken kouluun.

On todettava, että monta asiaa, jotka kietoutuivat yhteen. toteaa, että hän ei asiasta päättä, vaan valtuusto päättää

Siksi toivon lausuntoja, mielipiteitä ja kannanottoja. Kylillä on omat intressejä. Prosessi tulee käydä loppuun. Kun päätökset tulee sen mukaan mennään eteenpäin.

28. Puheenvuoro -

Olen tehnyt 29 vuotta töitä, rinnalta on tippunut työkavereita sisäilmaongelmien takia. Lukujärjestyksiä on jo vaikea tehdä sen mukaan, kuka pystyy työskentelemään missäkin tiloissa. Opetusta siirretään sen mukaan kuinka lapset ja opettajat reagoivat sisäilmaongelmiin.

29. Puheenvuoro -

totesi puheenvuorossaan, että Me-rahoituksen idea tuli Vähikkälästä. Olemme erittäin pettyneitä, mutta kiitoksia tilaisuudesta.

30. Puheenvuoro -

Luonto koulun käynnistämistä varten tehtiin hakemus, jota laajennettiin. Nähtiin, että pitäisi palkata yksi opettaja lisää, joka maksaa 40-50.000 euroa kunnalle. Kun tarveselvitys oli tehty, että Tanntalaan ei kannata hakea, koska on lakkautettavien listalla. Esimerkkinä Harviala olisi voinut olla toinen vaihtoehto.

31. Vastaus -

Ei tarvitse olla luontokoulu, muistakin kouluista pääsee ulos.

Tilaisuuden päätös

Kaikki pyydetyt puheenvuorot oli annettu. luovutti puheenvuoron

kiitti monipolvisesta ja aktiivisesta keskustelusta.

Tilaisuus päättyi klo 19.01.

Muistion vakuudeksi

Kouluilta veti salin lähes täyteen: Lue tästä, miten keskustelu kulki

12.11.2017 klo 16.00 - 17.03 Päivitetty 21.12

Sali täyttyi kouluverkkoasiasta kiinnostuneista kuntalaisista.

Kouluilta järjestettiin Leppäkosken koululla torstaina alkaen kello 17. Paikalle on saapunut suuri määrä kuntalaisia kuuntelemaan ja keskustelemaan kouluverkkosuunnitelmasta. Ensimmäisessä vuorossa on esittelyjä ja tilaisuuden loppupuolelle on varattu aikaa keskustelulle.

Janakkalan Sanomat seurasi tilaisuutta suorana tässä jutussa. Juttu etenee sitä mukaan, miten keskustelu kulki.

aloitti pohjustuksella:

–1998 kunta teetti ensimmäisen kouluverkkoselvityksen. Seuraava merkittävä vaihe oli 2012, jolloin koulu teetti sivistystoimea koskevan selvityksen. 2013 käytiin läpi ja tehtiin ehdotuksia kouluverkosta. 2014 tehtiin lukioverkkoselvitys. 2016 lähdettiin virkamiehistössä miettimään kouluverkkoa uudelleen, koska paine alkoi kasvaa ja kouluverkko alkoi mennä huonompaan suuntaan.

–Joulukuussa 2016 valtuusto päättikin, että tehdään tarveselvitys ja hankintasuunnitelma. Mukana oli myös kouluverkkoselvitys.

–Toiveena on, että valtuusto tekisi päätöksen kouluverkosta ja hankepäätöksen uusista kouluista marraskuussa.

–Tiedämme, että nykyiset koulut eivät ole parhaassa mahdollisessa kunnossa. Nyt kun suunnitellaan uusia kouluja, halusimme ajoittaa mahdollisia koulujen lakkauttamisia niin, että uudet koulut valmistuvat.

–Lasten määrässä trendi on valitettavasti laskeva. Heinäjoki on myönteinen poikkeus, siellä on syntyvyys jopa räjähdysmäisesti noussut. Tällä hetkellä Heinäjoen koululaisista noin puolet ovat Turengista. Mutta ennusteiden mukaan se on täyttymässä oman kylän oppilaista. Tarinmaalla ja Tanttalassa on laskua, Vähikkälässä myös jonkin verran.

käytti toisen

puheenvuoron:

–Lähden siitä, että voisiko meilläkin olla yhtenäiskoulu.

–1990-luvulta asti yhtenäinen perusopetus on ollut sivistyspoliittinen tavoite. 2014 OPS-muutokset ovat tukeneet tätä edelleen.

–Myös opettajankoulutuksessa kannustetaan hakemaan pätevyudet sekä luokanopettajaksi että aineopettajaksi.

–Janakkalassa meillä on tuhannen taalan paikka edetä kohti tavoitetta, joka on koko Suomen yhteinen tavoite.

–Tällä hetkellä kouluverkko on hajanainen ja sisältää monia eri kulttuureja. Tämänkään jälkeen se ei olisi ehyt, mutta askel oikeaan suuntaan.

–On syytä, miksi tälle linjalle on haluttu Suomessa lähteä. Syyt ovat oppilaisissa. Haluttaisiin mahdollistaa oppimispolku, jossa ei olisi nivelvaiheita. Ala- ja yläkouluissa on eroja ja se sisältää oppilaille monia muutoksia siirtymävaiheessa.

–On katsottu, että eri-ikäisyydestä olisi hyötyä. Eri-ikäisyys voisi tuoda etuja, kun pikkuveljet, -siskot ja naapurin lapset olisivat samassa koulussa, se voisi rauhoittaa myös yläkoululaisten tilannetta.

–Samat aikuiset ovat auttamassa tarvittaessa, kannattelevat vaikka peruskoulun loppuun asti jos se on tärkeää.

–Oppilaiden tuen saatavuus ja sen jatkuvuus on parempaa. Myös opettamisen laatu paranee, kun voimat voivaan yhdistää.

–Uusi opetussuunnitelma toi lisää valinnaisaineita myös alakouluun. Koulussa missä työntekijöitä on vähän, sitä on todella hankala toteuttaa. Yksi tai kaksi ihmistä ei voi tarjota montaakaan valintaa kerralla. Uskon, ettei valinnaisuudesta tulla enää taaksepäin vaan jatkossa sitä tulee lisää.

–Kielten opetus on lisääntynyt alakoulun puolella ja se on varhaistumassa. Siitä on tulossa toinen ongelma, että miten tämä kieltenopetus saadaan järjestymään muun opettamisen ohella.

–Oppilaiden tasavertaisuus on kaiken pohja ja perusta. Tällä hetkellä Suomi on ajautumassa siihen, että eriarvoisuus lisääntyy. Se ei ole pelkästään pienet ja isot koulut -kysymys. Mutta se on osa sitä. Meidän pitäisi taata sama laatu kaikille.

–Ollaan kiinnostavassa vaiheessa. Meillä on edelleen rakenteissa jäänteitä 40-50-luvuilta, joissa oppilaat jaoteltiin homogeenisiin ryhmiin sen mukaan, kuinka he oppivat ja kehittyivät.

–Nykyään tuki annetaan mieluummin omassa lähikoulussa, eikä siksi siirretä lapsia mihinkään. Kaikki lapset ovat erityisiä oppijoita. Tähän meillä on vielä pitkä matka

–Tämä muutos tulee ravistelemaan ihan kaikkia oppilaita. Haukankallion esitetty muutos on vain yksi osa tätä kaikkea.

–Oppilashuollon ja erityisen tuen tarve on kasvanut ja näyttää kasvavan jatkuvasti. Meillä on nyt 236 tehostetun tuen oppilasta Janakkalassa. Oppilaiden tuen tarpeet moninaistuvat.

–Että me pystytään vastaamaan tähän, ovat suuremmat yksiköt erittäin tärkeä osa. Jotta uusia voidaan rakentaa, meidän on uskallettava kokeilla uusia rakenteita. Opetus menee sinne, missä ovat oppilaat eivätkä oppilaat sinne missä opetus. Kaikkien pitäisi saada käydä omaa lähikouluun.

–Miksei täälläkin kaikki voi olla yhden koulun oppilaita?

–Kouluverkkoratkaisulla on vaikutusta suunniteltujen uusien koulujen mitoituksiin.

–Tervakoskelle hankesuunnitelman esitys: 750 oppilaan keskus. Tulee nykyisen yhteiskoulun paikalle. Alueelle nousee myös liikuntahalli.

–Turenkiin hankesuunnitelman esitys: 1250 oppilasta nykyisen alakoulun alueelle. Uusi liikuntahalli tulossa koulun yhteyteen.

jakaa puheenvuoroja seuraavaksi yleisölle.

Keskustelu

Tanttalasta, paluumuuttaja:

–Meidän perheestä tokaluokkalainen on Tanttalassa, viisivuotias tyttö on tulossa pian koulun piiriin.

–Yhdessä muutaman vanhemman kanssa päätettiin kysellä vanhemmilta ja tuoda monien äänet kuuluville.

–Kysely toteutettiin netissä Heinäjoen ja Tanttalan koulujen vanhemmille. Mukaan otettiin myös tulevien koululaisten vanhemmat.

-53 vastausta saatiin.

-Kysymykseen "mikäli koulunne jatkaisi toimintaansa, haluaisitko, että jatkaisi täällä", 51 haluaisi jatkaa nykyisessä.

-Vastaukset ovat yksiselitteisiä. Jos omat koulut peruttaisiin, Itä-Janakkalaan halutaan oma koulu. Itä-Janakkalaa ei voida jättää ilman koulua.

Tanttalalan kyläkoulun kasvatti:

-Janakkalaa ajetaan kriisikunnaksi. Meillä ei ole mitään mahdollisuutta toteuttaa tätä suunnitelmaa. Jotain tarvitaan, eikä lasten hyvinvointia voida aliarvioida. Mutta meillä ei ole varaa tähän missään muodossa. Puolustan kyläkouluja viimeiseen saakka, olen aina saanut siellä hyvän opetuksen ja lapseni ovat saaneet myös. Tanttalassa kukaan ei ole vielä allergisoitunut, siellä on toiminut kaikki tähän asti hyvin.

kuuden lapsen isä

-Monitoimikeskuksia saatte perustaa puolestani, mutta en ymmärrä miksi Haukankallion koulu halutaan lakkauttaa ja viedä isompiin keskuksiin.

-Minua harmittaa sen valmistelu, sen ontuvat perustelut. Jos luen niitä samoja papereita, niin niillä seikoilla, joilla perustellaan lakkautusta, niin minä voisin käyttää samoja pointteja säilyttämisen puolesta.

-Lapsilla tarvitsee olla paikka, jossa heillä on hyvä olla. Ennemmin suunnan pitäisi olla sieltä tänne päin kuin täältä sinne. Miksi 10 yläkoulun oppijaa pitää siirtää täältä pois?

-Onko Haukankallion oppilailta kysely, ovatko he olleet harmissaan, kun heidät on laitettu tänne?

–Ei ole missään tapauksessa siirtää isoihin ryhmiin, vaan on tarkoitus siirtää myös täällä oleva resurssi uuteen kouluun. Erityisen oppimisen resursseja ei olla vähentämässä. Tuen tarve kasvaa niin, että meidän on alettava tarjoamaan sitä muulla tavalla, koska muuten me emme voi sitä jatkossa tarjota.

–Lapsia ei eroteltaisi eri kouluihin sillä perusteella, minkälaisia oppimishäiriöitä heillä on.

–Miten budjetoidaan uudet resurssit, joita uusissa kouluissa tarvitaan henkilöstössä?

–Tänään meillä oli tilaisuus henkilöstölle. Nyt meidän täytyy miettiä, että mitä on opetus niissä uusissa rakennuksissa. Meidän pitää muuttaa paljon ja se vaatii paljon koulutusta. Se porukka mikä meillä on, muodostaa sen uuden yhteisön. 11 henkilöä lähtee opetushallituksen ilmaiseen koulutukseen, jossa koulutetaan uuteen opetuskulttuuriin siirtymiseen. He tuovat uuden osaamisen tänne ja sitten me aletaan miettiä, että miten me toteutamme tämän ja mitä koulutusta tarvitsemme, jotta me saamme uuden toimintakulttuurin käyttöömmme.

–Jos perustellaan sillä, että pienet oppilaat rauhoittavat yläkoululaisia, kuka ajattelee näitä pieniä ykkös- kakkosluokkalaisia, jotka elävät keskellä kiroilua ja nimittelyä?

–Tämä kaikki on otettu huomioon suunnitelmissa.

–Haluaisin tuoda esille myös sen, että he ovat ihan niitä samoja lapsia ne yläkoululaiset nuoret kuin ne ykkösluokkalaiset. Samoja koululaisia, meidän kaikkien yhteisiä nuoria. Me emme voi tehdä heistä mitään monstereita.

kaksi tytärtä Tervakoskella yläasteella

–Vanhempi ei ole reagoinut sisäilmaan mitenkään, nuorempi heti alakoulussakin. Nyt kun hän meni yläkouluun, reagointi alkoi heti aika rajuna.

–Minulla on ihan tavalliset tytöt, jotka haluavat käydä koulua ja haluan että heillä on terve hyvä ilma, joka ei tekisi heitä sairaaksi.

–Minkä takia uutta koulua ei voitaisi tehdä Tervakoskelle ensin ja turenkilaiset mennä Kiipulaan, jossa Turengin alakoululaiset saisivat puhtaan ilman? Tervakosken koulu- ja liikennesuunnitelmat näyttäisivät jo valmiimmilta kuin Turengin. Silloin voitaisiin jo nyt ylipaineistaa Tervakosken yläkoulu.

–Rakennusjärjestys tulee siitä, että Turengin alakoulu on kaikista huonein. Kyllä se Tervakosken yläkoulukin on todella huono.

–Kummastakaan koulusta varsinaista suunnittelua ei ole aloitettu. Molemmat ovat samassa vaiheessa.

–Miten turvaamme isoissa yksiköissä jokaiselle lapselle psyykkisesti turvallinen kouluympäristö, kun se ei onnistu nykyisissäkään yksiköissä?

–Osa lapsista pelkää, siellä on kiusaamista, nimittelyä, fyysistä ja psyykkistä pahoinpitelyä. Kuulen koko ajan kotona, että siellä nimitellään, syrjitään, jätetään ulkopuolelle.

–Joka puhuu, että isoissa kiusataan, pienissä ei, puhuu pötyä. Kiusaamista on nyky maailmassa kaikissa kouluissa. Fyysistä kiusaamista ei esimerkiksi meillä ole juurikaan, mutta somemaailma on asia erikseen.

–Isommissa yksiköissä on tuki on lähellä, on kuraattori, psykologi, kouluterveydenhuolto. Ja siellä on enemmän näkijöitä. Yhtä aikuista kohti noin 15 lasta. Siellä pystytään turvaamaan hyvin fyysinen ja psyykkinen turvallisuus.

viimeinen lukioluokka Turengin lukiossa

–Koulusta saa kyllä hyvin tukea. Olen saanut kuraattorilta ja terveydenhoitajalta yläkoulussa ja lukiossa.

–Minulla on ystäviä, jotka eivät kuitenkaan halua kolmatta osapuolta selvittämään omia asioitaan tai eivät vain luota heihin ja koettavat tukeutua omanikäisiinsä. Se rasittaa myös muita oppilaita.

–Tällaiset oppilaat, jotka eivät voi luottaa aikuisiin edes pienissä kouluissa, isoissa kouluissa he uskaltavat vielä huonommin.

–Aina kun tulee kiusaamistapaus, siihen täytyy puuttua. Jos näin on tapahtunut, sitä käydään henkilökunnan kanssa läpi. Jokainen tapaus täytyy tutkia.

Tarinmaa

–Kyläyhtiön hallituksessa otettiin suurella tyrmistyksellä vastaan kouluverkkoselvitys. Lähdimme sitä kyläläisten aloitteesta selvittämään.

–Osan koululaisten koulupäivä venyy huomattavan pitkäksi. Miten järjestetään ilta- ja aamukerhojen järjestäminen?

–Jos Tarinmaan koulu lakkautetaan, miten käy yhteisöllisyyden? Puurojuhliissa koululaiset ja kyläläiset toimivat yhdessä, tutustuvat toisiinsa. Eläkeläiset ja lapset laulavat ja juhlivat yhdessä. Sitä yhteisöllisyyttä ei voida rahalla mitata ja se menetetään.

Heinäjoki

- Meistä ei ole kukaan ollut vaatimassa kunnalta hienoa uutta koulutilaa.
- Kuinka monta prosenttia kunnan verot nousevat tämän hankkeen johdosta? Ja miksi koulujen kustannusarviot ovat nousseet 30 prosentilla?
- Inspiran versiossa ei mainita tuloveroprosentin kehitystä. Mutta laskelma on tehty niin, että mikäli rakennukset rakennetaan kahdessa vaiheessa, talous kestää sen. Se tarkoittaa, että tuloveroprosenttia ei tulla nostamaan ollenkaan.

vähikkäläinen

kyläaktiivi

- Lapsivaikutusten arvioinnin pitäisi olla huomattavasti kattavampi, kuin mikä tämä yksi paperi on. Kun katson sitä, ajattelen, ettei se voi olla totta.
- Me olemme paluumuuttajia, olemme valinneet tämän paikan. Tätä kyläkeskustelua on jatkunut 50 vuotta. Eikö täällä kunnassa voida keksiä ihan jotain muuta. Se ei toimi niin, että vedetään rukseja kylien yli. Miksi ei katsota laajemmin, kuten tehtäisi sektorirajat ylittävää yhteistyötä
- Olen kiertänyt kouluja ja selvittänyt kyläkoulupedagogiikkaa ja seison mielipiteitteni takana.
- On rakennettava terveelliset ja turvalliset tilat kaikille, mutta myös ajatella jokaista täällä asuvaa kuntalaista.

–Kyläkouluissa on haasteita, se on elämää ja arkea. Mutta se, että se on lähellä ja hyvä, on lapsiperheelle arvo. Kyläkouluissa pystytään usein vastaamaan uuteen opetussuunnitelmaan jopa isoja kouluja paremmin.

–Entäs päiväkodit? Tervekoskella on tullut joka ikisessä päiväkodissa vedet katon läpi. Miksi me hyssytellään, vaikka tiedetään, että sielläkin on valtavat investointitarpeet?

kolmen lapsen äiti, lapset Tanntalassa, itse luokanopettaja

Jankkalassa

–Minua häiritsi hieman, että miksi pienet koulut pitäisi laittaa pois, perusteet olivat etteivät tilat ole ajanmukaiset. Olen opettanut kaikkia luokka-asteita. Minulla on vankka näkemys, mitä se koulun käynti on ekaluokalta lukioon.

–Yhdysluokissa opetus on erilaista, kuin muualla. Opettajan ammattitaito on se juttu, eivät ne seinät. Opetus ei rajoitu seiniin eivätkä tilat tuo laatua opetukseen. Joissain asioissa väittäisin, että oppimisympäristöt ovat kyläkouluissa paremmat kuin etenkin niissä tulevilla isoissa yksiköissä.

–Ulkona oppiminen vähentää erityisopettamisen tarvetta. Ulkona oleminen parantaa oppimista. Ei ole oleellista mieltä, onko meillä muunneltavaa oppimisympäristö, kun meidän muunneltava oppimisympäristö on ulkona. Se vaatii osaamista, yhteistyötä ja halukkuutta. Mutta sitä kannattaisi mieltä enemmän kuin seiniä.

Päätös kouluverkosta on tehtävä nyt: "Kukaan ei halua enää keväällä miettiä, että mitäs tälle asialle tehtäisiin"

Kouluverkkoa on pohdittu ja vatvottu vuosikausia. Toiveissa on, että tänä syksynä päätöksiä saadaan tehtyä.

UUTISET 06.09. © 06.00 Päivittäin © 10.57

Janakkalan kunnan koulutuslautakunta uskoo, että uudet ja modernit koulut lisäävät Janakkalan vetovoimaa. Uudet tilat on tarkoitus rakentaa niin, että ne olisivat myös muiden kuntalaisten käytössä kylien olohuoneina.



Janakkalan historian suurin ja kallein hanke alkaa lähestyä maaliaan. Sivistyslautakunta antoi oman esityksensä Janakkalan kouluverkosta pari viikkoa sitten ja nyt on kuulemisten vuoro. Toiveissa on, että marraskuun valtuuston kokous tekee lopullisen päätöksen sekä kouluverkoston tulevaisuudesta että uusien koulu- ja monitoimikeskusten rakentamisesta.

Janakkalan kunnan koulutuslautakunta korostaa, että päätökset tarvitaan nyt.

– Koko 2000-luvun kouluasiaa on suunniteltu ja mietitty, mutta isoja ratkaisuja ei ole saatu aikaan. Nyt ne pitää tehdä. Kukaan ei halua enää keväällä miettiä, että mitäs tälle asialle tehtäisiin, toteaa.

Uusien yhtenäiskoulujen rakentaminen ei tule halvaksi. Selvityksen mukaan koko investointiohjelman hinta nousee 90,1 miljoonaan euroon. Summassa on kuitenkin mukana myös muiden jäljelle jäävien koulujen kunnostuskustannuksia.

– Meillä on nyt vasta arvioita siitä, mitä kouluhanke tulee maksamaan. Molempiin taajamiin tulee isot liikuntahallit, nekin ovat yhteensä noin 16,8 miljoonaa euroa. Uusista koulurakennuksista tulee noin 63,6 miljoonaa euroa, eli yhteensä yli 80 miljoonaa, arvioi.

On luonnollista, että investointisumma vaatii säästöjä. Yksi säästökohde on nykyisen kouluverkon karsiminen.

– Esimerkkinä voin nostaa, että jos kouluverkkosuunnitelma toteutuu sivistyslautakunnan esityksen mukaisena, me tarvitsemme kuusi luokanopettajaa vähemmän. Olemme arvioineet, että tällä suunnitelmalla saamme 450 000 euron vuotuiset säästöt opetuspuolella, ” ” kertoo.

Kunnan maksukyky ei riitä rakentamaan kaikkea kerralla

Janakkalan yhteisenä tavoitteena on saada uudet huipputilat opetukselle.

– Haluamme, että mahdollisimman moni lapsi ja nuori pääsisi uusiin, nykyaikaisiin ja terveellisiin tiloihin ” ” toteaa.

Vanhan korjaaminen on usein riski, eikä vanhasta rakennuksesta saa koskaan uuden veroista. Etenkin Turengin koulussa ja Tervakosken yläkoulussa monet oppilaat ja opettajat kärsivät sisäilmaongelmista.

Moni onkin ihmetellyt, kuinka lapset voivat pärjätä huonokuntoisissa rakennuksissa vielä vuosia. Turengin yhtenäiskoulun on tarkoitus valmistua vuonna 2022, ja Tervakosken vasta 2025.

– Kunnan maksukyky ei riitä siihen, että me rakennamme kaiken kerrallaan. Kaikkien pitää ymmärtää se. Turengin koulussa korjausaste on vielä suurempi kuin Tervakoskella, eli rakennusjärjestys johtuu siitä, ” ” teroittaa.

Jos valtuusto päättää, että yhtenäiskoulut rakennetaan ja esitetyt koulut lakkautetaan, voidaan sisäilmaongelmaiset koulut paineistaa sisäilman parantamiseksi.

– Olemme neuvotelleet myös esimerkiksi Kiipulan kanssa mahdollisista väistötiloista. Pyrimme pärjäämään nykyisillä koulurakennuksilla uusien valmistumiseen asti. Jos se ei onnistu, pohdimme väistöä tarkemmin. On kaikkien etu, että lapset saavat opiskella turvallisesti.

Rakennusten lisäksi suunnitellaan uutta toimintakulttuuria

Koulut suunnitellaan uusien opetussuunnitelmien mukaan mahdollisimman toimiviksi. Suunnittelussa on mukana opettajia ja muita kasvatustalan ammattilaisia.

Vanhasta ylä- ja alakoulujärjestelmästä siirtyminen yhtenäiskoulumalliin muuttaa opettajien roolia merkittävästi.

– Haluamme rakentaa jo tässä vaiheessa uutta toimintakulttuuria. Asioita täytyy miettiä uudelleen. Yhteisopettajuutta, yhteissuunnittelua ja yhteistä tilankäyttöä tulee enemmän.

Ennen muutosta tarvitaan kuitenkin päätös. Nyt on käynnissä kuntalaisten kuuleminen. Toivoo, että mahdollisimman moni lähettäisi palautetta sivistyslautakunnan linjauksesta.

Tänään torstaina sivistyslautakunnan kouluverkkoesitys esitellään kuntalaisille kouluillassa Leppäkosken koululla.

Mielipiteet tulee toimittaa kirjallisena kuntaan. Kaikkiaan kuntalaisten kuulemisaika päättyy 27. syyskuuta. Sitten asia menee sivistyslautakuntaan lausunnolle ja sieltä kunnanhallitukseen, joka tekee ehdotuksen marraskuulla kokoontuvalle valtuustolle.

Jos valtuusto antaa suunnitelmille sinetin, aloitetaan uusien koulu- ja monitoimikeskusten toteuttamisen suunnittelu.

Kouluverkkoa koskeva tiedotus-, keskustelu- ja kuulemistilaisuus Leppäkosken koululla torstaina 6. syyskuuta kello 17–19.

Henkilöstön tiedotus- ja kuulemistilaisuus / kouluverkkoesitys

Aika ja paikka: 6.9.2018 klo 14-15.30 Leppäkosken koulu

Läsnäolijalista on muistion liitteenä.

Kutsu tilaisuuteen

Tiedotus- ja kuulemistilaisuus järjestettiin, koska sivistyslautakunta on esittänyt, että Heinäjoen koulu, Tanntalan koulu, Tarinmaan koulu lakkautetaan 31.7.2022 Turengin koulu- ja monitoimikeskuksen valmistuttua sekä Vähikkälän koulu 31.7.2015 Tervakosken koulu- ja monitoimikeskuksen valmistuttua. Lisäksi sivistyslautakunta esittää Haukankallion koulun erityisopetuksen 7-9 luokkien opetuksen siirtämistä Turengin koulu- ja monitoimikeskukseen. Kunnanhallitus käynnisti kuulemisen kokouksessaan 3.9.2018.

28.8.2018 lähetettiin kutsut opetustoimen henkilöstölle, joiden vakituinen työyksikkö on joku kouluverkkoesityksessä lakkautettavaksi esitetty koulu sekä pääluottamusmiehille. kutsui
ateria- ja siivouspalveluiden työntekijät.

Tilaisuuden kulku

Todettiin, että irtisanomisia ei koulujen lakkauttamisen takia jouduta tekemään, vaan työntekijöiden työpiste siirtyy toisiin yksiköihin. Jokaisen työntekijän kanssa pidetään henkilökohtainen kuuleminen ja suunnitellaan mihin yksikköön työntekijä siirtyy.

Tilaisuudesta kirjoitetaan yleisluonteinen muistio, mutta kaikki mielipiteet ja kannanotot tulee toimittaa kirjallisena 27.9.2018 klo 16.00 mennessä. Ne voi jättää kuulemistilaisuudessa tai toimittaa Janakkalan kunnan kirjaamoon osoitteeseen Juttulantie 1, 14200 Turenki tai sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@janakkala.fi. Myös otakantaa.fi -palvelussa Janakkalan kouluverkolle avattuun osioon kirjoitetut mielipiteet huomioidaan kannanottoina.

Esittely

esittelivät kouluverkkoesitystä.

Kouluverkkoesitys perustuu koulu- ja monitoimikeskusten tarveselvityksessä olleeseen kouluverkkoesitykseen. Tarve muutokseen perustuu opetuksen pedagogiikan kehitykseen, oppilashuollon ja koulunkäynnin tuen organisointiin liittyviin haasteisiin, koulukiinteistöjen korjaustarpeisiin ja opetuksen taloudellisiin resursseihin. Oppilasmääräkin on vähenemässä koko kunnassa.

Opetussuunnitelmaan on lisätty alakouluihin kielten opetukseen lisää tunteja ja huomattava määrä valinnaisuutta sekä laaja-alaisia oppimiskokonaisuuksia. Opetuksen keskittäminen suurempiin yksiköihin mahdollistaa näiden toteutumisen sekä yhtenäistää opetusta. Henkilöstön osaaminen on laajemman oppilasjoukon käytössä ja opettajat saavat tukea kollegoilta. Henkilöstön monimuotoisuudesta hyötyvät myös oppilaat.

Oppilashuollon resurssit ovat paremmin käytettävissä suuremmissa yksiköissä. Monen pienen koulun välillä kulkemiseen kuluu työntekijöiltä paljon aikaa, joka on pois asiakastyöstä. Lisäksi tuen tarpeen lisääntyessä tuen tarjoaminen ei aina onnistu

Janakkalan kunta

Kunnanvirasto
Juttulantie 1
14200 Turenki

Puh. (03) 68 011 tai (019) 75 801
Fax (03) 680 1209 tai (019) 758 0209
janakkalan.kunta@janakkala.fi

pienessä koulussa. Tavoite on, että mahdollisimman suuri osa oppilaista voi opiskella lähikoulussaan.

Erityisopetuksen resurssin keskittäminen Turengin koulu- ja monitoimikeskukseen tuo joustoa erityisopetukseen ja erityisopetuksen asiantuntemuksen laajemman oppilasjoukon käyttöön.

Opetuksen järjestämisen kustannuksiin kouluverkon muutos vaikuttaa positiivisesti. Opetusryhmien tasaamisen takia opettajien virkoja tarvitaan jatkossa neljä vähemmän. Koulukuljetuskustannusten oletetaan nousevat, mutta summaa voidaan vain arvioida. Nykyisten koulujen korjaustarve on mittava.

Keskustelu

Tilaisuuden aikana keskustelussa otettiin esiin mm. seuraavia asioita:

- Pienten koulujen lakkautuksen toivotaan tuovan säästöjä mutta saattaa käydä toisinkin, eli kustannukset nousevat isoissa koulukeskuksissa.
- Keskustelussa huomautettiin myös, että Janakkalassa tarvitaan erilaisia kouluja eikä pelkkiä isoja koulukeskuksia jotta erilaisille oppilaille on vaihtoehtoja. Pienet koulut täydentävät isoja koulukeskuksia.
- Haukankallion opettaja oli huolissaan siitä, että oppilaat tarvitsevat pienen yksikön kokeakseen olonsa turvalliseksi. Pienen yksikön etu on myös se, että kaikki opettajat tuntevat kaikki oppilaat. Koko koulu kasvattaa, saadaan pidettyä tiukat rajat joita oppilaat tarvitsevat ja helpommin huomataan jos joku oppilas on väärässä paikassa tms.
- Koulukuljetusten määrä ja matkojen pituudet lisääntyvät lakkautettavien koulujen lähellä, mutta esimerkiksi Haukankallion koulun oppilaista suurin osa kuljetetaan tällä hetkellä Turengin suunnasta ja heidän matkansa lyhenevät huomattavasti, jos erityisopetus siirtyy Turengin koulukeskukseen. oli eri mieltä Haukankallion oppilaiden koulumatkojen lyhenemisestä.
- Useammassa puheenvuorossa sivuttiin sitä, että koulukeskukset ovat oppilasmääriltään suuria ja oltiin huolissaan turvallisuudesta ja lasten sopeutumisesta isoon joukkoon. vastasi tähän, että koulukeskuksiin tulee pieniä yksiköitä ja omia erillisiä piha-alueita ja sisäänkäyntejä eikä oppilasmäärä siksi näy. Lisäksi muistutti keväthuhlien ym. tilaisuuksien osallistujamääristä, joissa mm. esitettävä ohjelma ja turvallisuussuunnitelmat on huomioitava eritavalla kuin pienten koulujen.
- Pienten koulujen näkökulmasta vaikuttaa, että vanhemmat ovat aktiivisempia pienissä kouluissa kuin isoissa, mm. vanhempainyhdistysten toiminta isoissa kouluissa hankalampaa järjestää (esim. Turengin koulu). vastasi tähän, että Turengin koulussakin toimii vanhempainryhmiä.
- kysyi, miksi Vähikkälän koulu on lakkautettavien koulujen joukossa, vaikka kyläläiset neuvottelevat edelleen kunnan kanssa koulun opetuksen järjestämisestä ja rakennuksen ostamisesta. Vähikkälän kyläläiset ovat olleet aktiivisia kylän kehittämisen suhteen ja ovat mm. käyneet neuvotteluja Me-säätiön kanssa kyläkeskuksen kehittämistä. Kyläläiset kokevat, että koulun lakkautusuhka heikentää neuvottelumahdollisuuksia eikä kunta arvosta kyläläisten tekemää työtä koulun ja kylän kehittämiseksi. Lisäksi mielestä tulisi huomioida, että Tervakoskella, toisin kuin Turengissa, ei ole vaihtoehtoa koulukeskukselle jos Vähikkälän koulu lakkautetaan.
- Keskustelussa huomautettiin, että vaikka tavoitteena on yhtenäinen opintopolku, niin Haukankallion oppilaat todennäköisesti joutuvat vaihtamaan koulua useamman kerran. Usein oppilas aloittaa koulun lähikoulussa ja siirretään sitten Haukankallion kouluun. Kouluverkkoesityksen mukaan jatkossa oppilas aloittaisi

- lähikoulussa, siirtyisi sitten Leppäkoskelle kuudenteen luokkaan asti ja jälleen 7.luokalle Turenkin koulukeskukseen.
- Keskustelussa todettiin, että oppilaita on nykytilanteessa siirretty pienistä kouluista Turenkiin tai Tervakoskelle, koska oppilaan tarvitsemaa tukea ei ole voitu järjestää pieneen kouluun. Toisaalta oppilaita on siirretty tukitoimena myös isommista kouluista pienempiin kouluihin.
 - Valtuuston hyväksymässä strategiassa mainitaan Janakkalan elinvoimaiset kylät. Keskustelussa tuotiin esille sitäkin, miten koulun lakkauttaminen vaikuttaa kylään. Oltiin huolissaan lähiliikuntapaikkojen säilymisestä ja kylän yhteisöllisyydestä.
 - Yhdessä puheenvuorossa todettiin, että Itä-Janakkalaan jää suuri maantieteellinen alue ilman koulua ja että sinne olisi mahdollista tehdä uusi elinvoimainen koulu.
 - ja esittivät omista puheenvuoroissaan, että pienet koulut ovat joustavia ja ovat tähänkin saakka toteuttaneet nyt opetussuunnitelmaan tulleita asioita oppimiskokonaisuuksista ym. Kumpikin oli sitä mieltä, että opetussuunnitelmaa pystytään hyvin toteuttamaan kaksiohjelmaisessa koulussa.
 - kertoi mielipiteenään, että on todennut opettajan työn kuormittavuuden olleen isossa koulussa suurempi kuin pienessä koulussa. Isossa yksikössä vaaditaan paljon suunnittelua, valmistelua, kokouksia ym. jotta saadaan sovittua toimintakulttuurista.
 - Keskustelussa muistutettiin myös, että koulukeskusten toimintakulttuurin kehittämisen resursointi oltava riittävä ja ennakointi muutokseen on aloitettava heti. vastasi tähän kertomalla, että opettajille on järjestetty viime vuonna yksi kokonainen suunnittelupäivä ja tässä kuussa on toinen koko päivän tilaisuus. Lisäksi aihetta jatketaan syksyllä myöhemmin 3h tilaisuudessa. Janakkalasta lähtee myös 11 henkilöä Edukat-koulutukseen, josta tuovat yksiköihin osaamista toimintakulttuurin suunnitteluun. ehdotti, että erityisopetuksen henkilöstö tutustuisi muualla Suomessa oleviin koulukeskuksiin, joissa on erityisopetuksen yksikkö.
 - Keskustelun aikana kysyttiin kuka tai ketkä ovat tehneet lapsivaikutusarvioinnin. vastasi, että se on virkamiesten esitys asiasta ja siinä mainituista asioista voi jokainen olla eri mieltä riippuen näkökulmasta. Lapsivaikutusarviointi täytyy nykyään aina tehdä, mutta siitä ei ole määrätty minkälainen sen pitää olla.
 - Keskustelussa sivuttiin myös Aavalinnan tulevaa koulua ja lastensuojeluyksikköä. Yksityinen toimija voi perustaa lastensuojelulaitoksen itse valitsemaansa paikkaan ja kunnan täytyy järjestää lastensuojelulaitoksessa asuville lapsille opetus. Oppilaat voivat käydä normaalissa lähikoulussa muiden lasten tapaan tai opetus voidaan järjestää lastensuojeluyksikössä.
 - Ateria- ja siivouspalveluiden työntekijät toivat esiin huolensa koulukeskusten rakentamisen ja pienten koulujen lakkauttamisen vaikutuksesta henkilöstön määrään. Kouluverkkoesityksessä mainitaan, että henkilöstömäärä pienenee 8-10 henkilöä. kertoi, että irtisanomisia ei ole edessä, vaan muutokset toteutetaan luonnollisen poistuman kautta. Ateriapalveluiden työntekijän mielestä nykyisellään mitoitus on liian tiukka ja toivotaan, että jatkossa mitoitus olisi väljempi. Myös otti esiin omassa puheenvuorossaan, että koulukeskusten suunnittelussa on otettava huomioon riittävä henkilöstömitoitus, työntekijöiden jaksaminen ja ruokailun käytännön järjestelyt.

Aihe: eriävä mielipide

Lähettäjä: Pesonen Suvi

Lähetetty: 3. lokakuuta 2018 18:30

Vastaanottaja: Koskinen Heli <Heli.Koskinen@janakkala.fi>

Kopio: Wilpola Jouni <Jouni.Wilpola@janakkala.fi>; Torkkel Marjo <Marjo.Torkkel@janakkala.fi>; Autio Sirpa (JAN) <Sirpa.Autio@janakkala.fi>; Kiukkonen Sirpa <sirpa.kiukkonen@janakkala.fi>; Nummenpää Jyrki <Jyrki.Nummenpaa@janakkala.fi>; Syväterä Jarmo <jarmo.syvatera@janakkala.fi>; Heinämäki Markus <markus.heinamaki@janakkala.fi>

Aihe: eriävä mielipide

eriävä mielipide §71

Kuntalaisten osallistaminen päätöksentekoon ja päätösten valmisteluun on keskeinen teema voimassa olevan kuntastrategian mukaan.

Osallisuuden kautta tuetaan kuntalaisten omaehtoista toimintaa oman asuinalueen sekä koko kunnan elinvoimaisuuden säilyttämiseksi ja lisäämiseksi. Aktiiviset kuntalaiset ovat kunnan elinehto.

Koulu- ja monitoimikeskus hankkeessa on kuntalaisia osallistettu monin eri tavoin. Viimeisimpänä on pyydetty kuntalaisten kannanottoja ja mielipiteitä mm. Ota kantaa.fi palvelun kautta sekä pyydetty toimittamaan kirjallisia lausuntoja. Kuntalaisten mielipiteellä tulee olla vaikutus, siihen millaisia päätöksiä käsiteltävässä koulu- ja monitoimikeskus hankkeessa tehdään. Nyt saatujen lausuntojen, mielipiteiden, muistutusten sekä kannanottojen perusteella kuntalaiset kannattavat vahvasti kyläkoulujen säilyttämistä ja edelleen kehittämistä. Kylien elinvoimaisuus koostuu useista eri tekijöistä ja näistä kylällä toimiva koulu on merkittävä tekijä kyläläisten yhteenkuuluvuuden tunnetta ja elinvoiman lähdeä. Kyläkoulut nähdään mahdollisuutena.

Itä-Janakkalan koulu nousi selvästi kannatettavana vaihtoehtona korvaamaan Heinäjoen ja Tanttalan koulut, vaikka ensisijaisena vaihtoehtona kylillä pidettiin oman koulun säilyttämistä. Itä-Janakkalan koulun rakentamisesta aiheutuvat kulut ovat kohtuulliset eivätkä ne vaikuta koko koulu- ja monitoimikeskusten kokonaisuuteen merkittävällä tavalla. Myös opetussuunnitelman sekä koko kunnan elinvoimaisuuden näkökulmasta Itä- Koulu on perusteltu vaihtoehto.

Vähikkälän koulun kohdalla tulee noudattaa 3.9.2018 tehtyä kunnanhallituksen päätöstä § 184 viipymättä. Myös kuntalaisten antamissa kannanotoissa nousi vahvasti esille vähikkäläläisten oppilaiden siirtyminen Lopen Launosten kouluun mikäli Vähikkälän koulu lakkautuu. Tämän kustannusvaikutukset Janakkalan kunnan talouteen tulee huomioida.

Haukankallion koulua koskevista kannanotoista nousi esille se, että luokat 0.- 9. tulisi säilyttää nykyisellään, toisin kuin sivistyslautakunnan kokouksessa 22.8.2018 § 56 on päätetty. Myös Kiipulan ja Haukankallion koulujen yhteistyötä tulisi lisätä ja vahvistaa.

Tarinmaan ja Viralan koulujen koulupiirirajoista ja yhteistyömahdollisuuksista tulisi käydä laajempaa keskustelua.

Lapsivaikutusarvio on noussut kannanotoissa puutteelliseksi. Kyseisen arvioinnin toteutustapaa tulisi tarkastella uudelleen.

Koulumatkojen kehittäminen tulee aloittaa samalla kuin koulukeskusten hankesuunnittelu alkaa.

Koulumatkoja tulee kehittää sivistysjohtajan 7.6.2017 Leppäkosken kouluilla mainitsema 2 h reunaehdon mukaisesti osana koko kunnan Älykästä liikkumista.

Anssi Lepistö

Jyrki Nummenpää

Suvi Pesonen